

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
«НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»**



СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ

**СБОРНИК СТАТЕЙ XXX МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
СОСТОЯВШЕЙСЯ 25 СЕНТЯБРЯ 2019 Г. В Г. ПЕНЗА**

**ПЕНЗА
МЦНС «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»
2019**

УДК 001.1
ББК 60
С56

Ответственный редактор:
Гуляев Герман Юрьевич, кандидат экономических наук

С56

СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ: сборник статей XXX Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2019. – 104 с.

ISBN 978-5-00159-081-1

Настоящий сборник составлен по материалам XXX Международной научно-практической конференции **«СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ»**, состоявшейся 25 сентября 2019 г. в г. Пенза. В сборнике научных трудов рассматриваются современные проблемы науки и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Полные тексты статей в открытом доступе размещены в Научной электронной библиотеке **Elibrary.ru** в соответствии с Договором №1096-04/2016К от 26.04.2016 г.

УДК 001.1
ББК 60

© МЦНС «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2019
© Коллектив авторов, 2019

ISBN 978-5-00159-081-1

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ	8
ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ КАЙБАЛДИЕВА МАЙЯ АРОНОВНА, ТНАЛИЕВА АЛЬБИНА РИВГАТОВНА, ВЕДЛЕР ОЛЬГА ВАЛЕРЬЕВНА	9
ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ЛАБОРАТОРНЫХ РАБОТ В ИЗУЧЕНИИ ФИЗИКИ ПРИ ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ МИНАЕВА ИРИНА АЛЕКСЕЕВНА	12
ОДАРЕННЫЙ РЕБЁНОК В ШКОЛЕ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА ПЕЦ ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА	16
ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	21
МЕТОДОЛОГИЯ КОЛИЧЕСТВЕННО ОБОСНОВАННОГО ВЫБОРА ЭФФЕКТИВНОЙ СТРАТЕГИИ ОБУЧЕНИЯ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ ТЮЛЬПИНОВА ГАЛИНА ИГОРЕВНА	22
ПОНИМАНИЕ ЛЮБВИ КАК СМЫСЛОЖИЗНЕННОЙ ЦЕННОСТИ В ЛИРИКЕ Н.А. ЗАБОЛОЦКОГО (К УРОКУ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТВОРЧЕСТВУ ПОЭТА) ГРИЦАЙ ЛЮДМИЛА АЛЕКСАНДРОВНА	28
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАВЫКА ЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ БУРКО ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА	37
ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ	41
«ДОБРОВОЛИЦЫ» (СЕСТРЫ МИЛОСЕРДИЯ ВРЕМЕН ПЕРВОЙ МИРОВОЙ) ПОХОДЕНЬКО ИРИНА ВИКТОРОВНА, МАРКОВА ГАЛИНА АЛЕКСАНДРОВНА, РОДЫГИН ДМИТРИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ, ЮФЕРЕВА ЮЛИЯ СЕРГЕЕВНА	42
ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ГТО В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПУГАЧЕВА АНАСТАСИЯ АЛЕКСАНДРОВНА	45
РАБОТА С ТРУДНЫМИ ПОДРОСТКАМИ И СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖЬЮ	49
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАБОТЫ С ТРУДНЫМИ ДЕТЬМИ НА ПРИМЕРЕ БРАТСТВА ПРАВОСЛАВНЫХ РАЗВЕДЧИКОВ-СЛЕДОПЫТОВ ПОЗИНА МАРИНА БОРИСОВНА, СЕПЯГИНА ЯНА МИХАЙЛОВНА	50
ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ	54
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ ИГРОВОЕ ОБУЧЕНИЕ ГИБАДУЛЛИН АРТУР АМИРЗЯНОВИЧ	55

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	58
ИГРОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ТРИБУШНАЯ ОЛЬГА ВИКТОРОВНА.....	59
ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ	62
СНОУБОРДИНГ КАК СРЕДСТВО УЛУЧШЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СИРАКОВСКАЯ ЯНА ВАДИМОВНА, ПОПОВА АННА АЛЕКСАНДРОВНА.....	63
МУЗЫКАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ	68
ПЕТЕРБУРГСКАЯ ШКОЛА ДИРИЖИРОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ВОСПИТАНИЯ ДИРИЖЕРА ОРКЕСТРА РУССКИХ НАРОДНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ АЛЕКСЕЕВ АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ.....	69
СИСТЕМА ЗАНЯТИЙ С НАЧИНАЮЩИМИ СКРИПАЧАМИ СУВОРОВА ЛЮДМИЛА ЛЕОНИДОВНА.....	75
КОРРЕКЦИОННАЯ ПЕДАГОГИКА	79
ВАРИАТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДПОСЫЛОК ПИСЬМА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ УСМАНОВА СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА.....	80
ПСИХОЛОГИЯ	84
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КАТЕГОРИЙ «СЕМЬЯ», «СЕМЕЙНЫЙ КРИЗИС»: КРИЗИС ПРИНЯТИЯ НА СЕБЯ СУПРУЖЕСКИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ БАРЫШНИКОВА РАДМИЛА ДМИТРИЕВНА.....	85
СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ И ПЕДАГОГОВ К РАБОТЕ С ДЕВИАНТНЫМИ ДЕТЬМИ В КОНТЕКСТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КУЛАЧЕНКОВА АЛЕНА ВАСИЛЬВЕНА.....	90
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕФОРМАЦИЯ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА КАК ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ ШАЛЬКЕВИЧ НАТАЛЬЯ ИВАНОВНА.....	95
ОТНОШЕНИЕ К УЧЕНИЮ В НАЧАЛЬНЫХ И СРЕДНИХ КЛАССАХ ГИМНАЗИИ ДЛЯ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ КУЛАГИНА ИРИНА ЮРЬЕВНА.....	98
ВЗАИМОСВЯЗЬ ТРЕВОЖНОСТИ И ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПЯТИКЛАССНИКОВ ГАРКУША ТАТЬЯНА ВАЛЕРЬЕВНА.....	101

МУЗЫКАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 378

ПЕТЕРБУРГСКАЯ ШКОЛА ДИРИЖИРОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ВОСПИТАНИЯ ДИРИЖЕРА ОРКЕСТРА РУССКИХ НАРОДНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ

АЛЕКСЕЕВ АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧглавный дирижёр, заслуженный артист РФ
Санкт-Петербургский государственный театр музыкальной комедии

Аннотация: В статье рассматриваются особенности воспитания дирижера оркестра народных инструментов на базе традиций исследуемой школы в образовательном процессе института культуры. В формате ретроспективного обзора поднимаются вопросы, связанные с историей становления специальности дирижер в зарубежной и русской музыкальной культуре. Прослеживаются этапы формирования ключевых художественных и педагогических установок Санкт-Петербургской (Ленинградской) дирижерской школы. На основе достижений преподавательской деятельности выдающихся отечественных дирижеров анализируются разнообразные приемы и методы работы над симфонической партитурой в классе дирижирования. На примере многолетнего профессионального дирижерского и педагогического опыта Ю. Б. Богданова изучается специфика воспитания дирижера оркестра с разным уровнем предварительной профессиональной подготовки.

Ключевые слова: дирижер, техника дирижирования, петербургская школа дирижирования, воспитание дирижера, И.А. Мусин, Ю.Б. Богданов.

ST. PETERSBURG SCHOOL OF CONDUCTING IN THE CONTEXT OF EDUCATION OF THE CONDUCTOR OF THE ORCHESTRA OF RUSSIAN FOLK INSTRUMENTS

Alekseev Andrey Vladimirovich

Abstract: The article discusses the features of the education of the conductor of the folk instrument orchestra based on the traditions of the school under study in the educational process of the Institute of Culture. In the format of a retrospective review, questions are raised related to the history of the formation of the specialty of conductor in foreign and Russian musical culture. The stages of the formation of key artistic and pedagogical attitudes of the St. Petersburg (Leningrad) conducting school are traced. Based on the achievements of the teaching activities of prominent domestic conductors, various techniques and methods of working on a symphonic score in the conducting class are analyzed. Using the example of many years of professional conducting and pedagogical experience of Yu. B. Bogdanov, we study the specifics of the education of an orchestra conductor with a different level of preliminary professional training. On the basis of the memoirs of the students of Yu. B. Bogdanov and the conductor himself, the characteristic ways of formation and methods of teaching the art of conducting are revealed.

Key words: conductor, conducting technique, St. Petersburg conducting school, conductor education, I. A. Musin, Y.B. Bogdanov.

Петербургская (ленинградская) школа дирижирования – достаточно условное определение большого культурного явления, которое аккумулирует в себе богатую историю дирижерской исполнительской практики русских композиторов, начиная с XIX века. Формирование школы опиралось на многолетний регентский опыт руководства церковными хорами и деятельность зарубежных оперных дирижеров, которые были приглашены в XVIII веке для работы в Россию. На основе сложившихся традиций в советский исторический период была создана профессиональная система подготовки дирижеров в ленинградской государственной консерватории, одним из ярких представителей которой является Юрий Борисович Богданов. Поступив в консерваторию после Великой отечественной войны на факультет военных дирижеров, Юрий Борисович, благодаря своим незаурядным способностям, целеустремленности и творческому рвению, решением ректората в середине учебного года был переведен на факультет оперно-симфонического дирижирования в класс Ильи Александровича Мусина. После победы на студенческом конкурсе среди дирижеров и получения Сталинской премии Юрий Богданов был приглашен в Театр оперы и балета им. С.М. Кирова (ныне Мариинский театр) для прохождения практики, что во многом определило его дальнейший творческий путь. Много лет Юрий Борисович служил в Государственном академическом Малом оперном театре (в настоящее время - Михайловский театр), где ему посчастливилось работать с выдающимся советским дирижером Борисом Эмануиловичем Хайкиным, Самуилом Абрамовичем Самосудом и быть наставником молодого дирижера Юрия Хатуевича Темирканова. На протяжении четырех десятилетий Ю. Б. Богданов руководил кафедрой оркестрового дирижирования в Государственном институте культуры им. Н.К. Крупской. Многолетняя дирижерская практика работы в оперном театре, выступления с различными оркестрами в России и за рубежом, владение разнообразным музыкальным репертуаром, прекрасные профессиональные и человеческие качества позволили Юрию Борисовичу создать на кафедре благоприятную творческую атмосферу для продуктивной педагогической и научно - методической деятельности. В своей педагогической деятельности он опирался на дирижерские традиции Петербургской школы, адаптируя ее ключевые позиции к современным особенностям образовательного процесса воспитания дирижеров ОРНИ.

Становление отечественной дирижерской школы теснейшим образом связано с творчеством русских композиторов: П. И. Чайковским, Н. А. Римским - Корсаковым, М. И. Балакиревым, братьями А. Г. и Н. Г. Рубинштейнами, А. К. Глазуновым, С. И. Танеевым, А. К. Лядовым, А. С. Арениным, С. В. Рахманиновым, М. М. Ипполитовым - Ивановым. Благодаря их активной концертной деятельности, был заложен своеобразный фундамент музыкальной дирижерской культуры, на базе которого в дальнейшем сформировалась петербургская дирижерская школа. Следует отметить, что в царской России не существовало специального обучения навыкам профессионального дирижирования в системе учебного музыкального заведения. Основы техники дирижирования русские музыканты, начиная с XVIII века, перенимали у многочисленных иностранных дирижеров, которые были приглашены для руководства оперными труппами и оркестрами. Открывшаяся в Санкт-Петербурге в 1862 году первая в России консерватория, достаточно долго не имела специального курса по предмету дирижирование. Новый этап, с точки зрения профессионального овладения специальностью дирижер, начался в декабре 1905 года, когда в Санкт-Петербургскую консерваторию был приглашен Н. Н. Черепнин для ведения курса чтения партитур. Спустя год, благодаря его инициативе, были открыты дирижерский и оркестровый классы. Используя свой многолетний педагогический опыт, опираясь на эрудированность и широкий музыкальный кругозор, он смог найти эффективные приемы обучения, благодаря которым удалось воспитать плеяду талантливых музыкантов. Среди них: Б. В. Асафьев, М. А. Бихтер, А.В. Гаук, В. А. Дранишников, М. Г. Климов, Н. А. Малько, С. С. Прокофьев, В. Н. Цыбин и многие другие. Основным принципом преподавания Н. Н. Черепнина заключался в тщательной работе обучающегося над партитурой, изучении нюансов оркестровой ткани, разнообразия её динамики, продумывании интерпретации произведения в целом. Один из его студентов, дирижер и пианист, М. А. Бихтер, в своих воспоминаниях писал о Николае Николаевиче: «В его преподавании никогда не ощущалось трафаретности мышления. Особенно ценно было то, что у него никогда не было обычного для композитора «олимпийского» отношения к исполнителям. Однажды он сказал: «Бледные авторские темпы! Когда становишься к пюпитру, снова творишь сочинение!» [1, с. 131]. Как таковой техникой дирижирования (постановкой рук, оттачиванием

определенных мануальных приемов, психологическими аспектами работы дирижера с оркестром) Н. Н. Черепнин не занимался. Каждый обучающийся практически был предоставлен сам себе и подбирал мануальный способ показа произведения самостоятельно. Такой подход Н. Н. Черепнина к обучению не является его педагогической установкой. Как отмечали его современники, сам музыкант не обладал хорошей дирижерской техникой. Тем не менее, его педагогический вклад в формирование петербургской школы, безусловно, значителен, а достижения нашли продолжение в деятельности его многочисленных учеников.

Существенный вклад в развитие педагогического направления в области дирижирования внес один из талантливейших учеников Н. Н. Черепнина - Н. А. Малько, который первым после революции поставил вопрос о профессиональном образовании дирижеров. Благодаря ему в 20-е годы прошлого столетия были открыты дирижерские классы в Киеве и Ленинграде, написана для них первая учебная программа. Активно занимаясь исполнительской и педагогической деятельностью, Н. А. Малько предпринял попытку теоретического обоснования применения дирижерского жеста. Мануальный жест, технику дирижирования он трактовал как уникальный музыкальный язык общения, который выполняет функцию полноценного раскрытия творческой идеи композитора: «Дирижер должен, в идеале, передать в своих жестах все указанное композитором» [2, с. 86]. Обучая студентов дирижерскому мастерству, он выделял две составляющие дирижерского искусства, существующие как единое целое: духовное и физическое. В воспоминаниях его учеников отмечается, что занятия, на которых присутствовали не только студенты класса Н. А. Малько, но и многочисленные вольнослушатели консерватории из других классов (пианисты, оркестранты, певцы), велись под рояль, так как не было условий для постоянной оркестровой практики. Все выступления обсуждались и подвергались доскональному анализу. В частности, дирижер Н. С. Рабинович пишет: «Каждое классное выступление подвергалось жестокой критике присутствующих («Кто что скажет?» — обычно предлагал Н. А. Малько), а затем разбору самого маэстро, острому, с массой ассоциативных отклонений, парадоксов, исторических анекдотов и пр. Атмосфера класса, непохожая на чопорную «академическую» атмосферу тогдашней консерватории, производила столь яркое впечатление на наши юные сердца, что многие фразы или факты спустя 40 лет вспоминаются так, точно это было вчера. Думаю, что многие воспитатели могли бы позавидовать тому влиянию, какое имел на своих учеников Н. Малько» [2, с.4].

Свои многолетние наблюдения и размышления о возможностях физического воздействия дирижерского жеста, талантливый музыкант, изложил в книге «The Conductor and his Baton». В русском переводе «Дирижер и его палочка» или «Основы техники дирижирования». Этот труд является первой частью задуманной им большой работы «Основы дирижерского искусства». К сожалению, две части из них остались не законченными. Благодаря своему уникальному исполнительскому и аналитическому таланту, Н. А. Малько удалось воспитать блестящих дирижеров, которые являются не только гордостью Ленинградской (Санкт-Петербургской) школы, но и ярким явлением для мировой художественной культуры. Среди учеников Н. А. Малько выдающиеся дирижеры: Е. А. Мравинский, И. А. Мусин, Н. С. Рабинович, Б. Э. Хайкин.

Среди многочисленных воспитанников Н. А. Малько особое место занимает выдающейся теоретик в области техники дирижирования, дирижер - исполнитель, профессор Ленинградской (Санкт-Петербургской) консерватории И. А. Мусин. В своих книгах, он сумел обобщить богатейший опыт концертной дирижерской практики выдающихся музыкантов, осмыслить аналитические и литературные работы дирижеров по технике дирижирования, проанализировать свою исполнительскую деятельность и на этой основе выстроить оригинальную педагогическую систему воспитания дирижера. В его научно-теоретических трудах – «Техника дирижирования» [3], «О воспитании дирижера» [4], «Язык дирижерского жеста» [5] всесторонне и глубоко раскрывается сложная специфика профессии дирижер. Выделим базовые педагогические установки И. А. Мусина, на которые он опирался в течение нескольких десятилетий преподавательской деятельности:

1. безупречное владение мануальной техникой;
2. дирижерский жест должен соответствовать характеру произведения;

3. выстраивание драматургии произведения в контексте стилистических особенностей исторической эпохи;
4. тщательное изучение оркестровой партитуры:
 - определение формы произведения,
 - кульминационных зон,
 - изучение фактурных слоев и голосов,
 - метротектонический анализ,
 - выявление характерных средств выразительности: динамики, агогики, фразировки, штрихов и т.д.

В аудитории у И. А. Мусина, так же как и у Н. А. Малько, собирался весь класс, анализируя ошибки и удаchi при показе мастеру подготовленных дома произведений. Этот метод позволял более вдумчиво знакомиться студентам с разнообразными партитурами русской и зарубежной музыки, охватывать большой объём учебного репертуара. Преподавательский стиль И. А. Мусина был достаточно авторитарен и не предполагал свободных мануальных интерпретаций. Его основным требованием было овладение студентом конкретным дирижерским жестом в контексте исполняемого произведения. По мнению И. А. Мусина, именно такой подход давал возможность обрести в последующем, профессиональную дирижерскую свободу, которая позволяет полноценно раскрыть весь творческий потенциал исполнителя. Среди его многочисленных учеников выдающиеся дирижеры современности: О. А. Димитриади, А. М. Кац, В. А. Чернушенко, Ю. Х. Темирканов, В. С. Синайский, В. А. Федотов, В. А. Гергиев, что подтверждает жизнеспособность педагогических идей И. А. Мусина и всей петербургской школы в целом.

На протяжении XX века представители петербургской дирижерской школы заняли прочные позиции в мировой музыкальной культуре. Среди них лауреаты международных конкурсов, дирижеры, занимающие престижные посты в ведущих европейских, американских и азиатских оркестрах. Многие известные дирижеры регулярно принимают участие в дирижерских семинарах и проводят мастер-классы. В качестве примера приведем постоянно проводимые мастер – курсы для дирижеров профессора Юрия Симонова. Целью проведения авторского мастер - курса, является ознакомление и демонстрация основных принципов ленинградской дирижерской школы в системе педагогических преобразований Ю. Симонова.

Благодаря сформировавшимся базовым принципам ленинградской дирижерской школы и успешным результатам ее практического внедрения в образовательный процесс, многие воспитанники дирижерской кафедры консерватории получили возможность «транслирования» педагогического опыта в смежных специализациях. Ярким примером такого проникновения и своеобразной «профессионализации» народного инструментального направления, является деятельность кафедры оркестрового дирижирования, которая была создана в 1967 году в ленинградском Государственном институте культуры им. Н.К. Крупской. Её возглавил один из первых выпускников Петербургской консерватории по специальности «Дирижёр оркестра народных инструментов» Н. И. Махов, а с 1971 года на протяжении четырёх десятилетий кафедрой руководил известный ленинградский дирижёр, ученик И. А. Мусина Юрий Борисович Богданов.

С деятельностью Ю. Б. Богданова связан значительный и очень плодотворный этап развития кафедры оркестрового дирижирования. В период с 1953 по 1978 год он является дирижёром Ленинградского Малого театра оперы и балета (в его репертуаре свыше 60 музыкально-сценических произведений). Ю. Б. Богданов дирижировал постановками в Мариинском театре оперы и балета, успешно сотрудничал с Заслуженным коллективом республики и Академическим симфоническим оркестром Ленинградской филармонии. Также, выступал с оркестром русских народных инструментов им. В. В. Андреева, гастролировал в Новой Зеландии, Австралии, Египте, Израиле. Записал музыку к 80 фильмам на киностудии «Ленфильм». Будучи действующим дирижером, имея огромный практический опыт работы в разных жанрах, он сумел создать на кафедре атмосферу творчества, привлечь к работе многих талантливых музыкантов. В разные годы на кафедре работали такие музыканты, как Н. М. Селицкий, Г. А. Донях, И. А. Мусин, Б. Я. Тилес, М. Е. Эпштейн, С. К. Горковенко.

В формате данного исследования целесообразно более подробно остановиться на анализе пре-

подавательской деятельности Ю. Б. Богданова. Основной заслугой талантливого педагога является адаптация базовых принципов ленинградской школы симфонического дирижирования к процессу воспитания дирижера ОРНИ в условиях кафедры оркестрового дирижирования института культуры. Ю. Б. Богданов всегда обращал внимание на большие различия в подготовке поступавших студентов, как в области специальных навыков, так и сточки зрения общей музыкальной культуры. На одном курсе иногда оказывались студенты, окончившие ведущие музыкальные училища, культпросветучилища, детские музыкальные школы. Юрий Борисович отмечал, что «очень важно с самого начала, при наличии общей программы, найти дифференцированный подход к студентам и разными путями подвести каждого к конечному результату – преодолеть премудрости программы и привить ученикам необходимые специальные навыки, сделать их профессионалами» [6, с. 160]. Именно поэтому, основной формой обучения в классе профессора Ю. Б. Богданова были индивидуальные занятия, так как «индивидуальная форма занятий порождает и индивидуальный подход» [6, с. 159]. Большое внимание, помимо техники дирижирования, уделялось воспитанию дирижерской культуры, формированию мышления и психолого-педагогических навыков. Регулярно проводились беседы, посвященные сравнительным характеристикам интерпретаций знаменитых дирижеров выбранного для обсуждения со студентами произведения. Также обсуждались многочисленные симфонические концерты, проходившие в Большом зале филармонии, постоянным слушателем которых был профессор. Занимаясь воспитанием будущих дирижеров, Юрий Борисович был сторонником комплексного подхода. Он считал, что «для успешного достижения творческого результата необходимы, по крайней мере, четыре условия:

- 1) интеллект (ум),
- 2) одаренность (талант),
- 3) работоспособность (усидчивость),
- 4) физическое здоровье» [6, с. 174].

Эти «условия» понимались профессором как наличие у студента широты кругозора, общей образованности, эстетической культуры, развитого музыкального слуха, памяти, пластичности и т.д. О важной роли развития музыкальности в процессе воспитания дирижера, Ю. Б. Богданов неоднократно указал в своих методико-теоретических статьях [6, 7].

Очень внимательно Юрий Борисович отнесся к первому показу студентом разобранный партитуры заданного произведения. Он давал возможность каждому обучающемуся продемонстрировать мануальные варианты, самостоятельно продуманные при подготовке задания. Если И. А. Мусин оставив студента сразу, заметив техническую неточность, то Ю. Б. Богданова интересовало, сможет ли эта неточность повлиять на концепцию дирижирования произведения, является ли она случайной или сознательной, можно ли в дальнейшем трансформировать тот или иной прием для более точного исполнения. Такой подход к анализу и разбору партитуры с одной стороны, демонстрировал уважение мастера к студенту, который имеет право на ошибку, с другой стороны, позволял грамотно направить поиск начинающего дирижера к индивидуальной интерпретации. Работая над произведением, отталкиваясь от его характера и стиля, Юрий Борисович всегда обращал внимание на поиск оптимального, выразительного и осмысленного жеста. Первостепенное значение имела общая концепция исполняемой музыки. Частью произведений студенты могли продирижировать, проходя исполнительскую практику в оркестре народных инструментов, сформированного из студентов института. Музыкальный коллектив не только выступал с развернутыми концертными программами, но и давал возможность практикующимся молодым дирижерам проверить себя как харизматичных лидеров, убедительно и мотивированно предлагающих свою интерпретацию исполнения произведения. Уникальным явлением педагогического процесса воспитания дирижеров ОРНИ стала «внешняя исполнительская практика», аналога которой не существовало даже в консерватории. Студенты кафедры получали возможность дирижировать разнообразными самодеятельными коллективами города такими, как Великолукский оркестр им. Б. Трояновского, оркестр Выборгского дворца культуры, оркестр Ленинградского (Петербургского) государственного университета. Будучи опытным дирижером, Юрий Борисович был очень внимателен не только к студентам своего класса, но и ко всем студентам кафедры. Подмечая недочеты, профессор, всегда очень доброжелательно, делал ценные замечания, обращал внимание молодых дирижеров на

нюансы и профессиональные тонкости исполнения.

Последний период деятельности Юрия Борисовича был знаменателен публикацией статьи «В защиту специальности» [8], в которой он выражает свое несогласие с позицией учебно-методического объединения Министерства культуры по вопросу о дирижерах народных оркестров. По мнению учебно-методического объединения, не существовало необходимости в специальности «дирижер оркестра русских народных инструментов». Сформировалась «точка зрения на дирижирование народным оркестром как на ущербное, прикладное, рутинное ремесло, которым может заниматься любой музыкант оркестра, как, к примеру, старшина в каком-нибудь гарнизонном военном оркестре» [8, с.8]. Опираясь на свой многолетний опыт, Ю. Б. Богданов не только выступил против данной позиции, но и добился появления в реестре аккредитованных специальностей специализации «дирижер оркестра русских народных инструментов». Свое видение ушедшей эпохи представлено в книге воспоминаний дирижера «Дневники моей памяти (осколки воспоминаний)», выпущенная издательством «Композитор» 85-летию Ю. Б. Богданова [6]. Это издание, адресованное широкому кругу читателей, открывает возможности для более полного анализа творческой и педагогической деятельности замечательного музыканта, а так же вызывает интерес к истории развития профессии дирижера в историческом контексте.

Усилиям Юрия Борисовича Богданова, была создана система профессиональной подготовки и воспитания дирижеров оркестров русских народных инструментов. Под его руководством велась плодотворная методическая и научно-исследовательская работа, достижения и опыт которой, перенимались аналогичными кафедрами в стране и за рубежом. В Челябинском и Орловском институте культуры, в таких странах как Финляндия, Чехия, Китай, Йемен, Монголия, Индия. Безусловной заслугой Ю. Б. Богданова как руководителя кафедры, является не только сохранение лучших традиций петербургской школы дирижирования, но и забота о продолжении традиций в работе выпускников кафедры оркестрового дирижирования - профессора В. И. Акулович и А. В. Абакшонок, Р. Б. Форкин.

Безусловно, должно пройти определенное время, которое позволит по достоинству оценить вклад в русскую культуру, сделанный Юрием Богдановым. Но даже сегодня, с уверенностью можно сказать о сформировавшемся стиле преподавания Ю. Б. Богданова, который включает в себя не только профессиональные навыки, но и человеческие ценности.

Список литературы

1. Бихтер М. А. Листки воспоминаний // Сов. музыка.— 1959.—№ 9, С.121 -134.
2. Малько Н. А. Основы техники дирижирования. М.: Музыка, 1965 - 219 с.
3. Мусин И. А. Техника дирижирования. М.: Музыка, 1967 – 352 с.
4. Мусин И. А. О воспитании дирижера. М.: Музыка, 1987 – 247 с.
5. Мусин И. А. Язык дирижерского жеста. М.: Музыка, 2006. – 232 с.
6. Богданов Ю. Б. Дневники по памяти (осколки воспоминаний). С-Пб.: Композитор, 2013, 196 с.
7. Богданов Ю. Б. Развитие музыкальности как особого комплекса музыкально-психологических особенностей, необходимых для занятия музыкой // Развитие творческих способностей студентов в процессе изучения дисциплин оркестрового типа. Сборник научных трудов. Л., 1985.
8. Богданов Ю. Б. В защиту специальности / Ю. Б. Богданов // Труды. – Санкт – Петербург : СПбГУКИ, 2011. – Т. 191 : Русский народный оркестр его дирижеры. – С. 8 - 13

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ

Сборник статей

Международной научно-практической конференции

г. Пенза, 25 сентября 2019 г.

Под общей редакцией

кандидата экономических наук Г.Ю. Гуляева

Подписано в печать 26.09.2019.

Формат 60×84 1/16. Усл. печ. л. 7,7

МЦНС «Наука и Просвещение»

440062, г. Пенза, Проспект Строителей д. 88, оф. 10

www.naukaip.ru