

Министерство культуры Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ

**Всероссийская научно-практическая конференция «Культура в  
годы Великой Отечественной войны»**

**23-24 октября 2020 г.**

**Секция 3.**

**«Культурное наследие и музеи в годы  
Великой Отечественной войны»**

***Доклады***

*Руководитель секции:* **Мастеница Елена Николаевна**, заведующий кафедрой музеологии и культурного наследия, кандидат исторических наук, доцент.

*Модераторы:* **Балаш Александра Николаевна**, профессор кафедры музеологии и культурного наследия, доктор культурологии, доцент;  
**Зиновьева Юлия Владимировна**, доцент кафедры музеологии и культурного наследия, кандидат культурологии.

**Туминская Ольга Анатольевна**, доктор искусствоведения, заведующая сектором эстетического воспитания, Методический отдел, Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный Русский музей»

### **Культурно-просветительная работа Русского музея в годы войны (блокада и эвакуация)**

Работа со зрителем в музее выступает в роли поддержки позитивного душевного состояния людей в условиях напряженного военного времени. Встреча с эвакуированными коллекциями памятников искусства позволили жителям Перми, Горького, Соликамска и других региональных центров в 1941–1945 гг. расширить свой кругозор, эстетически оценить известные шедевры отечественного искусства, что благотворно повлияло на весь культурный климат провинциального общества.

Во время Великой Отечественной войны основная часть художественных коллекций Государственного Русского музея была эвакуирована в г. Молотов (Пермь). Картины, скульптуры, произведения иконописного искусства размещены в Пермском краеведческом музее, в Троицком соборе г. Соликамска. В результате эвакуации удалось не только сохранить лучшие произведения культуры и искусства нашего народа, но и оценить их важную эстетическую значимость. Изучение памятников искусства продолжалось и в г. Ленинграде, и в г. Пермь. Научные сотрудники, оставшиеся в блокадном городе, по мере сил и здоровья, продолжали вести исследовательскую работу. Эвакуированные коллекции частично были доступны для обозрения жителям Перми. Так, в 1944 г. была открыта выставка памяти И.Е. Репина. Такая работа была важна и необходима для жителей Перми. Встреча с искусством, организованная для посетителей музея в Перми сотрудниками Русского музея, оказала большую духовную поддержку в годы Великой Отечественной войны, что может быть расценено как беспрецедентный случай эстетического воспитания подрастающего поколения и духовной поддержки жителей Перми в условиях военного времени.

Влияние просветительской работы художественных музеев на культурный уровень публики в местах базирования эвакуированных коллекций привело к резкому росту интереса местного населения к изучению

художественных коллекций, повлияло на выбор профессии некоторых из сотрудников Русского музея, связавших свою жизнь с искусствоведением.



Маскировочные и эвакуационные мероприятия



Жизнь музея во время военных действий. 1942–1945 гг.



Просветительская деятельность музея во время военных действий 1942 – 1945 гг.

**Литвин Татьяна Анатольевна,**

*кандидат искусствоведения, преподаватель*

*кафедры музеологии, Санкт-Петербургский государственный университет*

### **Сотрудники пригородов в Исаакиевском соборе в годы войны: направления музейной работы по дневникам С.Н. Балаевой**

В 2003-2005 гг. сотрудниками ГМЗ «Гатчина» была подготовлена книга дневников главного хранителя довоенного музея С.Н. Балаевой. Великой отечественной войне в ней отведено более ста страниц<sup>1</sup>. Несколько публикаций автора этих строк по материалам дневника не вполне подробно освещают период пребывания С.Н. Балаевой и её коллег в Исаакиевском соборе в дни блокады, что делает эту публикацию актуальной. Сотрудники пригородных музеев были причислены к штату Музея истории и развития Ленинграда. В огромном холодном неотапливаемом здании в тяжелейших условиях они не только заботились об эвакуированных из «родных» дворцов ценностях, но и несли на своих плечах дополнительные обязанности.

Осенью 1941 после возвращения с окопных работ С.Н. Балаева делает списки вещей, оставленных в Гатчинском дворце, и захороненной в парке скульптуры, готовит паспорта пяти отправленных в Сарапул эшелонов, ведет переписку с находящимися там сотрудниками. Записи второй половины декабря 1941 г. – это скорбные вести о смерти знакомых и коллег. За период с 26 декабря 1941 г. по 17 марта 1942 г. записи в дневнике отсутствуют.

Начиная с конца марта 1942 г. страдающие дистрофией женщины снова приступают к своим обязанностям: рассредоточивают ящики, проветривают вещи на Южном портике, измеряют влажность и температуру в соборе, стены которого сильно отпотевают. Сотрудникам приходится участвовать в борьбе с последствиями коммунальных аварий и артиллерийского обстрела.

Промежуток с лето 1942 г. до весны 1943 г. можно выделить как этап активной «лекционно-массовой» работы. С.Н. Балаева работает над текстом лекций «Героический Ленинград», «Суворов», «Александр Невский» и др., которые читает в воинских частях и комсоставу. В дневнике есть сведения о деятельности видных музейщиков А.И. Зеленовой, Т.Ф. Поповой, И.К. Янченко, М.А. Тихомировой, В.К. Макарова и др. Из записей августа-октября 1942 г. можно догадаться, что Т.Ф. Попову, до войны работавшую

---

<sup>1</sup> С.Н. Балаева. Записки хранителя Гатчинского дворца 1924-1956. Дневники. Статьи. Составители Т.А. Литвин, В.А. Семенов. - СПб: «Искусство России», 2005. - С. 84-187.

заместителем директора по научной части Пушкинских дворцов-музеев, отправляют в командировку в с. Кончанское, где на передовой Волховского фронта в боевой обстановке создается музей А.В. Суворова.

Первые победы под Ленинградом и изменение в связи с этим дислокации частей, привносят изменения в лекционную и пропагандистскую работу. Вероятно, поступают новые распоряжения идеологического характера, и с марта 1943 г. в распорядок дня включены частые политзанятия по обсуждению сталинского плана развития Ленинграда и книги И.В. Сталина «Великая отечественная война».

Вместе с сокращением лекционно-массовой работы постепенно всё больше в дневнике упоминаются совещания по учету потерь и разработке стратегии будущей реставрации города и пригородов. Сотрудники активно участвуют в сборе сведений для «дневника Ленинграда» и организации выставки об обороне Ленинграда, в дальнейшем ставшей музеем.

*Абрашкевичус Галина Александровна, кандидат культурологии, доцент, доцент кафедры философии, культурологии и гуманитарных дисциплин, Крымский Университет культуры, искусств и туризма (г. Симферополь)*

### **Музеи Крыма в период оккупации**

Из двадцати пяти музеев, работавших в Крыму на начало войны, в ходе фашистской оккупации полуострова пострадало 19 (6 художественных, 13 краеведческих). По утверждению исследователей, «потери крымских музеев составляют около 10% всех потерь Советского Союза»<sup>2</sup>. Проблема сохранности коллекций, роль музейных сотрудников в период оккупации Крыма 1941-1944 гг. находит отражение в современных исследованиях. В научный оборот вводятся новые источники, рассекреченные архивные документы о преступлениях нацистов, их пособников на территории полуострова. В рамках Федерального проекта «Без срока давности» к концу 2020 г. будут выпущены сборники документов о ситуации в годы оккупации Крыма.

---

<sup>2</sup> Культурные ценности из собрания Бахчисарайского историко-культурного и археологического музея-заповедника, утраченные или перемещенные в результате Великой Отечественной войны: сборник документов и материалов. Москва: Кучково поле, 2015. С. 6.

В предвоенный период была создана и успешно функционировала сеть музеев, что оказалась наиболее действенной формой сохранения Южнобережных дворянских усадебных комплексов, сокровищ музейных коллекций. Исследовательский интерес вызывает социально-психологический портрет музейного работника в период оккупации. Интеллигентность, широчайшая эрудиция, в сочетании с позицией честного человека, патриота Родины, преданность профессии и выбранному делу, самоотверженность стали отличительными чертами сотрудников, ставших музейным фронтом на захваченной врагом территории. С середины июля 1941 г. крымским руководством принимается решение об эвакуации вглубь страны культурных ценностей. Восстановления имён и глубочайшего уважения заслуживают сотрудники, которые рискуя собственной жизнью, делали всё возможное и невозможное, для спасения бесценных сокровищ музеев. Однако, не все экспонаты и художественные полотна удалось спасти, судьба многих неизвестна по сей день.

В Крыму оперативному Штабу А. Розенберга<sup>3</sup> поручается провести операцию «Миссия Линц», для осуществления в Австрии задуманного Гитлером проекта «музея всех времен, с уникальным собранием произведений искусства из всех поработанных стран»<sup>4</sup>. Культурные ценности «Крымской Готии» должны были занять в этом музее своё историческое место. Рабочая группа «Крым», возглавляемая Гербертом Шмидтом, отвечала за обеспечение сохранности ценных для нацистских исследований памятников истории, культуры, их сбор, транспортировку в Германию<sup>5</sup>. Произведения искусства крымских музеев поступали в Симферополь ящиками, с маркировкой эвакуация «Алупка - Сталинград», так как не все были отправлены в тыл, многие остались на полуострове. Сотрудники Алупкинского дворца-музея А.Г. Коренев, С.Г. Щеколдин сделали всё возможное для спасения основных коллекций музея от разграбления.

Исследование ущерба, нанесённого историко-культурному наследию Крыма отражено в работах С.А. Андросова<sup>6</sup>, Щеколдина С.Г.<sup>7</sup>. Историко-музееведческие исследования, новые архивные документы позволят воссоздать максимально полную, объективную картину вклада и роли сотрудников музеев, драматических страниц разграбления, вывоза ценностей из фондов музеев Крыма в годы Великой Отечественной войны.

---

<sup>3</sup> Центральний державний архів вищих органів влади та управління України. ЦДАВО Ф. 3676. Оп. 1. Д. 85. Л. 1-12.

<sup>4</sup> Богуславский М.М. Международная охрана культурных ценностей. Москва: Междунар. отношения, 1979. С. 108.

<sup>5</sup> ЦДАВО. Ф 3676. Оп. 1. Д. 223. Л. 141.

<sup>6</sup> Андросов С.А. Музеи Крыма в годы Великой Отечественной войны // IV Таврические научные чтения (г. Симферополь, 23 мая 2003 г.): Сб. науч. ст./ гл. ред. Е.Б. Вишневецкая; Крым. респуб. краевед. музей. Симферополь: Тритон, 2004. С. 11-24.

<sup>7</sup> Щеколдин С. Дворец и война // Наше наследие. 1992. № 25. С. 98 –106.

**Магомедова Ольга Борисовна**, аспирант, кафедра музеологии и культурного наследия, Санкт-Петербургский государственный институт культуры

## **Проблема подлинности при воссоздании пригородных дворцов Ленинграда**

Восстановление пригородных дворцов Ленинграда всегда воспринималось российским обществом как подвиг. Однако, чем больше мы отдаляемся по временной шкале от трагических последствий Великой Отечественной войны, тем больше у нас возможности критически осмыслить работу реставраторов. В предложенном докладе предпринимается попытка проанализировать основные вопросы, которые ставили перед собой специалисты при начале реставрации пригородных дворцов, и какие формы приняли их решения в дальнейшем.

На первом этапе, незадолго до завершения войны, обсуждался вопрос о консервации руин, что обнаруживает в себе общую базу с европейской теорией реставрации, однако он был исключен почти сразу по следующим причинам: 1) ценность руин может оценить только специалист, а следовательно, в руинированном виде памятник может подвергнуться дальнейшему разрушению; 2) пострадавшие дворцы являлись символами русской культуры, при их восстановлении поднималось национальное самосознание; 3) имелась сама возможность восстановления, т. к. были живы хранители дворцов и люди, которые воочию видели их интерьеры, кроме того, в Ленинграде была сильная искусствоведческая школа, которая позволяла произвести все необходимые предварительные исследования.

Принятое в итоге решение реставрировать дворцы «на период расцвета», то есть на редакцию XVIII века, во многом оказалось связано не только с идеологической неприязнью к наследию XIX в., но с и необходимостью разработать новую концепцию музеефикации: музеи быта были разрушены и возникла необходимость выстраивать тематические экспозиции. Так Павловский дворец должен был отражать эпоху Марии Федоровны, Петергоф предполагался как репрезентация Петровского времени, Екатерининский дворец – Елизаветинской и Екатерининской эпох.

В период расцвета ленинградской школы реставрации, во время воссоздания интерьеров, не смотря на строгую научность в подходе, подлинностью часто осознанно жертвовали в пользу завершенности композиции, предпочитая воплотить в жизнь эскиз, ранее так и не использованный. Парадокс заключается в том, что именно эта жертва позволила сохранить памятники как в целом, так и в частности, а кроме того, дала возможность экспонировать подлинную живопись (например, Картинные залы в Екатерининском дворце в Большом дворце Петергофа) и вещи ДПИ, вернувшиеся из эвакуации, в архитектурной среде, максимально приближенной к аутентичной. Дальнейшая смена фокуса с «периода расцвета» на «оптимальную дату» будет связана в первую очередь с переоценкой ценностей и очередной сменой подхода к музеефикации.

**Васинская Мария Владиславовна**, аспирант, кафедра музеологии и культурного наследия, Санкт-Петербургский государственный институт культуры

### **Взаимодействие музея и общества как фактор становления культурного туризма в послевоенное время**

Разрушение дворцово-парковых ансамблей в пригородах Ленинграда в годы Великой Отечественной войны нанесло заметный удар по культурному туризму. Период первичного восстановления этих дестинаций стал важным этапом формирования устойчивого положительного отношения общества к ним. Исследование причин этого явления проведено на основе материалов газеты «По сталинскому пути» за 1945-1949 гг., архивов Государственного музея-заповедника «Петергоф», материалов Центрального государственного архива литературы и искусства.

Для стремительного послевоенного восстановления парков в пригородах Ленинграда, в том числе и Петергофа-Петродворца было несколько причин: необходимость пространств рекреации; значимость и неотъемлемость культурного отдыха в системе ценностей и повседневности советского человека; естественное желание стереть «все следы пребывания врага на нашей земле»; контраст действительности и образа прошлого



воспринимался многими как личная трагедия и душевная боль. Поэтому, несмотря на то, что после освобождения в январе 1944 г. Петродворец пребывал в разрушенном состоянии, советские граждане бросали свои силы и на восстановление парка, фонтанов и водоподводящей системы.

Возрождение ансамбля вписывалось и в программу послевоенного пятилетнего плана и должно было стать символом торжества и величия советской власти, мощи и негиблого духа советского народа. Общая цель привела к активному и сплоченному взаимодействию государства, Дирекции дворцов-музеев и парков Петродворца и социума в первые послевоенные годы. В результате каждый человек вносил свой посильный и заметный вклад в культурное достояние, имеющее общемировую значимость. По мере восстановления происходила ориентация комплекса, помимо культурного, на оздоровительный и спортивный отдых, что повышало популярность Петродворца как места с развитой досуговой инфраструктурой.

Музеи и парки Петродворца всегда были в центре внимания общества, поэтому все подробности их деятельности регулярно освещались в газетной хронике. Пресса выполняла несколько разных функций: информативную, стимулирующую, нравственно-воспитательную. На формирование ценностного отношения к сохранению облика паркового ландшафта у населения были направлены и политические директивы.

Все указанные факторы повлияли на устойчивое положительное отношение к историческому наследию Петродворца и укрепили фундамент посетительского интереса к этому пригороду на протяжении последующих поколений.

**Никонова Антонина Александровна**, кандидат философских наук, доцент,  
доцент кафедры музейного дела и охраны памятников, Санкт-Петербургский государственный университет

### **«Блокадный архипелаг памяти»: что помним и как храним?**

Особую группу объектов культурного наследия в нашей стране составляют памятники Великой Отечественной войны. На протяжении всего советского периода эта группа памятников относилась к самым охраняемым

и важным объектам городского пространства. Комплекс различных способов сохранения, фиксации, передачи памяти о прошлом в своей совокупности является как пространственной категорией, так и основой для формирования смысловых каналов, связывающих человека с прошлым. На современном этапе развития постсоветского Санкт-Петербурга важно определить не только место наследия военных событий в коммеморативной практике, но понять, что сохранять и как сохранять, с тем, чтобы, с одной стороны, обеспечить городское развитие, а другой, сохранить живые традиции, объединяющие разные поколения.

С 2018 года в Петербурге при поддержке М.Б. Пиотровского и Всемирного клуба петербуржцев активно обсуждается возможность создания «Блокадного архипелага памяти» - проекта визуализации различных мемориальных объектов и памятных мест, связанных с обороной и блокадой Ленинграда. Кураторами проекта стали Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда и Кафедра музейного дела и охраны памятников Санкт-Петербургского государственного университета. Объединяющим культурным, событийным и мемориальным фактором в проекте выступает территория города и основной носитель памяти — историко-культурный и природный ландшафт. Наиболее подходящей формой охраны единого объекта культурного наследия является создание достопримечательного места «Блокадный архипелаг памяти». Именно достопримечательное место в соответствии с действующим законодательством об объектах культурного наследия способствует сохранению и музеефикации памятных мест. На первом этапе подготовки материалов необходимо провести анализ всей существующей базы данных: законодательных и нормативных документов, научных публикаций, проектных материалов и результатов внедрения существующих методик в современную практику охраны мемориальных объектов Великой Отечественной войны. При этом следует учитывать наряду с сохранившимися объектами (музеями, хлебозаводами, подстанцией, библиотеками, храмами и др.) и памятными местами открытые, остающиеся свободными от застройки пространства, связанные с темой блокады и обороны Ленинграда, существующие фронты застройки некоторых улиц в конце 1940—1950-х гг. Работа с типологией и утраченными формами городской среды позволит использовать потенциал пространств и событий, сценариев поведения и процессов, которые в ней происходили в эти трагические годы для выявления единого мемориального комплекса. Кроме материальных носителей памяти (памятников, мемориальных досок и др.), существует пласт информационных данных о «блокадной среде», которые

может стать новой формой передачи памяти. Важным составляющим сетевой структуры «Блокадного архипелага памяти» должны стать новые формы взаимодействия с различными общественными организациями РФ и зарубежья, взаимодействие с организациями культуры, образования и просвещения и формирования исторического сознания у молодежи.

**Мухин Андрей Сергеевич**, доктор философских наук, профессор кафедры музеологии и культурного наследия, Санкт-Петербургский государственный институт культуры

### **Проблемы репрезентации военных мемориалов в контексте неблагоприятных градостроительных решений (Калининский район Санкт-Петербурга)**

В наши дни военным мемориалам как памятникам культурного наследия посвящены многие исследования, в том числе и молодых ученых, что только подтверждает актуальность этой темы. Вместе с тем было бы правильно критически оценить условия, в которых оказались материальные свидетельства прошлого, а также новые монументы, посвященные военным событиям. Речь идет о территориях Калининского района Петербурга, прилегающих к проспекту Непокоренных, проспекту Науки, Пискаревскому мемориальному кладбищу и Богословскому кладбищу.

Этот протяженный градостроительный участок в годы Великой Отечественной войны был северо-восточной окраиной города и стал активно застраиваться только в послевоенное время, изменив в ряде случаев и свою топонимику. Главным мемориальным акцентом района является Пискаревское кладбище, открытое 9 мая 1960 года, т.е. в период освоения данных территорий методами массового жилищного строительства. Архитектурная композиция мемориала разработана с учетом низкой застройки проектировавшихся в то время улиц Верности и проспекта Науки. Таким образом, скульптурная фигура Матери-Родины читалась выразительным силуэтом на фоне неба без нежелательных проекций удаленных построек. В наши дни ситуация сильно изменилась – высотное

строительство в Мурино обусловило фоновое проецирование зданий на силуэт скульптуры.

Другой проблемой репрезентации объектов военной истории является их удаленность от пешеходных магистралей, отсутствие вовлеченности этих объектов в публичное пространство, слабая визуальная детерминированность, что объясняется спецификой местоположения памятников. Так, например, памятные километровые столбы «Дороги жизни», расположенные вдоль железнодорожной ветки южнее проспекта Непокоренных, практически не просматриваются, а горожане о них плохо осведомлены. Ввиду особенности местоположения недостаточной визуализацией отличаются воинские захоронения на Богословском кладбище, как братские, так и знаменитых участников Великой Отечественной войны. На этом же кладбище интересным мемориальным объектом является ДОТ Красногвардейского сектора внутренней обороны Ленинграда, в силу удаленности от публичного пространства так же малоизвестный широкой аудитории. «Угловое» размещение Богословского кладбища на периферии жилой застройки, неразвитость коммуникаций, невнятное расположение конечных участков магистралей (Кондратьевского проспекта и проспекта Мечникова) создают изолированность, которая усугублена градостроительным разрывом городских кварталов за счет железнодорожной ветки и складских построек торговой базы, стоящих вдоль проспекта Непокоренных. Однако даже в тех случаях, когда мемориальные объекты встроены в композицию значимых градостроительных кластеров, они остаются маловыразительными и не в полной мере акцентированными, в том числе и средствами монументального искусства. Не получила значимого в художественном отношении мемориала пл. Мужества, на границе Калининского и Выборгского районов, (несмотря на присутствие памятных надписей, заградительных конструкций и пушки ЗИС-3), что нашло определенное отражение в намерениях переноса обелиска с пл. Восстания на пл. Мужества. На противоположном (восточном) конце проспекта Непокоренных мемориал Защитникам Родины устарел по своему художественному воплощению и требует реконструкции (обновления), особенно ввиду появившейся недавно дорожной развязки, масштаб которой вступает в диссонанс с недостаточной монументальностью мемориала. Рядом с ним памятник «Дети войны» выглядит локальным и потерянным в окружении больших зданий и в свободном пространстве, прилегающем к инженерному сооружению массивных габаритов. Те же проблемы характерны и для мемориала «Летчикам Краснознаменной Балтики» – в условиях строительства высотных жилищных комплексов этот памятник

слабо вписан в градостроительный контекст, «растворен» на фоне прилегающих построек и рекламы торговых учреждений.

Кроме того, никак не отмечены следы войны в Пискаревском парке, где сохранились остатки окопов, блиндажей, противотанкового рва. Они не выделены, в парке отсутствуют памятные знаки и мемориальные объекты, которые могли бы раскрыть его информационный потенциал.

Решением этих проблем является реновация территории в районе Богословского кладбища, больницы РЖД и проспекта Непокоренных: создание пешеходной зоны вокруг самого кладбища с установкой информационных стендов и указательных знаков, продление Кондратьевского проспекта до проспекта Непокоренных, перемещение учреждений торговли в иную локацию и создание вместо них парковой зоны с мемориальными объектами, посвященными Великой Отечественной войне, реконструкция памятников, придание им подлинной художественной выразительности, элиминация их агитационно-оформительского характера, возведение на пл. Мужества архитектурно-скульптурного монумента, который мог бы стать центром композиции площади и фокусом линий перспективного сокращения со стороны проспекта Непокоренных и прилегающих к площади улиц.

**Мастеница Елена Николаевна**, кандидат исторических наук, доцент,  
заведующая кафедрой музеологии и культурного наследия, Санкт-Петербургский государственный институт культуры

## **История Великой Отечественной войны в современных экспозиционно-выставочных проектах**

Чем дальше вглубь истории уходят события Великой Отечественной войны, тем актуальнее проблема отражения в музейных экспозициях битв и сражений вооруженного противостояния на суше, в воздухе и водных просторах, единства фронта и тыла, а также политического, духовно-нравственного противоборства различных социальных и культурных систем. Особую остроту приобретает обращение к аспектам изучения Великой

Отечественной войны в ракурсе «трудного» наследия, многие страницы которого имели одностороннюю или тенденциозную трактовку и потому не получили объективной оценки и музейного воплощения. В этой связи в центре внимания исследователей и практиков находится музейная интерпретация сложного и многоаспектного исторического материала, способы и формы его репрезентации на основе подлинных сохранённых музейных предметов - свидетелей фактов и событий, которые ранее замалчивались в силу идеологических запретов или по причине недостаточной изученности. Память о войне, ее героях и жертвах, предъявляет высокие требования к музейной интерпретации и созданию экспозиции с учетом расстановки смысловых и ценностных акцентов, к отбору материала и способам его подачи, которые должны соответствовать современному состоянию научного знания и интересам посетителей всех возрастов.

Выступая основными хранителями материального и нематериального наследия, музеи обладают уникальными возможностями формировать уважительное отношение к прошлому, пробуждать интерес к военной истории, сохраняя таким образом память о ней. Музей ориентирует посетителя на достоверные источники и подлинные свидетельства, приобщая новые поколения к героическим и трагическим страницам Великой Отечественной войны. Этому служат уникальные подлинные свидетельства военного времени. Так, например, в экспозиции Музея Великой Отечественной войны в Москве представлены: документы, фотографии, знамёна, ордена, медали, все типы оружия от небольших образцов до крупногабаритных танков и зенитных установок, башня советского танка, громившего врага под Сталинградом, подлинная часть стены одного из казематов Брестской крепости с выбитой на ней знаменитой надписью «Я умираю, но не сдаюсь. Прощай, Родина!», плита Рейхстага с именами советских воинов.

Обращаясь к опыту проектирования музеями экспозиций и выставок, посвященных войне, мы отмечаем как одну из основных тенденцию расширения информационного и эмоционального воздействия на восприятие посетителя с помощью современных художественных методов, оригинальных дизайнерских решений и технологий мультимедиа. Авторские коллективы, проектирующие экспозиции и выставки, прибегают к динамичным концептуальным решениям, пластичности художественно-образного выражения, способствующих притяжению внимания, углубленному созерцанию, постижению сложного содержания. Популярным экспозиционным приемом при отражении сюжетов военной истории

становятся инсталляции, интерактивные объёмно-пространственные композиции, позволяющие усилить демонстрацию исторических артефактов насыщенной эмоциональной составляющей. В век информационных технологий открываются новые возможности интерпретационных практик на основе более зрелищных и инновационных приёмов подачи информации, которые апробируются не только в выставочных проектах, но и становятся неотъемлемой частью постоянных музейных экспозиций. Это аудиосредства для воспроизведения звуков войны, песен, музыки, 2D-изображения, справочные материалы, светодинамические и электронные карты, компьютерные тренажёры и игры, система «аудиогид» на нескольких языках и др. Интерпретация материала с применением современных технологий, музейно-педагогических и игровых методов вызывает большой интерес у молодого поколения, расширяет круг реальной и потенциальной аудитории музея. Развиваются такие формы культурно-образовательной работы с посетителями, как интерактивные занятия, квесты, театрализованные экскурсии, клубы исторической реконструкции, мастер классы и др.

Юбилейная дата окончания Великой Отечественной войны стала импульсом к созданию разнообразных тематических экспозиций, посвященных отдельным периодам войны, отдельным родам войск, персоналиям, а также таким темам как «дети на войне», «женщины и война» и др. Подготовка к празднованию 75летия Победы стимулировала реэкспозицию стационарных музейных пространств, а также организацию многочисленных и разноплановых выставок. Лидирующие позиции в этой деятельности занимают такие военно-исторические музеи, как Центральный музей Великой Отечественной войны, Центральный музей Вооружённых Сил, Центральный военно-морской музей, Тульский военно-исторический музей, Тульского государственного музея оружия, Музей артиллерии, инженерных войск и войск связи, Военно-медицинский музей, Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны и многие другие. Данные музеи объединяет продуманное применение цифровых и мультимедийных элементов, дополняющих насыщенную предметами-подлинниками экспозицию и придающих ей современный, динамичный характер, отвечающий запросам и ожиданиям публики.

**Федоренко Тамара Григорьевна**, директор, СПб ГБУК «Мемориальный музей «Разночинный Петербург», **Герасимова Наталия Олеговна**, научный сотрудник, СПб ГБУК «Мемориальный музей «Разночинный Петербург»

## **Освещение темы Великой Отечественной войны на Форуме малых музеев 2020 г.**

Форум малых музеев – ежегодный осенний фестиваль, в рамках которого десятки «малых» музеев на своих площадках проводят для жителей и гостей Санкт-Петербурга и Ленобласти тематические мероприятия. Организатор и основоположник Форума – Общегородской Центр по теории и практике музейного дела (СПб ГБУК «Мемориальный музей «Разночинный Петербург»).

В 2020 г. X Форум малых музеев прошёл с 1 по 11 октября, объединив 50 участников единой темой – 75-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

В коллекции почти каждого музея-участника есть место военной истории, даже если основной представляемый в экспозиции период не связан с серединой XX в. Само место нахождения музеев – город и область, прошедшие через блокаду – дают неизменный повод для обращения к этому времени. И именно блокада Ленинграда становится главной темой в программе многих учреждений.

Основные задействованные формы культурно-образовательной деятельности – экскурсии, в меньшей степени лекции, квесты, детские программы. Важной основой мероприятий становятся также формы экспозиционной деятельности – как временные, так и постоянные экспозиции. Так, например, в историко-литературном музее г. Пушкина открылась выставка «Высота» (про Пулковские высоты), в музее истории Ижорских заводов – выставка «Наш победный 45-й!», в музее истории денег – «Знаки Победы», в музее истории СПбПУ – «75 лет Победы. Вклад Политеха», и др.

Для многих музеев 75-летие Победы – это повод особо выделить разделы основной экспозиции. Например, музей «Разночинный Петербург» приглашал на интерактивную экскурсию по постоянной экспозиции «Блокадная комната семьи Агте»; некоторые музеи акцентировали внимание на военных разделах экспозиции в ходе обзорных экскурсий.



В дни Форума прошло много экскурсий, посвященных страницам военной истории. В Музее гигиены разработана экскурсия «Говорит Дом санитарного просвещения: работа Городского центра медицинской профилактики в годы блокады», в Объединенном музее гражданской авиации в Санкт-Петербурге – экскурсии «Транспортная авиация в битве за Ленинград» и «Боевая авиация в битве за Ленинград».

Особую популярность в связи с эпидемиологической ситуацией приобрели пешеходные экскурсии. Музей сберегательного дела разработал маршрут «Сберегательные кассы в годы войны», Музей истории и техники ПАО «Кировский завод» – экскурсию «Эхо войны», музей Звука – «Вокруг 7-ой симфонии», историко-краеведческий зал Рыбацкой библиотеки – «На реке Славянке. По следам героев 55-й армии».

Для некоторых участников тема года стала поводом обратиться к ранее малоизученным сторонам своей коллекции. Так, например, в музее-квартире А.А. Блока разработали экскурсию «Современники Блока и война», обратившись и к истории здания, в котором расположен музей (часть дома была разрушена бомбой).

Тема года становится важным стимулом для музеев разрабатывать новые программы, по-новому представлять свои коллекции, изучать ранее малоизвестные их стороны. Данная тема нашла свое всестороннее отражение в работе музеев разных профилей и подчиненности, что свидетельствует о постоянном углубленном интересе населения к теме Великой Отечественной войны.

**Щербинина Ольга Викторовна**, директор Музея истории Санкт-Петербургского государственного технологического института (технического университета).

### **Формирование коллекций о Великой Отечественной войне в Музее истории Санкт-Петербургского государственного технологического института (технического университета)**

Музей истории первого в России Технологического института был организован 1 июля 1950 г. по решению Учёного совета вуза. С первых же

дней его коллекции формировались путем передачи материалов с кафедр института, от профессорско-преподавательского персонала и выпускников.

Постоянные посетители музея - ветераны войны и блокадники. Они передают свои личные архивы, в том числе воспоминания, документы, письма, фотографии, альбомы и личные вещи периода Великой Отечественной войны.

В 1960-е годы была организована Комиссия по увековечиванию памяти героев-технологов. Благодаря ее деятельности в музей поступили документы, фотографии и фронтовые письма от родственников студентов, преподавателей и служащих, которые погибли в годы войны. Второе поступление данных и документов о погибших состоялось в 1988-92 гг. благодаря работе студенческого отряда «Поиск».

Для экспозиции музея - героическая работа института в годы блокады - особая страница. Благодаря переданным с разных кафедр и мастерских материалам можно показать изделия, которые выпускал вуз для фронта и города: противопехотные мины, дымовые шашки, порошок для мембран телефонов, тлеющие спички, эфир для наркоза, порошковое железо и другие лекарственные препараты.

В конце 1980-х гг. институт для музея приобрел коллекцию блокадных открыток; а от дочери студентки 1943-44 гг. поступили лекции, которые она записывала на обороте плакатов. Одно из последних крупных и важных поступлений – письма из блокадного города (более 150), которые писал отец своей дочери-студентке, эвакуированной с институтом в г. Казань для продолжения учёбы.

Эти коллекции постоянно используются в экспозиции музея, на выставках, в статьях многотиражной вузовской газеты «Технолог»; изданиях: «Высшая школа мужества. Вузы Ленинграда в годы Великой Отечественной войны» (2015 г.) и «Технологический институт. Все для Победы» (2020 г.). А также в многочисленных докладах на конференциях. Например, «П.Г. Романков. Работа в блокадном городе», «Выпускники Технологического института. Работа в промышленности в годы войны» (международные годовые конференции СПб отделения Рос. Национального комитета по истории и философии науки и техники РАН); «Годы военные. (Воспоминания М.С. Мешалкиной)» для научно-практической конференции «Не выпустив память из рук» (СПб ГБУК «Мемориальный музей «Разночинный Петербург» и Ассоциация вузовских музеев СПб).

**Хухрина Оксана Владимировна**, *начальник отдела по научно-просветительской деятельности, Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Музейно-выставочный центр»*

### **Тема блокады Ленинграда в выставочных проектах СПб ГБУК «Музейно-выставочный центр»**

Ресурсы и возможности Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения культуры «Музейно-выставочный центр» для реализации экспозиционно-выставочной деятельности по сохранению памяти о Великой Отечественной войне: постоянные мультимедийные экспозиции, наличие площадок для размещения временных экспозиций, оснащение экспозиционно-выставочным оборудованием, спектр возможностей применения мультимедийной техники.

Реализация миссии «МВЦ» по распространению гуманитарных знаний и популяризации отечественной истории. Центр реализует выставочные проекты, совмещая информационно-коммуникативные технологии и репрезентацию подлинных музейных предметов из фондов выставочных партнеров.

Память о блокаде Ленинграда посредством выставочных проектов на примере тем эвакуации, культурного и духовно-нравственного подвига ленинградцев и факторе экономического, научного и культурного роста принимавших регионов (межрегиональный выставочный проект «Во имя жизни», 2019), истории жизни известного советского, российского писателя и общественного деятеля Д. А. Гранина (выставка «Эпоха Гранина», 2019), трудового подвига в годы блокады сотрудников крупнейшего в России образовательного учреждения, Санкт-Петербургского городского Дворца творчества юных (выставка «Дом, в котором живет детство», 2020), памятных страниц отечественной истории, связанных с судьбой историко-культурных памятников в годы Великой Отечественной войны (выставка «Восстановлению подлежит. Царскосельские дворцы, возрожденные из пепла», 2020).

Партнерский проект с образовательными учреждениями. Ежегодно реализуется историко-патриотический выставочный проект «Расскажи мне о войне», который в преддверии празднования Дня Победы объединяет школьные музеи Санкт-Петербурга и Ленинградской области. На выставке

демонстрируются экспонаты из коллекций школьных музеев, связанные с событиями Великой Отечественной войны. Школьники проводят мультимедийные презентации результатов своей проектно-исследовательской деятельности, организуются встречи с представителями городских общественных организаций ветеранов.

Реализация выставочных проектов, посвященных памятным страницам истории страны на территории СПб ГБУК «МВЦ», с одной стороны, является логическим продолжением экспозиций исторического парка «Россия – Моя история», с другой – позволяет наглядно осветить данную тему посредством музейных предметов и мультимедийного оборудования для аудитории культурно-образовательного пространства.

**Каткова Кристина Федоровна,**

*кандидат культурологии, старший научный сотрудник, Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Музейно-выставочный центр»; доцент кафедры музеологии и культурного наследия, Санкт-Петербургский государственный институт культуры*

### **Культурно-образовательные проекты СПб ГБУК «Музейно-выставочный центр» по сохранению исторической памяти о Великой Отечественной войне**

Одним из ключевых инструментов в жизнедеятельности человека является память. Прошлое, знания о котором хранит наша память, – важнейший источник для формирования индивидуального сознания и определения места индивида в обществе и окружающем его мире. Мировоззренческий и ценностный кризисы поставили под угрозу не только индивидуальные особенности наций, но и сохранность их исторической памяти.

2020 год ознаменован 75-летием со дня Победы в Великой Отечественной войне, закрепившей победу над фашизмом в мире. Великая Отечественная война 1941-1945 годов - это уникальное явление: впервые в мировой истории военная сила была применена во имя мира и жизни на Земле. И сегодня важно хранить память об этих событиях и передавать последующим поколениям достоверные знания о них.

Эти идеи в российском обществе звучат часто, но вместе с тем не реже поднимается проблема искажения истории и игнорирования уроков прошлого.

В современном мире снова раздаются нацистские лозунги, сносятся памятники защитникам и освободителям. Война с обелисками и мемориалами, установленными для сохранения исторической памяти о боевых подвигах и героях-освободителях, является прямым доказательством попыток стереть память с целью дальнейших интерпретаций исторических фактов. Этого нельзя допустить, не только из чувства уважения и памяти о тех, кто отдал свою жизнь, спасая мир от нацизма, но и во имя последующих поколений, в чьих руках находится будущее страны и мира.

Сегодня на правительственном уровне решается вопрос о сохранении и передаче подрастающему поколению знаний об истории и культуре своей страны. Доказательством служит появление в 2015 году федерального проекта – исторический парк «Россия – Моя история». Миссия проекта заключается в популяризации истории государства с момента его становления до современности.

Приоритетным направлением деятельности Санкт-Петербургского парка, расположенного на базе СПб ГБУК «Музейно-выставочный центр», является работа с подростками в рамках реализации культурно-образовательных проектов, которые способствуют вовлечению молодежной аудитории в проектно-исследовательскую деятельность, направленную на осознание победоносной истории своей страны.

Совместно с образовательными учреждениями города проводятся военно-патриотические акции («Во имя жизни», «Жить и помнить») и мероприятия (городской краеведческий диктант «Приближая Победу», городской конкурс эссе «Расскажи, чтобы помнили»), которые направлены на сохранение памяти о подвиге и героизме советского народа через личное осмысление традиций и судеб своих семей, хранящих светлую память о героях Великой Отечественной войны.

В этом году Исторический парк стал региональной площадкой и принял «Диктант Победы» – Всероссийский исторический диктант на тему событий Великой Отечественной войны. Знаковым мероприятием учреждения, направленным на поддержание диалога между современной молодежью и старшим поколением, стала закладка капсулы времени. В юбилейный год 75-летия Великой Победы живыми свидетелями Великой Отечественной войны, ветеранами, жителями блокадного Ленинграда, бывшими узниками фашистских концентрационных лагерей было составлено послание к потомкам – наследникам победителей из года нынешнего, – в

год 2045-й, когда наша страна будет торжественно отмечать 100-летний юбилей Великой Победы.

Названные проекты являются разными формами работы с посетителями Музейно-выставочного центра, но они объединены единой целью, связанной с духовно-нравственным и гражданско-патриотическим воспитанием молодежи. Вовлечение участников в исторические события путем стимулирования организации исследовательской работы способствует актуализации личной исторической памяти школьников, формированию исторического мышления и становлению правильной устойчивой гражданской позиции.

**Шаина Екатерина Юрьевна**, кандидат культурологии, заведующая фондово-экспозиционным отделом («Музей циркового искусства»), Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Большой Санкт-Петербургский госцирк».

### **Одна тема – три пространства**

В выставочной деятельности особо сложным является представление одной и той же темы в незначительный временной промежуток, ввиду ограниченного количества материалов, преимущественно иконографических. Привлечение специалистов в области музейного дизайна или музейных сценографов позволяет облегчить задачи экспонирования.

В последние годы наиболее интересными проектами «Музея циркового искусства» Большого Санкт-Петербургского госцирка, посвященными военному наследию, стали выставки «По дорогам фронтового цирка» (2016 г., выставочный зал цирка), «Сквозь пелену времени» (2019 г., Тяговая подстанция №11 «Центральная»), «Пулей и словом» (2020 г., ул. Малая Конюшенная).

Основную идею выставки 2016 г. музейный сценограф Никита Сазонов выразил следующим образом: «когда вглядываешься в старые фронтовые фотографии из «Музея циркового искусства», начинает казаться, что на них постепенно проявляется цвет. Цвет мирной жизни, беззаботной и радостной, той довоенной, где светило солнце, и звучал смех. Так происходит от того, что глаза солдат смотрят на клоунов и акробатов, иллюзионистов и

жонглеров, чье мастерство смогло помочь преодолеть серый ужас войны и подарило защитникам счастливые моменты детства».

Еще более тревожно-щемящей стала его концепция представления тех же фотографий в пространстве неотопливаемой Блокадной тяговой подстанции 27 января 2019 г. Однодневная выставка «Сквозь пелену времени» была созвучна архитектуре подстанции с ее облупившимися стенами, потолочными светильниками и предметами мебели — свидетелями войны и блокады. Звонящая пустота подстанции стала в современном Санкт-Петербурге аутентичным пространством, позволившим соприкоснуться с этим временем в минимально измененных интерьерах. Никита Сазонов увидел, как подобно слоям осадочных пород время оставило свои наплывы на стенах и заговорило с посетителем выставки сквозь белую пелену времени – кальку с цитатами из воспоминаний артистов. Сделанные им прорывы в этой пелене обнажили образы военных лет, а цветной постоянно меняющийся свет цирковых прожекторов не создавал праздничную атмосферу, а наоборот вызывал чувство тревоги. Из-за крайне лимитированного бюджета большая часть использовавшихся экспозиционных материалов была взята с предыдущей выставки, а копии фотографий с выставок 1970-х гг.

В сентябре 2020 г. на Малой Конюшенной улице открылась выставка «Пулей и словом» – совместный проект с Государственным литературным музеем «XX век». Разработка пространственной и художественной концепции выставки, создание серии графических панно, посвященных подвигу писателей и артистов цирка, были поручены дизайн-студии «Лайка». В ней был сохранен прием, использовавшийся в предыдущих двух выставках, – «отрисовка» фотографий, однако переосмысленный исходя из особенностей уличных выставок. Это позволило приблизить подачу к современному молодому поколению и, сохранив связь с зарисовками на страницах полевых блокнотов, интегрировать историю в пространство города.

**Шевлягин Арсений Андреевич**, аспирант кафедры музеологии и культурного наследия, Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

### **Работа с ветеранами Великой Отечественной войны как часть инклюзивной политики музея**

В реалиях XXI столетия музей становится все больше ориентированным на посетителя. Особую немногочисленную категорию составляют ветераны Великой Отечественной войны. Взаимодействие с ними сегодня вписывается в парадигму современного музея как центра духовности, общения, объединения людей и отвечает глубинной человеческой потребности в установлении и выражении собственного отношения к прошлому.

Ветераны войны – это люди, пережившие психоэмоциональные потрясения, с физическими особенностями, одной из которых является ограниченность в передвижении. Исследование того, как сегодня осуществляется коммуникация с ветеранами в музее, представляет научный интерес, т. к. позволяет сформировать расширенное представление о взаимодействии музея и посетителя в рамках изучения инклюзии маломобильных лиц. Выявленные практики остаются актуальными, поскольку могут быть использованы впоследствии в работе с ветеранами других войн, а также с людьми серебряного возраста.

Особое место в работе с ветеранами занимают музеи военно-исторической направленности, прежде всего, музеи боевой и воинской славы. Одной из основных форм работы в таких музеях являются встречи с участниками войны и ее современниками. Наиболее выражено контакт музея с пожилыми людьми, к которым относятся и ветераны, налажен не в крупных центральных, а в небольших провинциальных музеях городского и сельского уровня, часто краеведческих. В современных реалиях работа с ветеранами часто строится на продуктивном сотрудничестве музея с общественными организациями.

Исторически сложились определенные форматы музейного общения с ветеранами: клубы, деятельность которых иногда выходит за пределы музейных стен и продолжается на фестивалях и конкурсах; регулярные встречи людей одного поколения и совместные мероприятия с детьми; единичные встречи ветеранов с интересными людьми в рамках музейной



лекции или выставки. Приглашение ветеранов к сотрудничеству, в том числе и творческому, позволяет задействовать их интеллектуальный потенциал и ресурс времени, а также укрепляет связи между музеем и местным сообществом.

Традиционно катализатором для музейной активности являются памятные и юбилейные даты, праздничные дни, в основном патриотического характера. В рамках подготовки программы празднований разные музеи организуют концерты и литературные вечера, на которые всегда приглашают ветеранов в качестве почетных гостей.

Для тех, у кого нет возможности добраться до культурных центров и музеев, расположенных в крупном городе исключительный вес приобретает выездной формат встреч или выставок, расширяющий территориальную и финансовую доступность музея.

Обнаруженные практики учитывают особенности ветеранов, позволяют возместить дефицит общения и самореализации, объединить разные поколения, а потому способствуют выполнению социальной миссии музея и поддерживают духовную жизнь своей аудитории.

**Назаян Карина Георгиевна**, *младший научный сотрудник научно-исследовательского отдела (просветительной работы и учета музейных экспонатов, Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры и искусства «Военно-медицинский музей» Министерства обороны Российской Федерации*

**Музей памяти жертв нацизма в Петербурге:  
новый музей, вечная память**

*«Только одна вещь на свете может быть хуже Освенцима – то, что мир забудет, что было такое место».*  
*Генри Аппель (узник Освенцима)*

2020 г. в России объявлен Годом памяти и славы в ознаменование 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Выполняя свою миссию по сохранению исторической памяти и по препятствию

фальсификации истории Военно-медицинский музей – музей медицины России и военно-медицинской службы – открыл музей памяти жертв нацизма. Сегодня, когда события военных лет всё дальше от современных детей и подростков, особенно важно способствовать формированию у посетителей музея представление о событиях Второй мировой войны, ведущей роли Советского Союза и Красной армии в освобождении Европы от нацизма.

Музей раскрывает преступления нацизма в отношении человечества, роль Советского Союза в освобождении мира от «коричневой чумы». Основная цель создания музея – препятствовать фальсификациям истории Второй мировой войны и ведущей роли Красной армии и Советского Союза в освобождении Европы. Посетители могут ознакомиться с подлинными предметами тех лет и осмыслить тяжелый травмирующий исторический опыт. Для этого создатели музея применили синтез традиционных форм и современного искусства — скульптуры, театрального искусства и других.

В основу экспозиции положены материалы Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причинённого ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР (ЧГК), а также материалы Нюрнбергского процесса, которые были переданы после его окончания в Военно-медицинский музей.

Музей памяти жертв нацизма – свидетельство многолетнего научного изучения и осмысления сотрудниками Военно-медицинского музея истории Второй Мировой войны. Проект был реализован совместно с Комитетом по внешним связям Санкт-Петербурга, информационным агентством «ТАСС», Президентской библиотекой им. Б. Н. Ельцина, информационно-аналитическим центром «Помним всех поимённо», театром «Нити». Особенной гостьей открытия стала Рива Рафаиловна Мацияускас, бывшая узница концлагеря Аушвиц (Освенцим).

В рамках развития музея памяти жертв нацизма создаются партнёрские и информационные проекты.

**Стрельчихина Маргарита Викторовна**, художник-конструктор научно-исследовательского отдела (выставочной работы), Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры и искусства «Военно-медицинский музей» Министерства обороны Российской Федерации

### **Выставочный проект «Музейщики на войне»**

В Год памяти и славы Военно-медицинский музей представил серию проектов о героях Великой Отечественной войны, один из которых – «Музейщики на войне». Выставка посвящена работе фронтовых бригад Военно-медицинского музея в 1943-1945 гг.

В 1942 г. в руководстве Главного военно-санитарного управления Красной Армии было принято решение о создании музея военно-медицинской службы, материалы которого смогли бы отразить все стороны ее деятельности на полях сражений и в тылу. По результатам работы проводились совещания в Главном военно-санитарном управлении, на фронтовых и армейских врачебных конференциях, на врачебных сборах в госпиталях. Ценным иллюстративным материалом на этих мероприятиях служили приуроченные к ним выставки, отражавшие работу отдельных госпиталей, медико-санитарных батальонов, медицины войсковых районов. Экспонаты выставок – фотографии, рисунки, схемы, диаграммы, модели – представляли ценный материал, который следовало хранить и приумножать. Все предложения сводились к тому, что лучшая форма сохранения и изучения собранных на фронтах материалов – создание Военно-медицинского музея.

Фотографы и художники, включенные в состав бригад, побывали на всех фронтах. Они работали в чрезвычайно сложных условиях, часто в ограниченном времени. Нередко художники были вынуждены прекращать работу и брать в руки оружие. По мере того, как продвигалась линия фронта, можно проследить передвижение бригад вместе с частями действующей армии по территории СССР, а позже и Европы. Многие художники впервые видят вживую каноны классической архитектуры и стараются быстрыми набросками запечатлеть архитектуру западноевропейских городов: Праги, Вены, Варшавы.

Выставка представляет собой исследование феномена создания музея в годы Великой Отечественной войны. Тема раскрывается пятью разделами,

которые соответствуют основным задачам, которые ставились перед участниками бригад в «Памятке художнику, командированному Военно-санитарным музеем Красной Армии на фронт».

Посетители выставки, которая откроется в преддверии дня рождения музея (12 ноября), увидят «живое» изображение характеров людей, которые внесли свой вклад в работу по возвращению в строй 17 миллионов раненых и больных солдат.

*Дунаев Павел Владимирович, начальник научно-просветительского отдела, Музей железных дорог России – структурное подразделение Октябрьской железной дороги – филиала ОАО «РЖД»*

### **Опыт участия Музея железных дорог России во Всероссийской военно-патриотической программе «Дороги Победы»**

Музей Компании «Российские железные дороги» в Санкт-Петербурге создан для сохранения традиций работников рельсового транспорта России, знакомства широкого круга зрителей с историей развития стальных магистралей и, безусловно, охраны для потомков знаковых явлений и предметов этой истории.

Созданный на базе производственного музея Октябрьской железной дороги, всегда отличавшегося вниманием в экспозициях своих площадок к событиям военной истории, Музей железных дорог России не мог не раскрыть тему железнодорожных сообщений времен Великой Отечественной войны в своей экспозиции.

Сразу два тематических военных блока встречают посетителя в новом музее. С одной стороны, это целая аллея в западном крыле Нового здания, удачно сочетающая в себе разнообразную подачу материала: оживающая фигура девушки - «живого светофора» трассы «Дороги Победы», умело владеющие кинохроникой ящики полученной по ленд-лизу тушёнки, атмосфера быта военных лет в вагоне-теплушке и фрагменты сороковых в «вагоне Победы». И, безусловно, подлинные объекты техники, помогавшей человеку пережить, выстоять, победить!

Своеобразным посылом человечеству является экспозиционный блок на открытой территории музея, между его зданиями. Именно там создаётся переключка между Второй Мировой войной и потенциальными военными конфликтами будущего: от артустановки, способной посылать снаряды на расстояние 30 километров, до модуля Боевого железнодорожного ракетного комплекса, вооруженного ракетой с ядерной боеголовкой, преодолевающей десятки тысяч километров.

Данные экспозиционные комплексы всегда осматривались гостями музея в ходе обзорных экскурсий, однако до минувшего года специальных экскурсионных программ по ним не проводилось. Ситуация изменилась в 2019 году, когда Музей железных дорог России впервые принял участие во Всероссийской военно-патриотической программе «Дороги Победы». Задачей регулярных акций проекта стало знакомство школьников России с важными вехами военной истории государства, запечатленными и транслируемыми через экспозиции музеев и выставочных площадок.

Стоит отдать должное организаторам проекта в Санкт-Петербурге – Институту культурных программ – ставшему надёжным посредником между школами и музеями города. Именно на их плечи лёг весь груз организации доставки детей в музеи, решив, таким образом, наиболее сложную задачу школьного туризма в современной России. Отдельно необходимо отметить бесплатность участия в мероприятиях программы для самих детей и их родителей, что, безусловно, так же немаловажно.

Научно-просветительским отделом нашего музея для данного проекта была разработана и внедрена тематическая экскурсия «Коридором бессмертия», целевой аудиторией которой стали учащиеся седьмых классов общеобразовательных школ города. В рамках часовой экскурсионной программы, ребята смогли познакомиться с транспортными связями блокадного Ленинграда, подвигами железнодорожников – участников героической «Дороги Победы» Шлиссельбург – Поляны, а также побывать в вагоне-теплушке её строителей.

За пять неполных месяцев участия в проекте Музеем железных дорог России в рамках программы «Дороги Победы» в 2019 году принято 2019 школьников, для которых проведено 86 экскурсий и одно мероприятие. Кроме того, учитывая, что участие каждого ребенка в программе оплачивалось из бюджета Санкт-Петербурга, музей получил дополнительный доход в размере более 300 тысяч рублей, что фактически окупило один из его выставочных проектов в минувшем году.

Неординарность для музеев Петербурга темы железнодорожных перевозок в годы Великой Отечественной, раскрытая через уникальные

объекты подвижного состава, позволила школьникам создать представление об ещё одном аспекте жизни военного Ленинграда – транспортном, а также подробнее познакомиться с новым городским музеем.

**Шерстенникова Екатерина Сергеевна**, *главный администратор по приему и обслуживанию посетителей*, **Петрова Александра Аркадьевна**, *ведущий специалист по приему и экскурсионному обслуживанию посетителей*, *ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН.*

**Актуализация памяти о работе Музея антропологии и этнографии  
в годы Великой Отечественной войны:  
выставочные и культурно-просветительные проекты  
к 75-летию Победы**

2020 г. объявлен Правительством Российской Федерации Годом Памяти и славы. МАЭ (Кунсткамера) РАН подготовил ряд проектов по актуализации памяти о деятельности в годы Великой Отечественной войны сотрудников Института этнографии АН СССР, частью которого был Музей антропологии и этнографии (далее – МАЭ).

Виртуальная версия выставки «Кунсткамера в годы Великой Отечественной войны. К 75-летию Победы»<sup>8</sup> открылась на сайте МАЭ 8 мая и вызвала множество откликов. Были обнаружены редкие архивные документы и подлинные вещи, свидетельствующие о жизни сотрудников музея в годы войны и блокады, этнографические коллекции, поступившие в МАЭ в 1941–1945 гг. В качестве видео сопровождения была записана серия роликов: молодые сотрудники МАЭ читают военные письма и воспоминания своих ровесников. Выставка была доступна публике в здании МАЭ в августе-октябре 2020 г.

В 2020 г. МАЭ совместно с Домом детского творчества «На 9-й линии» (далее – ДДТ) под эгидой Российского движения школьников инициировал культурно-образовательный проект «Память сквозь года». На первом этапе, с февраля по апрель 2020 г., старшеклассники образовательных учреждений Василеостровского района Санкт-Петербурга провели исследовательскую

---

<sup>8</sup> Кунсткамера в годы Великой Отечественной войны. К 75-летию Победы. URL: [http://www.kunstkamera.ru/exposition/vremennye\\_vystavki/kunstkamera\\_v\\_gody\\_velikoj\\_otechestvennoj\\_vojny\\_k\\_75letiyu\\_pobedy](http://www.kunstkamera.ru/exposition/vremennye_vystavki/kunstkamera_v_gody_velikoj_otechestvennoj_vojny_k_75letiyu_pobedy) (дата обращения 07.10]72020).

работу на тему «МАЭ в годы войны и блокады», познакомились с историей музея, анализировали письма сотрудников МАЭ 1940-х гг. и их воспоминания. Был составлен сценарий документального фильма о МАЭ в годы войны и блокады Ленинграда. Второй этап проекта – съемка документального фильма – был запланирован на апрель 2020 г., но вследствие развёртывания противоэпидемических мероприятий (COVID-19) был отложен на осень 2020 г. Обеспечивая методическое сопровождение проекта, сотрудники МАЭ провели занятия со школьниками на экспозициях музея. ДДТ как партнер музея отвечал за координацию работы участников и организацию съемочной работы. Таким образом, музей стал площадкой для исследовательской и творческой деятельности учащихся. Результат проекта – документальный фильм – предполагается выставить на сайте и в социальных сетях МАЭ и ДДТ «На 9-й линии».

С апреля 2020 г. в социальных сетях МАЭ РАН реализуется проект «Живая память», в рамках которого обнародуются воспоминания сотрудников музея, связанные с событиями Великой Отечественной войны. Часть мемуаров ранее была опубликована ветеранами. Потомки и родственники участников Великой Отечественной войны рассказали много нового об этом времени и даже предоставили материалы из семейных архивов.

Итак, на базе МАЭ реализована серия проектов к 75-летию юбилею Победы в Великой Отечественной войне. Они позволяют не просто рассказать о подвиге сотрудников, которые уходили на фронт, спасали Музей и его коллекции в эти тяжелые годы, продолжали научную работу как в осажденном Ленинграде, так и в эвакуации. Проекты дают возможность широкой публике прочувствовать события войны и блокады на конкретных примерах, способствуют духовно-нравственному воспитанию аудитории.

**Павлова Анастасия Анатольевна**, *главный археограф отдела научно-справочного аппарата, использования и публикации архивных документов, Государственное казенное учреждение Свердловской области «Государственный архив административных органов Свердловской области»*

## **Выставочная деятельность Государственного архива административных органов Свердловской области по сохранению исторической памяти о Великой Отечественной войне**

В год Памяти и славы российские архивы готовят крупномасштабные проекты, приуроченные к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне<sup>9</sup>.

В Государственном архиве административных органов Свердловской области собран обширный пласт документов по истории 1941-1945 гг. В архиве находятся на хранении документы военных комиссариатов Свердловской области, которые были переданы в архив в конце 1990-х годов. Благодаря неравнодушию свердловских архивистов удалось сохранить алфавитные книги учета призывников, извещения на погибших и пропавших без вести военнослужащих, свидетельства о болезнях и т.д. времен Великой Отечественной войны<sup>10</sup>.

Отдельного внимания заслуживают фильтрационно-проверочные дела на граждан, *призванных в РККА с территории Свердловской области*, попавших в плен или окружение, которые входят в состав фонда «Управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Свердловской области»<sup>11</sup>.

Уникальные массивы документов активно используются архивистами с целью популяризации историко-культурного наследия России. Одно из основных направлений в использовании архивных документов – выставочная деятельность.

Ежегодно ГААОСО проводит выставки, приуроченные к празднованию Победы в Великой Отечественной войне. В 2020 году, совместно с Управлением архивами Свердловской области и

<sup>9</sup> План выставочной деятельности Федерального архивного агентства на 2020 год: Федеральное архивное агентство: сайт. Москва, 2020. URL: [http://archives.ru/reporting/plans/vz\\_2020.shtml](http://archives.ru/reporting/plans/vz_2020.shtml) (дата обращения: 06.10.2020).

<sup>10</sup> Фонды военных комиссариатов: Государственный архив административных органов Свердловской области: сайт. Екатеринбург, 2020. URL: [https://гааосо.рф/?page\\_id=1115](https://гааосо.рф/?page_id=1115) (дата обращения: 06.10.2020).

<sup>11</sup> ГААОСО. Ф.Р-1. Оп.1. «Управление службы безопасности Российской Федерации по Свердловской области».



Мультимедийным историческим парком «Россия – моя история. Свердловская область», архив подготовил выставку «Вспомним. Трудовой сражение»<sup>12</sup>. В проекте приняли участие 11 государственных и муниципальных архивов и 5 музеев.

Экспозиция выставки была представлена в 7 тематических блоках:

- Эвакуация населения и промышленности на Урал.
- Женский труд в годы войны.
- Дети войны.
- Врач – это призвание.
- Эвакогоспитали на Среднем Урале.
- Работа под «бронью».

На выставке удалось отразить все многообразие документов военной поры, представить подлинные сведения о масштабах трудового героизма в годы Великой Отечественной войны».<sup>13</sup> В выставке было задействовано современное интерактивное оборудование: сенсорные столы, панорамный экран, тачскрины. Благодаря инновационному подходу, архивистам удалось привлечь внимание школьников и студентов.

В условиях стремительного развития информационных технологий, архивы активно входят в онлайн - пространство. В 2020 году архивисты подготовили виртуальную выставку «Сквозь плен». В экспозиции были представлены документы советских военнопленных: персональные карточки, схемы расположения лагерей, воспоминания и фотографии советских узников<sup>14</sup>.

О возрастании интереса к теме Великой Отечественной свидетельствует статистика посещения выставочных проектов. Так, электронную версию выставки «Вспомним. Трудовое сражение» посетило 540 человек<sup>15</sup>, виртуальную выставку «Сквозь плен» просмотрели 1212 раз<sup>16</sup>.

В современном обществе важно не только сохранить документальное наследие нашей Родины, но и проводить работу по привлечению граждан к

---

<sup>12</sup> Открытие международной выставки «Вспомним. Трудовое сражение». Государственный архив административных органов Свердловской области: сайт. Екатеринбург, 2020. URL: <https://гаосо.рф/?p=14937> (дата обращения: 06.10.2020).

<sup>13</sup> Архивные ведомости: электрон. Версия газ. 2020. №5(227). URL: [https://drive.google.com/file/d/1tdkVHX0J\\_LMxАНQvzedByL8EfnDs5z-J/view](https://drive.google.com/file/d/1tdkVHX0J_LMxАНQvzedByL8EfnDs5z-J/view) (дата обращения: 06.10.2020).

<sup>14</sup> Электронная выставка архивных документов «Сквозь плен». Государственный архив административных органов Свердловской области: сайт. Екатеринбург, 2020. URL: <https://гаосо.рф/?p=14175> (дата обращения: 06.10.2020).

<sup>15</sup> Электронная версия выставки «Вспомним. Трудовое сражение»: Государственный архив административных органов Свердловской области: сайт. Екатеринбург, 2020. URL: <https://гаосо.рф/?p=15153> (дата обращения: 07.10.2020).

<sup>16</sup> Электронная выставка архивных документов «Сквозь плен». Государственный архив административных органов Свердловской области: сайт. Екатеринбург, 2020. URL: <https://гаосо.рф/?p=14175> (дата обращения: 07.10.2020).

изучению архивных источников. В связи с этим, Государственный архив административных органов Свердловской области и в дальнейшем планирует проводить выставочные проекты, рассказывающие о событиях 1941-1945 гг.

**Оюн Олча Маадыр-ооловна**, аспирант кафедры музеологии и наследия,  
Восточно-Сибирский государственный институт культуры

### **Великая Отечественная война в экспозиции историко-краеведческого музея им. Юрия Аранчына Чыргаландинской средней общеобразовательной школы Тес-Хемского района Республики Тыва**

Тес-Хемский район (кожуун) образован в 1921 г. и находится в юго-восточной части Республики Тыва. Центром района является село Чыргаланды. В сельской общеобразовательной школе 7 октября 2000 г. к ее 50-летнему юбилею был открыт историко-краеведческий музей. Основная цель создания музея – сохранить историю края и патриотическое воспитание школьников.

При создании экспозиции был оформлен тематический раздел, посвященный годам Великой Отечественной войны в истории Тес-Хема. В разделе на основе подлинных экспонатов рассказывается о вкладе тес-хемцев в победу<sup>17</sup>.

На базе школьного музея создан кружок «Музей и дети», участники которого входят в Совет музея. Кружковцы ведут работу фондovou работу, проводят просветительские акции и культурные мероприятия. Члены Совета музея проводят беседы с ветеранами войны и труда, записывают их воспоминания, ведут поисковую работу. В результате их деятельности поднимается большой пласт никем не учтенной информации о жизни выдающихся уроженцев села и района, в том числе и о фронтовиках. Например, была восстановлена информация об участии уроженца с. Чыргаланды Бады Соян оглу в боях за Родину в годы Великой Отечественной войны. Так в экспозиции появился стенд «1941 – 1945 гг. Великая Отечественная война». Силами учащихся школы составлены

---

<sup>17</sup> Отчет работы кружка «Музей и дети» 2000-2001 уч.год. // Архив историко-краеведческого музея Ю. Аранчына Чыргаландинской школ Тес-Хемского кожууна Республики Тыва. Фонд №1, опись №5.

альбомы «Никто не забыт, ничто не забыто», где записаны воспоминания участников войны и собраны статьи из периодической печати – газет: «Тувинская правда», «Молодежь Тувы».

В 2006 г. музей переехал в новое отдельно стоящее здание площадью 191 кв м. В этом же году с целью увековечить память выдающегося историка Тывы, музею было присвоено имя академика Юрия Лудужаповича Аранчына.

После проведенной реэкспозиции из-за переезда музея раздел, посвященный Великой Отечественной войне, разместился во втором зале следом за разделом – «История школы, известные учителя и выпускники».

Здесь выставлены копии фотографий тувинских добровольцев, ушедших на фронт. Фотоматериал был найден в результате поисковых работ в архиве Национального музея Республики Тыва, из книг и личных архивов родственников добровольцев. Также в экспозиции представлены два альбома «Кым-даа, чуу-даа уттундурбаан» («Никто не забыт, ничто не забыто»), посвященные героическому пути добровольцев, 5 тематических раскладушек.

В 2010 г. автором тезисов была проведена исследовательская работа к зональной научно-практической конференции, посвященной 65-летию со дня победы в Великой отечественной войне. В результате была оформлена научная работа «Доброволец Соян Бады Сорукту оглу – наш земляк». В ходе исследования выяснилось, что его фамилия – Соян, например, в книге В. Пивоварова автор указывает фамилию – Оюн<sup>18</sup>. При интервьюировании старожилов села установлена интересная деталь, что В. Пивоваров мог и не ошибаться и интерпретировал фамилию так потому, что район до 1921 г. назывался «Оюнарский» и многих уроженцев данных мест могли звать Оюн.

В 2013 г. музей стал победителем республиканского конкурса среди школьных музеев в номинации «Лучший музей Боевой славы и труда». В 2014 г. к 70-летию присоединения ТНР к СССР в республиканском конкурсе «100 имен Тывы» музей занял 1 место. В 2015 г. музей стал победителем в республиканском конкурсе «Лучший школьный музей», а также получил номинацию «Лучший виртуальный музей». В 2016 г. в кожунном конкурсе «Салют Победы» экскурсоводы музея удостоены 1 места. В рамках республиканской недели «Музей и дети» музей стал победителем в номинациях: «Лучший классный час», «Лучшая экспозиция»<sup>19</sup>.

Таким образом, видим, что школьный музей ведет активную исследовательскую работу, в нем создан кружок, члены которого на основе

---

<sup>18</sup>Пивоваров В. П. Добровольцы : Докум. повесть Кызыл : Тувин. кн. изд-во, 1990. 197 с.

<sup>19</sup>Соян А. Юрий Аранчын аттыг музейде тоогунун шыгжамыры // Шын. 2016. нояб. 29, №138. С. 6.

документальных источников бережно хранят и транслируют память о важнейших событиях и участниках Великой Отечественной войны.

**Пянкевич Александр Владимирович**, *старший преподаватель кафедры истории и петербурговедения СПбГИК*

### **Находки поисковых отрядов на полях сражений как культурное наследие**

Для того, чтобы дать научное определение находкам поисковиков, как предметам музейного значения, необходимо рассмотреть их с философской, культурологической и археологической точек зрения.

Предметы, которые находят поисковики – это вещи, по разным причинам оставшиеся на полях сражений, поэтому логично будет рассматривать их потенциал через призму философии вещи в культуре.

Что определяет значимость предмета? Его древность, редкость и исключительность, или наоборот типичность – способность представлять целый род или класс подобных же вещей, а также мемориальность, то есть принадлежность к какому-нибудь выдающемуся деятелю истории. Философ М.Н. Эпштейн считает, что вещи могут обладать так же лирической ценностью, зависящей от степени пережитости и осмысленности вещи, от того, насколько освоена она в духовном опыте владельца<sup>20</sup>. А если владельцем вещи был не известный человек, но духовный опыт его неординарен и интересен для сегодняшнего дня?

Французский философ Ж. Бодрийяр в своей работе «Система вещей» выразил идею, что в расположении мебели точно отражаются семейные и социальные структуры эпохи<sup>21</sup>. Но также как и бытовая домашняя обстановка историческую реальность может отражать и совокупность вещей брошенных на поле сражения в результате боя.

Отечественный исследователь А.Н. Балаш, рассматривая взгляды философов на смысл вещи, как культурного явления, приходит к выводу, что

---

<sup>20</sup>Эпштейн М. Н. Вещь и слово. О лирическом музее // Парадоксы новизны. О литературном развитии XIX–XX веков / М.Н. Эпштейн. М., 1988. С. 304–333

<sup>21</sup>Филяев С. Е. Дискурс Ж. Бодрийяра о функциональности вещи в культуре // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. 2009. Т. 15, № 3. С. 288–292.

«процесс переосмысления и ценностной реабилитации вещи как предмета музейного значения зависим не столько от воли узкой группы, сколько обусловлен объективными закономерностями культуры, механизмами преемственности и памяти»<sup>22</sup>.

Соглашаясь с приведенной выше точкой зрения, автор считает, что предметы, имеющие непосредственное отношение к важным историческим событиям Великой Отечественной войны, можно отнести к предметам музейного значения.

С точки зрения культурологии предметы музейного значения можно рассматривать как культурное наследие. А в данном случае важен еще и более узкий термин - военно-историческое наследие

Само по себе понятие культурное наследие, несмотря на широкое применение, нельзя назвать однозначным. Сейчас для большинства исследователей принятым является определение, данное в 1972 г. в Конвенции ЮНЕСКО по защите всемирного культурного наследия. Статья 1 конвенции относит к культурному наследию памятники, здания и объекты, созданные природой и человеком и имеющие ценность с точки зрения искусства, или науки.

Проанализировав точки зрения отечественных ученых можно согласиться с мнением, Е.Н. Мастеницы, что «культурное наследие – это нечто ценностное, обладающее информационным потенциалом, необходим для развития и передачи будущим поколениям, это то, что может рассматриваться как один из важнейших ресурсов, влияющих на дальнейшее развитие общества, страны, региона»<sup>23</sup>.

Если понятие культурное наследие, при всей его неоднозначности, представляется нам широко изучаемым, то военно-историческое наследие – термин, лишенный такого интереса исследователей. Казалось бы, война постоянный спутник истории человечества, и бесчисленные военные конфликты и подготовка к ним породили целые пласты объектов наследия. Существует великое множество музеев, занимающихся сбором, хранением и презентацией военных объектов. Однако, при этом в литературе термин «Военно-историческое наследие» встречается редко.

На основе анализа точек зрения отечественных и зарубежных историков и культурологов можно заключить, что военно-историческое наследие является составной частью культурного наследия так или иначе отражающую военную историю человечества, региона, или территории.

---

<sup>22</sup> Балаш А. Н. Вещь в музее: размышления о судьбе «Предмета музейного значения» // Вопросы музеологии. 2013. № 1. С. 19–24.

<sup>23</sup> Мастеница Е. Н. Деятельность по сохранению и использованию культурного наследия: основания и смыслы // Основы культурологии : учеб. пособие/ ред И. М. Быховская. М., 2005. С. 338.

Предметы, обнаруживаемые поисковиками на местах сражений, относятся ко многим из указанных выше категорий. Автор считает, что эти они так же относятся к военно-историческому наследию, так как являются подлинными свидетельствами событий Великой Отечественной войны, несущими в себе ценную информацию о прошлом.

Изучение и сохранение объектов военно-исторического наследия, как важной составляющей историко-культурного наследия, является важным делом для государства и народа Российской Федерации - страны с очень богатым военным прошлым.