

На правах рукописи

**Хассан Мохамед Ахмед Махмуд Мохамед**

**Реставрация и консервация архитектурных элементов из  
камня в контексте сохранения объектов культурного наследия**

Специальность 24.00.03 — Музееведение, консервация и реставрация  
историко-культурных объектов

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата культурологии

Санкт-Петербург  
2022

Диссертация выполнена на кафедре музеологии и культурного наследия  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный институт культуры»

- Научный руководитель: **Мухин Андрей Сергеевич**  
доктор философских наук, доцент, профессор  
кафедры музеологии и культурного наследия  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный институт культуры»
- Официальные оппоненты: **Блинова Елена Константиновна**  
доктор искусствоведения, профессор,  
профессор кафедры искусствоведения и педагогики  
искусства Института художественного образования  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Российский государственный педагогический университет  
имени А.И. Герцена»
- Абрамова Полина Валерьевна**  
кандидат культурологии, доцент кафедры музейного дела  
факультета социально-культурных технологий  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Кемеровский государственный институт культуры»
- Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургская академия художеств  
имени Ильи Репина»

Защита состоится 14 июня 2022 г. в 14.00 на заседании диссертационного совета Д 210.019.01 при  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» по адресу: 191186, Санкт-  
Петербург, Дворцовая наб., д. 2/4, зал Учёного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ФГБОУ ВО «Санкт-  
Петербургский государственный институт культуры». Электронная версия полного текста диссертации  
размещена 18 марта 2022 г. на сайте ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт  
культуры»: <https://spbgik.ru/graduate-school/dissertationcouncils/kandidatskie-disertacii/>. Объявления о  
защите и электронная версия автореферата размещены « » \_\_\_\_\_ 2022 г. на официальных сайтах  
Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской  
Федерации (<http://vak.minobrnauki.gov.ru>) и на сайте ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный  
институт культуры» (<http://www.spbgik.ru/science/dissertationcouncils/kandidatskie-desertacii>).

Автореферат разослан « » \_\_\_\_\_ 2022 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
Д 210.019.01 доктор культурологии, доцент

С.В. Горобец

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Существенное большинство памятников культурного наследия – это произведения архитектуры и скульптуры (и иных искусств), выполненные из камня. Камень является основой цивилизации и в прямом, и в переносном смысле. С древнейших времен пространства из камня были средой обитания человека, место развития его культуры, вначале первобытной, а потом динамически раскрывающейся и в лоне цивилизаций. Таким образом, камень в качестве строительного материала, и камень как вещество, имеющее свою физическую и химическую природу, становится информационным носителем разнообразных сведений об истории и культуре многих народов.

Эта информация носит двоякий характер: с одной стороны – она открыта для исследователя-гуманитария, для широкой общественной аудитории, которая может с относительной легкостью усвоить тот или иной исторический нарратив, с другой стороны – эта информация может быть доступна только для специалистов. Например, по характеру отложения химического состава солей в строительном камне, можно определить химический состав дождевой воды, а это, в свою очередь, даст сведения об экологическом состоянии природы на тот или иной исторический момент времени. Фреска на каменной стене дает тот вид информации, которая анализируется методами искусствоведческой или исторической науки. Частицы вулканического пепла в известняке каменной кладки, принесенные атмосферой в ту или иную часть света после извержения вулкана – дает знания, которые можно почерпнуть только с опорой на естественнонаучные методы.

Реставрация камня – это тот раздел реставрационной науки, который находится в синтетической связи гуманитарного и естественнонаучного знания. Реставрационные процедуры могут помочь не только восстановить тот или иной памятник, но и извлечь много дополнительной информации относительно его прошлого.

Актуальность темы исследования продиктована развитием методов реставрации камня как материала памятников культурного наследия. На сегодня эти методы развиваются, реставрационная практика приносит успехи, связанные, в свою очередь с развитием химической, физической науки, IT-технологий, инструментария, в том числе оптического и фотографического.

Современные возможности реставрации уже во многом отличаются от того, что можно было бы наблюдать тридцать лет назад. Успешное использование достижений научно-технического прогресса позволяет добиваться высоких показателей при консервации и восстановлении памятников культурного наследия из камня. Реставрация каменных артефактов ведется постоянно.

Это связано, во-первых, со статистическим количеством объектов – их неизмеримое множество. Во-вторых, с постоянной необходимостью их реставрировать вновь и вновь, в том числе, из-за ухудшающейся экологической обстановки, состояния земной атмосферы, изменений климата на планете, воздействий туристических потоков на каменные объекты – архитектуру, прежде всего. В-третьих, как мы уже говорили, постоянство реставрационного процесса объясняется постоянным же обогащением этой сферы деятельности научно-техническим инструментарием.

Однако перманентное углубление в рациональный позитивистский процесс обуславливает крен в сторону ремесленно-профессиональной сущности реставрационного дела и, в некотором роде, оставляет в стороне вопросы, касающиеся восстановления объектов, но с учетом их культурологического, исторического, философского значения. В своем исследовании мы хотим показать, насколько сейчас назрела необходимость обогащения реставрационной практики восстановления каменных объектов методами и багажом гуманитарного знания. Мы хотим продемонстрировать теснейшую связь естественнонаучной парадигмы и гуманитарной эпистемы в контексте развития реставрации на современном этапе.

Каменные здания и памятники образуют культурные центры многих городских районов мира. Эта архитектура всегда среди нас. Часто городские районы также подвержены высоким уровням загрязнения атмосферы, которые способствуют разнообразным агрессивным процессам, влияющим на разрушение камня. Разрушение камня теперь широко признано серьезной и чрезвычайной угрозой для большей части нашего культурного наследия, в то время как до недавнего времени такое разрушение рассматривалось как угрожающее в основном ввиду механического воздействия на памятник в результате сноса или военного воздействия. Поскольку эта угроза разрушения памятников должна быть успешно решена, постольку важно, чтобы симптомы деградации материала были четко распознаны, а надлежащие свойства камня точно охарактеризованы, и процессы разрушения камня точно определены.

Несомненно, что успешное сохранение должно подкрепляться всесторонним пониманием причин повреждений и факторов, которые на них влияют. Параллельно с необходимостью понимания процессов разрушения камня появляется требование его точной спецификации и определения характеристик материала, который надлежит взять ему на замену. При этом следует учитывать пригодность нового материала для замены старого, как в соответствии с прогнозами испытаний на прочность, так и с точки зрения их историко-культурологической целесообразности, аутентичности образца. Для достижения этих требований необходим междисциплинарный подход, основанный на сотрудничестве геологов, ученых-экологов, химиков, ученых-материаловедов, инженеров-строителей, реставраторов и архитекторов<sup>1</sup>, музееведов и культурологов.

Несомненно, сохранение культурного и архитектурного наследия – долг и необходимость. Это наследие и связанные с ним искусства могут на первый взгляд показаться сугубо материальным наследием, но оно не лишено духовной составляющей, поскольку, полное камней, кирпичей, дерева, лепнины – есть результат художественной деятельности, культуры и традиций, обрядов и обычаев разных народов.

Урбанизм является одним из основных цивилизационных условий существования наследия, поскольку он синтезирует другие виды наследия с его материальным и нематериальным бытованием. Таким образом, существование предыдущих цивилизаций, в ходе постоянной смены исторических вех, развития научно-технического прогресса, изменений общественного уклада, сильно меняет мир и вызывает у современных людей, потерявших информационную связь с далеким историческим прошлым, в том числе и своих предков, особый интерес к городскому наследию, определяющему цивилизационную и национальную идентичность.

Это исследование – попытка поиска новых методов сохранения культурного наследия, обладающего художественной, философской, исторической и культурной ценностью, на стыке гуманитарных дисциплин и реставрационной практики. Более того, в практической части работы, во второй главе, мы покажем результаты наших собственных реставрационных опытов по восстановлению некоторых объектов культурного наследия.

---

<sup>1</sup> Hassan M.A.M.M. Study the Environmental Factors That Affect in El Ashmunein Area Minia and the Methods of Treatment and Conservation. Minia, 2015. 191 p.

Это исследование подчеркивает попытку раскрыть историко-культурное содержание и самих объектов наследия, и, в том числе, самой реставрационной процедуры этих объектов. Это содержание лежит в плоскости бытования культуры народов, давно ушедших с исторической сцены. Тем не менее, через реставрацию их культурная жизнь, их помыслы и чаяния, их исторические свершения имеют все шансы на историческое бессмертие в глазах потомков, благодаря сохраняемым памятникам каменного зодчества, скульптуры и некоторых форм декоративного искусства.

**Степень научной разработанности темы.** Настоящее исследование потребовало от автора знакомства с многообразной литературой различных тематических групп. Среди изученных публикаций доминируют труды по реставрации, охране наследия, музейному бытованию памятников, присутствуют работы по культурологической проблематике, а также по истории архитектуры.

Проблеме сохранения культурного наследия были посвящены труды Л.В. Басовой, Е. Драчевой, С.Ю. Зыряновой, Н.С. Максаковской, Н.В. Максаковского, Т.А. Молокова, А.Е. Мусина, А.А. Никифоровой, А.А. Никоновой, И. Свичкарь, А.В. Шаманаева, J. Ashurst, F.G. Dimes, E.F. Doehne, M.E. Embaby, H. Mahdy, C.A. Price, G. Torracca. Указанные авторы рассматривали охрану наследия с точки зрения административных, законодательных и реставрационно-консервирующих технологий. Для существа нашей диссертации особое значение представляли труды, посвященные сохранению памятников, но в технико-технологическом аспекте.

Основное усилие было направлено на изучение литературы, посвященной реставрационным процессам памятников наследия из камня, и истории каменного зодчества.

Среди исследований по реставрации наше внимание было привлечено к работам Ю.Г. Боброва, А.Б. Алешина, А.А. Комарова, И.К. Москвиной, Н. Ван Нган, Н.В. Садовниковой, Л.Ш. Сайфуллиной, G. Anders, M. Andrea, N.A.A.E.T. Bader, P. Beckmann, M. Berti, C. Christine, E.F. Doehne, A. Grant, A.E.G. Grimmer, A.A.S. Emara, M.E. Embaby, N. Emine, P. Kirkitsos, L. Larry, I. Maxwell, N. Riedl, D. Sikiotis, H. Svahn, J. Watt. В этих трудах были рассмотрены общие вопросы реставрации, дана оценка истории реставрации как науки и ремесла, приведены сведения из области реставрационного материаловедения, климатологии и геологической обусловленности камня как материала. Кроме того, среди этих изданий были обнаружены исследования по реставрации камня и его

специфических минералогических свойств, а также даны методы оценки повреждений и статистической оценки ущерба, нанесенного каменным зданиям.

По истории и теории архитектуры были привлечены труды Е. Ащепкова, Е.А. Борисова, Е.А. Дятчиной, Е.И. Кириченко, М.В. Красовского, П.М. Максимова, А.С. Мухина, А.В. Ополовникова, В.И. Пилявского, И.С. Птухина, П.А. Раппопорта, Дж. Рёскина, Г.Ю. Стернина, С.Е. Чернышева, E. Bell, D. Camuffo, G. Chester, D. Dietrich, S. Marconi, V. Fitzner, N. Pevsner, V. Thornton. В этих работах дан общий исторический обзор развития архитектуры, рассмотрены вопросы формирования художественных закономерностей зодчества, проблема стилей, а также дана характеристика использования конструкций в различные эпохи, в разных культурах и цивилизациях. Некоторые издания были посвящены развитию национальных архитектурных школ в их исторической динамике.

Особую ценность представляют труды, в которых реставрационная деятельность, памятники из камня, объекты культурного наследия внутри реставрационных процессов показаны в исторических условиях и в широком культурологическом контексте. К таким работам стоит отнести монографию Ю. Г. Боброва «Философия современной консервации-реставрации. Иллюзии или реальность»<sup>2</sup>, а также труды Э. Э. Виолле-ле-Дюка «Жизнь и развлечения в Средние века»<sup>3</sup> и «Крепости и осадные орудия. Средства ведения войны в Средние века»<sup>4</sup>.

Несмотря на большое количество публикаций, нами был выявлен пробел, а именно, технологическая и культурологическая разобщенность проблематики. Трудов, которые рассматривали бы реставрацию в разрезе вопросов культурологического свойства, оказалось явно недостаточно.

**Объект исследования** – памятники культурного наследия из камня, онтология которых в ходе их восстановления обусловлена амбивалентным взаимодействием практики научной реставрации и культурно-исторических рецепций.

**Предмет исследования** – совокупность методов научной реставрации, инспирирующая применение культурологических знаний в процессах консервации и восстановления памятников культурного наследия из камня.

<sup>2</sup> Бобров Ю.Г. Философия современной консервации-реставрации. Иллюзии или реальность. М., 2017. 288 с.

<sup>3</sup> Виолле-ле-Дюк Э.Э. Жизнь и развлечения в Средние века. СПб., 1997. 384 с.

<sup>4</sup> Виолле-ле-Дюк Э.Э. Крепости и осадные орудия. Средства ведения войны в Средние века. М., 2007. 255 с.

**Цель исследования** – комплексный анализ реставрации художественных элементов каменной архитектуры и скульптуры не только как технико-технологической процедуры по восстановлению и сохранению материальной целостности камня, но и научного процесса, ведущего к раскрытию культурологической ценности объектов материального наследия.

Исходя из поставленной цели, были сформулированы следующие **задачи исследования**:

- рассмотреть взаимодействие реставрационных и гуманитарных исследовательских практик при изучении реставрируемого материала памятников культурного наследия из камня;

- рассмотреть использование камня в архитектуре народов мира не только как строительного ресурса, но и как материала, имеющего символическое содержание;

- определить культурно-исторические условия, при которых камень как материал меняет свое аксиологическое значение, или обогащает его дополнительными смыслами;

- уточнить природные свойства различных пород и сортов камня, их химический состав, при анализе возможностей восстановления элементов и архитектурных форм исторических зданий;

- продемонстрировать методом документирования ход реставрационного процесса с непосредственным личным участием автора;

- уточнить основные этапы реставрации объектов культурного наследия с привлечением методов гуманитарных исследований;

- определить навыки гуманитарного исследователя, необходимые реставратору для эффективного решения реставрационных задач.

**Методы исследования:**

- историко-контекстуальный метод: позволяет погрузиться в историческую эпоху и выявить причины появления тех или иных памятников культуры, выполненных из камня;

- метод наблюдения: дающий возможность фиксировать изменения, происходящие в материальном составе камня;

- метод сравнительного анализа: позволяющий выявить индивидуальные особенности и общие свойства различных памятников архитектуры и скульптуры с учетом их материала;

- метод формально-стилистического анализа памятника: раскрывающий связь между выбором камня как материалом и художественными



характеристиками произведения, его стилистическими и символично-содержательными особенностями;

– метод культурологического анализа: использован для исследования памятников, выполненных из камня, в их связи с общей культурно-исторической ситуацией того или иного исторического периода, культуры и народа;

– метод философского обобщения: необходим для расширения гносеологического поля исследования, чтобы вскрыть аксиологическую проблематику, выйдя в настоящем исследовании за пределы только технико-технологических вопросов реставрационной науки.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Процесс реставрации объектов культурного наследия из камня должен учитывать не только технико-технологические аспекты восстановления памятника, но и богатую культурно-историческую ткань эпохи создания объекта, различных периодов его бытования и даже времени реставрации памятника.

2. Реставрационный процесс может рассматриваться как совокупность физических (технико-технологических) и метафизических (культурологических, философских, художественных) условий его существования. Полноценное бытования объекта – это его постоянное становление (изменение) в историческом времени, с учетом утрат, приобретений, поновлений и т.п. трансформаций, причинами которых являются культурные особенности той или иной эпохи.

3. Повреждения, следы утрат, следы реставрационного восстановления можно рассматривать в общем аксиологическом контексте существования памятника как протоколы (события) исторического времени, а потому обретающие, несмотря на технико-технологическую деградацию материала, важное культурное значение.

4. Камень как материал обладает универсальным характером применения в разных культурах мира не только в силу своих физико-технических (что важно в процессе реставрации) свойств, но и по причине того семантического, символично-содержательного значения, которое камень (минералы и горная порода) имеет в культуре разных этносов. Можно утверждать, что камень с глубочайшей древности рассматривался как один из базовых первоэлементов мироздания и потому использовался в архитектуре, скульптуре и ДПИ ввиду своего большого символического содержания.

5. Реставрация объектов из камня требует обширных естественнонаучных знаний для реставратора. С одной стороны, эти знания позволяют максимально

полно и достоверно решить проблемы технико-технологического характера, с другой – вовлекают реставратора в общий культурно-исторический контекст эпохи бытования памятника. Изучение среды бытования памятника, его естественной истории, позволяют вскрыть различные аспекты и истории духовной, делают очевидными связи между физической реальностью и художественными, символическими особенностями произведения. Погодные и климатические воздействия на объект архитектуры, позволяют увидеть и мифопоэтические, культурные, художественные аспекты бытования объекта.

6. Современный процесс реставрации памятников, выполненных из камня, может осуществляться только как комплексная процедура, предполагающая наличие пристального внимания не только к технико-технологическим вопросам восстановления объекта, но и изучение историко-культурных условий, в которых объект был создан, а также изменение этих условий с течением времени и сопоставимости их с той эпохой, на момент которой реставрируется материальный состав объекта.

**Новизна исследования.** Реставрация памятников каменного зодчества и скульптуры рассматривается не только как процесс по восстановлению физического состояния объекта в контексте осуществления технико-технологических процедур, но и как культурологическое явление, предполагающее вовлечение реставратора в круг философских, культурно-исторических, художественно-символических аспектов эпохи бытования памятника. В этом смысле реставратор уподобляется алхимику средневековья, когда химическая процедура расширяется до символического восхождения алхимика по ступеням познания базовых законов и тайн мироздания, когда в процессе химических реакций изменяется не только вещество, но и душа самого алхимика. Реставратор в процессе реставрации, будучи внимателен к метафизическим (философским, культурологическим, символическим) аспектам бытия, так или иначе затрагивающим памятник, сам преобразуется в общем семантическом, культурно-историческом плане, принимает ценности иной культуры, становится философски и культурно богаче, чем до момента соприкосновения с объектом реставрации. Изучая культуру эпохи, он постепенно преобразуется в сторону улучшения (восстановления своего внутреннего культурного мира) подобно тому, как преобразуется в сторону улучшения, реставрационного восстановления и сам объект. Процесс реставрации, таким образом, ведет к ценностным изменениям не только объекта реставрации, но субъекта реставрации, самого реставратора.

### **Результаты исследования:**

– В ходе исследования был установлен универсально-культурный характер использования камня в архитектуре, скульптуре и ДПИ, как материала, несущего большое символическое содержание;

– Была уточнена последовательность реставрационных процедур, предполагающая включение исследований в области не только физических свойств камня, но и его культурно-исторического значения для той или иной цивилизации, культуры и народа. Иными словами, реставрационный процесс стал рассматриваться на пересечении физических и метафизических интенций;

– Был осуществлен сравнительный анализ влияния различных климатических сред (Египет, Германия, Россия) на близкие по минерально-химическому составу породы и сорта камня. На основе этого анализа было выявлено отношение в профессиональной среде к тем изменениям, которые воздействие природно-климатических факторов оказывает на камень;

– Был осуществлен анализ ряда архивных источников и документов, связанных с реставрируемыми объектами;

– В ходе исследования автор диссертации осуществил реставрацию некоторых памятников из камня. Наблюдения и выводы, полученные в ходе реставрации, нашли применение в теоретической части исследования, послужили для аналитических операций, отраженных в настоящей диссертации;

– Автор диссертации составил сравнительный словарь реставрационных терминов на арабском, русском и английском языках, используя открытые источники.

**Теоретическая значимость исследования** обусловлена рассмотрением причин, по которым объект наследия приобретает ценностные характеристики и требует реставрационного вмешательства со стороны соответствующих инстанций. Ценность памятника культурного наследия выводится из общих историко-культурных предпосылок его бытования. Форма памятника, его вещественный состав и содержание выраженных в этой форме идей изучаются как синтез, сохранению которого способствует реставрационная наука. Искажения формы понимаются не только как физическое разрушение объекта, но и как постепенная редукция его символических и ценностных значений. Последнее обстоятельство логически приводит к необходимости со стороны реставратора овладеть званиями широкого гуманитарного профиля для расширения своей профессиональной эрудиции. Реставрация понимается автором исследования не только как технический, но и как культурологический процесс.

**Практическая значимость исследования** заключается в дополнительном выявлении физических, химических и технических свойств камня, изменение которых может повлиять не только на внешний облик памятника, но и на возможность его художественного, семантического и аксиологического прочтения. Выявленная совокупность естественнонаучных и гуманитарных методов исследования на пересечении общих интенций по восстановлению объекта культурного значения, поможет принимать правильные решения при выборе объекта реставрации и применимых к процессу реставрации инструментария, методологии и материалов. Анализ всех разрушающих камень факторов показывает необходимость искать следы их воздействия при изучении объекта наследия не в общем порядке, а применительно к конкретной ситуации, в зависимости от региона и климатических особенностей. Осуществлено подробное уточнение физико-химических свойств осадочных пород, из которых изготовлены многие архитектурные детали и формы. Составлен «Словарь терминов» в формате сравнительной таблицы на русском, арабском и английском языках для практического использования реставраторами при реализации проектов в контексте международного сотрудничества. Осуществлена реставрация ряда памятников и подробно изложен ход самого процесса с привлечением аналитического метода.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Отраженные в диссертации научные положения, выводы и сам ход исследования, а также объект и предмет исследования соответствуют заявленной специальности 24.00.03 – «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов», в следующих пунктах: п. 1. Понятие культурного наследия; п. 2. Роль и функции культурного наследия в истории цивилизаций в современном обществе; п. 4. Систематизация и классификация объектов культурного наследия; п. 5. История, теория и практика охраны культурного наследия; п. 16. История и теория консервации и реставрации объектов культурного наследия; п. 17. Принципы консервации и реставрации памятников культуры; п. 18. Теория и практика технико-технологического исследования памятников культуры.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Основные положения диссертации и полученные результаты обсуждались на ежегодных научно-практических конференциях, а также симпозиумах по теме «Реставрация и консервация каменных архитектурных элементов и сохранение культурного и цивилизационного наследия». Положения диссертации опубликованы в научных трудах, четыре из которых изданы в журналах,

входящих в Перечень периодических изданий ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Эти исследования отразили реализацию авторского проекта по реставрации и сохранению каменных архитектурных элементов и русских каменных надгробий. Осуществление проекта свидетельствует об эффективности предложенной автором стратегии и демонстрирует успешность и действенность реставрационных процедур, проведенных автором в целях сохранения культурного наследия. Общее количество публикаций автора – 8 трудов.

**Структура исследования.** Диссертация состоит из введения, двух глав, разбитых на параграфы, заключения и детально разработанных приложений. В Приложения помещен «Словарь терминов», который составил автор исследования, опираясь на ряд источников (они указаны в сноске). Это «Словарь» избранных терминов по реставрации на русском, арабском и английском языках (таблица 1)<sup>5</sup>. В объемном измерении диссертация насчитывает 190 страниц (без Приложений); список литературы содержит 229 позиций на русском, арабском и других иностранных языках.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность исследования, определяются его цель, задачи, объект и предмет, описывается применяемая методология, дано обоснование научной новизны и практической значимости работы, представляется степень научной разработанности проблемы.

**Глава I. «Материаловедческий аспект реставрации памятников архитектуры в культурологическом измерении»** посвящена связям реставрационной науки и культурологического знания. В параграфе **1.1. «Наследие и реставрационная наука в общем поле социокультурного взаимодействия»** представлено значение реставрации для гуманитарного

---

<sup>5</sup> Русско-английский и англо-русский словарь терминов, используемых при инженерных изысканиях для строительства. М., 2016. 100 с. ; Овчинникова Л. И. Словарь терминов по реставрации произведений монументального искусства. Томск, 2014. 40 с. ; A Glossary of Historic Masonry Deterioration Problems and Preservation Treatments. Washington, 1984. 65 p. ; Mahdy H. Glossary of Arabic Terms for the Conservation of Cultural Heritage : Athar Programme Conservation of Cultural Heritage in the Arab Region : Arabic- English Glossary. [W. p.], 2008. 10 p. ; ICOMOS. Charenton-le-Pont, 2016. URL: <https://www.icomos.org/en> (date of application: 23.04.2020).

дискурса и историко-культурологического понимания памятников в их философских и художественно-эстетических рецепциях. Реставрация как свод знаний и практик естественнонаучного и технического характера способна сохранить образы культуры. Реставрация сохраняет духовное наполнение шедевров культуры и позволяет формироваться в нашем сознании самым разным возвышенным мотивам, когда мы любуемся наследием. Парадокс заключается в том, что бытие здесь, действительно, определяет сознание. Материя первична по отношению к духу, или существует в их постоянном диалектическом круговороте. Реставрация камня, как самого вещественного материала, часто ассоциирующегося с прахом и тленом преходящего мира, способна сохранить мир художественных образов для тех, кто открыт общению с памятниками мирового культурного наследия. Природа и культура в своей совокупности образуют среду обитания человека. Навыки и знания, приобретенные человечеством от начала времен, накапливаются и приумножаются на протяжении столетий, образуя культурное наследие. Единого определения, что такое культурное наследие, не существует, так как данный термин рассматривается с разных точек зрения. С точки зрения культурологии это основной способ существования культуры в ее материальном выражении. Объекты наследия сохраняют и передают последующим поколениям ценности, несущие эмоциональный аспект. Гуманитарные дисциплины рассматривают культурное наследие, прежде всего, как источник информации о базисе развития и становления культуры современного общества. Строго научный подход, особенно в области дисциплин, имеющих естественнонаучные методы и оказывающие помощь реставрационному делу, не учитывает эмоциональную ценность, но определяет степень информативности и востребованности того или иного объекта, а также его способность влиять на общество. Культурное наследие – совокупность всех материальных и духовных культурных достижений общества, его исторический опыт, сохраняющийся в арсенале общественной памяти.

Сохранение историко-культурного наследия – специфическая область знания, носящая междисциплинарный характер и обладающая определенной идейной направленностью. Научная база сохранения культурного наследия связана с такими дисциплинами, как музейное дело, история, археология, история архитектуры и искусствоведение. В изучении охраны культурного наследия отчетливо прослеживаются два направления: историческое и теоретико-методологическое. Историческое сконцентрировано на вопросах о том, что именно является наследием, что необходимо сохранять, охранять и

реставрировать, сконцентрировано на фактах, на самих памятниках, на их материальном составе. Теоретико-методологическое направление рассматривает вопросы того, как именно нужно сохранять это наследие.

Консервация и реставрация представляют собой область, которая связана со всеми областями науки и техники, способствующими, согласно документам Венецианской хартии 1964 года, идентификации, консервации, реставрации и выявлению культурного наследия, а также его интеграции в художественную, общественную и экономическую деятельность человека. Одного практического умения здесь недостаточно. Реставраторам необходимо теоретическое осмысление всех последствий той интервенции в живую ткань памятника, которая осуществляется ради сохранения произведения и передачи его будущим поколениям.

Реставрация не существует сама по себе, она, вместе с тем, не является только инструментом культурной части общества по восстановлению наследия. Реставрационная наука, теория и практика – нечто больше. Во-первых, она сама уже является культурным наследием в формате нематериального наследия (традиции, навыки, умения, принципы, подходы) и в формате материального наследия (вся совокупность восстановленных шедевров мировой культуры). Во-вторых, реставрация является следствием измененного сознания. Она не возможна без понимания того, что человек живет в исторической длительности времени, а не просто в термодинамической последовательности событий, постоянно повышающих уровень энтропии замкнутой системы. Историческое время отлично от физического времени в содержании событий. Чтобы дать оценку этим событиям, необходим гносеологический и аксиологический подход. Иными словами, необходимо сформировать особое отношение к истории, которое именуется историческим сознанием. При этом, таковое сознание не должно быть иррациональным в своей основе, оно должно быть позитивистским и научным. Как только стало формироваться историческое сознание в эпоху раннего Нового времени, возникла не только потребность в овеществлении истории через памятники культурного наследия, но и потребность в его аккумуляции в формате предмузейного коллекционирования. Собираательство и коллекционирование ведут к необходимости восполнить утраты и сделать объект наследия привлекательным для глаз коллекционера, сделать его репрезентантом всей совокупности аксиологическим норм, связанных с интеллектуализмом, эрудиций, образованностью, художественным вкусом, богатством коллекционера и его социальным могуществом. Материальная целостность памятника может выразить

эти позиции. Для ее восстановления необходима особая практика реставрации. Таким образом, реставрация это порождение исторического сознания, и как его порождение в условиях ренессансного гуманизма реставрация восходит к гуманитарному дискурсу. Квалификация реставратора обязана включать всю полноту гуманитарного знания, чтобы именно это знание было фундаментом необходимости реставрационных процессов. Реставратор должен выступить и как мастер, и как ученый, в этом заключается его предназначение.

В параграфе **1.2. «Историко-культурологическое обобщение архитектурно-строительных практик в каменном зодчестве: от древности до наших дней»** дан обзор формирования ценностного отношения к камню как строительному материалу на протяжении многовековой истории зодчества. Камень один из древнейших материалов, который используется в архитектуре до сих пор. Это не только естественного происхождения сырье – гранит, базальт, известняк, мраморы и мн. др., – но и керамический кирпич, бетон в формате железобетонных конструкций и силикатный кирпич на основе песка и гашеной извести. Несмотря на развитие технологий, появление новейших материалов, архаика камня остается востребованной не только на уровне технических решений в архитектуре, но и эстетической, а также символической включенности камня как материала в образ архитектурной постройки. В силу этих причин реставрация камня является одной из самых распространенных технико-технологических процедур в практике реставрации, несмотря на то, что публика обычно воспринимает реставрацию как деятельность по восстановлению живописи, или, если шире – станковых видов искусства. В данном параграфе камень рассматривается в его историко-культурологическом аспекте как материал зодчества в контексте сохранения культурного наследия.

Сохранение культурного и архитектурного наследия – долг и необходимость. Учитывая важные художественные и исторические ценности, которые оно несет, это наследие и связанные с ним искусства могут на первый взгляд показаться материальным наследием, но оно не лишено духовной стороны. Наследие, исполненное в камне, кирпиче, дереве и лепнине – результат культурных, религиозных, эстетических представлений тех народов, которые лелеют его и увлекаются им. Материал, камень соединен с историко-культурной памятью народа; нация без наследия – это нация без исторического прошлого. В этом параграфе рассказывается об истории использования камня в архитектуре Древнего Египта и у греков, и римлян, а также об использовании камня в русской архитектуре. Использование камня в строительстве и архитектуре на протяжении



всей истории было результатом не только утилитарного удобства и функциональной прочности камня, но и его символического содержания, которое прочитывалось носителями той или иной культуры. Очевидно то, насколько многообразно покрывает собой камень как материал строительную практику огромного количества народов, наций и эпох. Этому свидетельствуют памятники и археологические комплексы. Каменное зодчество является наиболее охраняемым на различных уровнях надзора, от международной охраны до контроля в отдельных государствах и регионах. Распространенность камня обусловлена самой географией и геологией Земли. Это часто встречающийся материал, а его прочность и долговечность обуславливает возможность оставаться вечным и любимым на протяжении веков, овецивая разнообразные исторические и культурные события в глазах современного человека. Поэтому все специалисты, музеологи, реставраторы, археологи, архитекторы, чиновники соответствующих учреждений, специализирующиеся в области защиты культурного наследия, должны активизировать свою роль в сфере охраны каменных зданий, осуществлять их реставрацию и консервацию, чтобы они оставались большим богатством для будущих поколений. Можно допустить, что архитектура – это и есть искусство камня, искусство строительства из камня (природного, кирпича и железобетона). Интересно отметить, что с историко-культурологической точки зрения, камень, в таком случае, представляет собой оболочку человеческого тела, его архитектурный панцирь. Это укладывается в концепцию трех оболочек человека (костюм, транспорт, архитектура), разрабатываемую некоторыми учеными. Если архитектуру рассматривать как часть антросферы, часть тела культуры и цивилизации, то реставрация каменных зданий и любых других каменных объектов культурного наследия не является только эстетической или историко-культурологической прихотью. Это глубоко символическая процедура по спасению собственного тела, антросферы человека и его культуры.

**В Главе II. «Камень как материал объектов культурного наследия: реставрация памятников архитектуры, скульптуры и декоративного искусства»** рассматривается влияние физических и биологических условий на изменение исторической и культурной ценности каменной архитектуры из-за различных погодных факторов, таких как снег, дождь, влажность и постоянные колебания температуры, ветра и других факторов ущерба. Параграф 2.1. **«Природные свойства камня в архитектурно-строительном и реставрационном аспектах»** концентрирует внимание на самом материале,

камне, по этой причине в данном разделе содержится информация естественно-научного характера, что важно для реставрации. В этой части диссертации автор говорит о природных свойствах камня, о его физических характеристиках, механических показателях, приводит результаты изучения некоторых видов камней, используемых в строительстве. Среди них известняк, мрамор, гранит. В данном параграфе сделан акцент на изучении значения камня как материала архитектурных элементов. Большое внимание уделено повреждениям, причиняемым камню в результате различных факторов, природного и техногенного происхождения (влага, ветер, соль, загрязнение воздуха). Среди природных факторов особо выделено выветривание, а также изменения в камне, вызванные погодными воздействиями на каменные архитектурные элементы и изменение в этой связи тех впечатлений от объектов культурного наследия, которые получает зритель в процессе эстетического постижения памятников искусства и культуры.

Как показывает наше исследование, природные свойства камня при его реставрации имеют важную специфику. А именно: важен не только химический состав материала, но и его физические, и технические показатели. Если реставратор живописи (как правило), графики или тканей имеет дело с доминированием химических показателей вещества, то реставратор камня, имеет дело, в том числе и с физическим, и техническим его состоянием. Камень исключительно вещественное тело, его масса, габариты, фактура, степень обработки важны не меньше, чем его химико-минеральный состав. Слои масляной краски оказывают минимальное воздействие на основу, например, на холст. Камень оказывает огромное давление на самого себя, например, на нижние слои кладки здания. Таким образом, в одном и том же объекте культурного наследия мы наблюдаем разное состояние одного и того же материала под различными нагрузками. И это состояние может меняться во времени, что тоже необходимо учитывать. По этой причине так важна не только химия материала, но и его физика, и механика. Изменения, происходящие в камне, зависят не только от взаимодействия его вещества с окружающей средой, ее факторами, но от конструкции самого здания, сооружения, объекта культурного наследия, чего мы практически не наблюдаем в живописи, скульптуре или декоративно-прикладном искусстве. Так, например, в арке, за счет сил распора, которые оказывают давление на камень, на опоры из него, изменения под воздействием окружающей среды будут иными, чем в этом же географическом месте у здания из этого же материала, но построенного с применением стоечно-балочных конструкций, где

доминируют вертикальные нагрузки. Дискретная разобоченность архитектурных форм, наличие декора, скульптурного убранства, отделочных материалов будет способствовать иным последствиям разрушения камня. Эти разрушения будут более очевидными из-за общей хрупкости объекта, здания, перед силами природы, что мы видим в Санкт-Петербурге, когда изменениям подвергается все: и камень цоколя, и штукатурное покрытие, и архитектурные профили карниза, и скульптура. Облик объекта культурного наследия будет сильнейшим образом искажен, что повлияет на его восприятие, оценку, эстетическое воздействие на зрителя. И наоборот, более цельная и монументальная, нерасчлененная архаическая форма египетских монументов позволяет сохраниться некоему единству эстетического впечатления даже при повреждениях и утратах. Однако это обстоятельство имеет под собой и скрытую угрозу. Такие разрушающие объект изменения не сразу заметны для невооруженного глаза. По этой причине изучение химических, физических и технических свойств камня представляется крайне важным для реставрационной науки, в том числе и с позиции оценки художественного воздействия, получаемого от памятника культурного наследия зрителем.

**Параграф 2.2. «Реставрация объектов культурного наследия: на материалах авторского опыта, приобретенного за рубежом и в России»** посвящен практической стороне реставрации, поэтому в нем приведены описания реставрационных процессов, даны формулы и описаны некоторые аспекты технико-технологического существа реставрационной науки. В этом параграфе отражен личный опыт автора диссертации в работе по реставрации некоторых памятников, в восстановлении которых диссертант принимал непосредственное участие как реставратор, что соответствует его профессиональной квалификации.

Были проведены работы в составе реставрационных коллективов в трех странах, в Египте, в Германии и в России. Автору посчастливилось принимать участие в реставрации объектов культурного наследия в археологическом районе Туна-эль-Гебель от Университета Миниа, факультета изящных искусств (Египет), в Гильдесгайме от Университета прикладных наук и искусств НАWK (Германия) и в Александро-Невской лавре в Санкт-Петербурге (Россия).

Автор диссертации был участником египетской реставрационной миссии, представленной Университетом Миниа, немецкой реставрационной миссии из Университета прикладных наук и искусств Гильдесгайма в Германии, и Полевой школы реставрации и сохранения наследия в Туна-эль-Гебель в Египте. Археологические раскопки осуществлялись в египетской провинции Миниа, где

были проведены реставрационные работы в погребальных комплексах, на расстоянии 40 километров от Миньи, под руководством профессора, доктора Хусейна Мухаммеда Али, директора проекта Университета Миниа и профессора, доктора Николь Ридл из НАWK. В контексте этого международного научного сотрудничества, изучались методы консервации и материаловедение на факультете строительства и обслуживания Университета прикладных наук и искусств НАWK в Гильдесгайме, где автор диссертации участвовал в реставрации сильно поврежденной древнеримской фрески. Первоначальной целью было расчистить изображение от реставраций 1950-х гг. и разработать концепцию дальнейшего сохранения и экспонирования фрески. Мы посетили группу музеев в Германии, прошли обучение в реставрационных лабораториях, а также изучили современные методы и технологии реставрации и консервации древностей, в том числе в Музее Рёмера и Пелицеуса в Гильдесгайме, хранящем произведения древнеегипетского искусства. Изучение классической археологии и полевой археологии – это основные направления стажировки в Государственном музее Нижней Саксонии в Ганновере. Помимо работ, выполненных в Египте и Германии, автору диссертации удалось принять участие в реставрационных процедурах в Российской Федерации, а именно в историко-археологическом исследовании и реставрации надгробия княгини Елены (1799–1867). В настоящем исследовании подробно изложены этапы реставрации надгробной плиты княгини Елены (1799–1867), захоронение которой находилось в церкви Святого благоверного князя Феодора Новгородского Александро-Невской лавры (Санкт-Петербург, набережная реки Монастырки, дом 1, литера В). Надгробие было изготовлено после 1867 года из известняка (размер плиты 131x78.5 см).

Выше упомянутые и подробно описанные в тексте диссертации реставрационные исследования, показывают, насколько процесс реставрации детерминирован в каждой своей фазе, насколько необходимо соблюдать процедурную последовательность и технологию каждого этапа работ. Камень, несмотря на свою кажущуюся прочность, на поверку оказывается очень хрупким материалом. Культурно-историческая установка на то, что с объектами наследия из камня ничего не произойдет, а внимание их состоянию можно уделять по остаточному принципу, представляется совершенно неверной. Процессы разрушения камня не являются симультанными, они растянуты в течение очень большого времени и представляют собой многоступенчатую реакцию на агрессивное влияние внешней среды. Приведенные примеры реставрационных случаев показывают, что разрушение камня не зависит от того, благоприятен

климат, или нет. В любой климатической зоне может возникнуть негативная ситуация для камня, и любая климатическая зона имеет набор факторов, неблагоприятно воздействующих на объекты из камня. Казалось бы, среди приведенных примеров мы наблюдаем контрастные типы климатических зон. Африканский пустынный, Европейский континентальный умеренный и Северо-Европейский умеренный морской климат. Однако разрушающие факторы этих очень различных географических и климатических ареалов, несмотря на разницу между собой, одинаково эффективно воздействуют на камень с негативными последствиями для него. Очень важно понимать, что реставратор оказывается в сложном положении, что имеет большое значение для роста его квалификационных показателей. Если подготовленный специалист по реставрации живописи, может применить свои знания и навыки независимо от региона, например, реставратор из Германии сможет с успехом реставрировать живопись в России, то реставратор по камню, должен пройти переподготовку, связанную с климатическими особенностями бытования камня в том или ином регионе. Опыт автора диссертации показал необходимость международного сотрудничества в этой сфере, необходимость изучения опыта не просто разных реставрационных школ, но такого опыта, который базируется на различиях в климатических условиях. Наша практика продемонстрировала необходимость изучения климатической специфики в зависимости от того, где находятся каменные памятники культурного наследия, в Египте, Германии или России.

В **Заключении** обобщаются результаты проведенного исследования, формулируются выводы, подтверждаются положения, выносимые на защиту, намечены перспективы дальнейшей разработки научной темы.

## **СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ** (общий объем 5,80 п.л.)

**Периодические издания Перечня, рекомендуемого ВАК Министерства науки и высшего образования РФ:**

1. Хассан М.А.М.М. Реставрация надгробия княгини Елены из церкви Святого благоверного князя Феодора Новгородского Александро-Невской лавры / М.А.М.М. Хассан // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2021. – № 2 (47). – С.101-105.

2. Хассан М.А.М.М. Типология, эволюция и сохранение малых архитектурных форм в жанре мемории / М.А.М.М. Хассан, А.В. Рычков, С. Азар // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова». – 2021. – № 2. Часть 1. – С.180-191.

3. Хассан М.А.М.М. Культурологический аспект реставрации объектов художественно-исторического наследия / М.А.М.М. Хассан, А. С. Мухин // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2020. – № 4 (45). – С. 64-71.

4. Хассан М.А.М.М. Процесс выветривания камня в контексте историко-культурной ценности архитектуры / М.А.М.М. Хассан // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2020. – № 2 (43). – С. 63-68.

#### **Публикации автора в других научных изданиях:**

1. Hassane M.A.M.M., Ali H.M., Nazel T. Consolidation of Archaeological Limestone and Improving its Chemical and Physical Properties // International Journal of Conservation Science. Volume 12. Issue 4. October-December. 2021.PP. 1231-1248. (Q2, Web of Science – ESCI & SCOPUS) <http://ijcs.ro/volume-12-2021/#Issue4>.

2. Hassane M.A.M.M. Study the Environmental Factors That Affect in El-Ashmunein Area Minia and the Methods of Treatment and Conservation. Master's degree (m.s.c). Faculty of Fine Arts. Conservation Dept. Minia: Minia University, 2015. 191p.

3. Hassane M.A.M.M., Ali H.M., Nazel T. Documentation of Deterioration Patterns in Archaeological Building in El-Ashmunein in Minia // The Fourth International Conservation Conference: Modern Materials used in the Restoration of Wall Paintings, (Tuna El Gabal A Case Study (vol. 2) Faculty of Fine Arts. Minia: Minia University. This Conference is a kind of a joint Effort of the Hildesheim University and Minia University. April 2015. PP. 35-51.

4. Hassane M.A.M.M. Working in the Restoration & Conservation Team Nicole Riedl, Tuna El-Gebel Petosiris - Nekropole, Projektbericht der Field School, Hawk Hildesheim, Minia University Faculty of Fine Arts university of applied science and arts hawk, hildesheim, germany museum of flower saxony, hanover, germany roemer - pelizaeus - museum, hildesheim, germany, 2012. Successful in Course, Seminar. 2012-2013. <https://www.tuna-el-gebel.com/en/team.html>