

Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки
Библиотека Российской академии наук
(БАН)

Russian Academy of Sciences Library

Биржевая линия, д. 1
Санкт-Петербург, 199034
Тел. (812)328-35-92, факс (812)328-74-36
E-mail: ban@rasl.nw.ru www.rasl.ru

ОКПО 02698430

ИНН/КПП 7801047395/780101001

04.07.2022 № 0010-101-05/277-1
На № от

УТВЕРЖДАЮ

Директор

Библиотеки Российской

академии наук

С. В. Сокорцова
июль 2022 г.



**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
федерального государственного бюджетного учреждения науки
Библиотеки Российской академии наук (БАН)**

на диссертацию Довгарь Ольги Владимировны по теме:

«Русско-немецкие культурные связи конца XVII - середины XVIII вв.»,
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата
культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры»

История русско-немецких культурных и научных связей XVII –XVIII вв. сегодня привлекает внимание исследователей в политическом, образовательном, торгово-экономическом, религиозном и других аспектах. Если раньше данная проблематика «Немцы в России» обсуждалась на научных конференциях и семинарах с целью изучения в основном философско-литературных взаимосвязей, то сегодня речь идет о комплексном анализе русско-немецких культурных связей методами новых гуманитарных дисциплин, что до настоящего момента в отечественной культурологии не проводилось. Наибольшего расцвета отношения между Россией и Германией достигли в конце XVII – начале XVIII вв., когда интенсивно развивается, наука, культура, литература, искусство; появляются культурные центры и научно-образовательные учреждения. В этот период возникают различные формы межкультурного взаимодействия, складываются прочные межгосударственные и политические отношения,

происходит обмен знаниями и научными достижениями, начинается сближение культурных и цивилизационных ценностей.

Теоретические вопросы межкультурного взаимодействия рассматривались в области социальной психологии (В.С. Агеев, В.В. Кочетков, Н.М. Лебедева), социологии (Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижев), этнологии (Г.А. Аванесова, Т.Г. Грушевицкая), культурологии (С.Н. Артановский, О.Н. Астафьева, Б.С. Ерасов, Л.Г. Ионин, К. Леви-Стросс). Отдельные факты о русско-немецких культурных связях содержатся в трудах М.Е. Берковича, В.Г. Васильевского, И.Е. Забелина, Н.М. Карамзина, В.О. Ключевского, П.Н. Милюкова, С.М. Соловьева, В.Н. Татищева, и др. Однако обобщающих работ по изучению русско-немецких контактов этого времени пока ещё нет. В связи с этим тема исследования О.В. Довгарь представляет *теоретический интерес* не только с историко-культурной, но и с культурологической точки зрения, является актуальной и своевременной. *Новизна исследования* обусловлена тем, что диссертантом введено в научный оборот большое количество исторических источников, трудов известных отечественных и зарубежных философов, культурологов; проведена огромная работа по анализу и обобщению их теоретических положений; использованы как общенаучные методы, так и специальные, например, методы проблемно-хронологического и сравнительного анализа. Это придает работе достоверность и объективность, свидетельствует о соответствии её современным критериям теоретической значимости. *Практическая значимость* диссертации О.В. Довгарь, видится в раскрытии культурных предпосылок современного конфликта России и Запада.

Общая характеристика: Диссертация О.В. Довгарь «Русско-немецкие культурные связи конца XVII - середины XVIII вв.» представляет собой научную работу объемом в 231 страницу. Диссертация включает введение, три главы, заключение, список источников и литературы (270 названий, из них 9 на иностранных языках).

Актуальность темы диссертации.

Актуальность представленной темы определяется необходимостью современного осмыслиния процессов русско-немецких культурных связей конца XVII – первой половины XVIII вв., обусловленного спецификой феномена «культурное взаимодействие» и раскрытием культурологических представлений о нем, характерных для социогуманитарного знания.

Проведенное диссидентом комплексное исследование основных направлений и динамики русско-германских культурных связей конца XVII – первой половины XVIII вв. позволяет более полно и объективно представить

основные формы межкультурного взаимодействия в художественной и научно-образовательной сферах.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформированных в диссертации. В качестве объекта диссидентант избрал – русскую и немецкую культуры конца XVII – первой половины XVIII вв., а предмета – русско-немецкое культурное взаимодействие. Исходя из этого, автор поставил важную в теоретическом и практическом плане цель: осуществить комплексное культурологическое исследование основных направлений и динамики русско-немецких культурных связей конца XVII – первой половины XVIII вв. Достижению этой цели и решению теоретических и методологических задач подчинена логика исследования О.В. Довгарь, отраженная в структуре диссертации.

В первой главе «**Формирование и развитие межкультурного диалога России и Германии в IX первой половины XVIII вв.**» проанализированы основные подходы к понятиям «культура», «культурное взаимодействие», «диалог культур», «культурные контакты» и показана их дифференциация; выявлены генезис и закономерности развития русско-немецких связей на протяжении IX–XVII вв; дана характеристика основных этапов культурного взаимодействия народов России и Германии; использован обширный пласт первоисточников (летописи, рукописи, мемуарное наследие); осмыслен исторический опыт культурологических исследований и дана оценка методологических характеристик данных работ.

Во второй главе «**Русско-немецкое взаимодействие в сфере художественной культуры в конце XVII – второй половине XVIII вв.**» на основе фактографического материала проанализировано русско-немецкое взаимодействие в конце XVII – середине XVIII вв. в сфере художественной культуры. В частности, раскрыто содержание культурных, музыкальных, театральных, литературных связей в исследуемый период и определена роль немецких артистов в формировании зрелищной культуры России – театрального и музыкального искусства. Показан вклад немецкой диаспоры в становление и развитие архитектурного пространства Санкт-Петербурга.

В третьей главе «**Формы русско-немецких культурных связей в конце XVII – второй половине XVIII в. в научно-образовательном процессе**» представлены формы сотрудничества России и Германии в конце XVII – середине XVIII вв. в сфере образования и выявлена степень участия немецких специалистов в формировании вертикальной системы образования в России. Проанализирована деятельность протестантских общин и лютеранских церквей как культурных центров, которые сыграли значимую роль в адаптации и аккультурации немецких переселенцев. Отмечено, что

именно адаптация академического европейского опыта к российским реалиям привела к интенсивному переходу от средневековья к Новому времени и формированию отечественной научной традиции.

В «Заключении» содержится обобщение данных проведенного исследования, полученных в ходе комплексного анализа русско-немецких культурных связей в конце XVII – середине XVIII веков и вклада немцев в популяризацию европейских идей в России.

Обоснованность научных положений и выводов в диссертации О.В. Довгарь обеспечивается адекватностью выбора методологии и методов исследования. Автор вполне обоснованно и успешно использует в качестве методологии зарекомендовавшие себя в культурологических исследованиях как общенаучные методы (метод сравнительного анализа, системный метод), так и специальные исторические (проблемно-хронологический метод, метод периодизации), культурологические (генетический, структурно-семиотический, феноменологический), приемы культурологического и диалогического подходов.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. В диссертации О.В. Довгарь русско-немецкое культурное взаимодействие в конце XVII – первой половине XVIII вв. становится предметом комплексного культурологического исследования. Осмысление генезиса, динамики и направления развития русско-германских культурных связей в целом ранее не было предметом диссертационных и научно-исследовательских работ. Особую ценность работы придает характеристика теоретико-методологического инструментария, опирающегося на концепцию культурного диалога, культурного пространства и символизации культуры.

С позиции культурологического подхода диссидентом осмыслены русско-немецкие культурные связи конца XVII – первой половины XVIII вв. и показан вклад немецкой диаспоры в становление и развитие архитектурного пространства Санкт-Петербурга. Это дало возможность выявить историко-культурные последствия развития русско-немецких отношений; представить их как форму результативного обмена культурными, технологическими, образовательными и другими достижениями, приводящими как к социокультурным трансформациям, так и формированию новых смыслов и ценностей культуры. В диссертации представлен исторический опыт межкультурных взаимодействий; дан всесторонний анализ основных форм сотрудничества.

Адаптированы и широко применены проблемно-хронологический метод и метод сравнительного анализа, что открывает новые возможности изучения русско-немецких культурных связей в рамках истории и теории

культуры, философии культуры, искусствоведения. Сделанные на основе анализа выводы расширяют границы культурологии и гуманитарных наук в целом и способствуют созданию целостной картины истории межкультурной коммуникации России и Германии в изучаемый период.

Значимость для практики выводов и рекомендаций диссертации заключается в возможности использования предложенного комплексного подхода при исследовании схожей проблематики межкультурного взаимодействия других стран и регионов. Фактические данные и выводы, сформулированные в диссертации, могут использоваться при составлении образовательных программ, учебных курсов по специальным культурологическим дисциплинам, в том числе по проблемам межкультурной коммуникации, истории культуры России, межкультурного диалога. Материалы диссертации могут быть применены в практической библиотечно-библиографической и музейной работе библиотек.

Оценка содержания, анализ достоинств и недостатков диссертации.

Безусловным достоинством исследования О.В. Довгарь является системное исследование основных направлений и динамики русско-германских культурных связей конца XVII – первой половины XVIII вв. в рамках культурологического подхода, с использованием совокупных методов, а также выявление динамики взаимодействия русской и германской культур в переходный период конца XVII – середины XVIII вв. Следует подчеркнуть, что диссидентом сделана попытка осуществить культурологическую генерализацию исследований в области культурного русско-немецкого взаимодействия в изучаемый период, что позволило раскрыть представления о феномене «межкультурное взаимодействие», «культурные связи». Кроме того, ему рассмотрен целый ряд работ философов культуры, культурологов и культурантропологов, изучавших сложные социокультурные явления, такие как «культура», «аккультурация», «диалог культур», «переходность в культуре».

Проделана большая работа по сравнительному историко-культурному анализу культур России и Германии, в ходе которого выявлены основные тенденции развития русско-немецкого взаимодействия в конце XVII – середине XVIII вв.; раскрыт процесс генезиса академических учреждений, ставших доминантами культурного пространства Санкт-Петербурга; определена междисциплинарная направленность межкультурного диалога в сфере образования, науки, литературы и искусства.

В ходе культурологического анализа определена роль немецких специалистов в формировании и развитии культурных контактов и изучен их вклад в трансляцию европейских идей и развитие русской культуры. Это

позволило воссоздать объективную картину российско-германского диалога в изучаемый период; показать характер его интенсивного развития и многомерности. В результате русско-немецкого диалога в России произошли существенные социокультурные трансформации, в частности, возникли новые культурные и образовательные центры, способствующие сближению российских и европейских систем и форм общественной жизни.

В качестве документальной базы исследования привлечены исторические источники, теоретические работы в области культурологии, социологии, философии культуры и искусствоведения, труды отечественных и зарубежных исследователей, изучавших различные аспекты взаимодействия русско-немецкой культуры, что дало возможность обобщить материалы научных публикаций; раскрыть историю культурных контактов; выделить этапы развития русско-германских культурных связей IX–XVII вв.; показать значимость культурного диалога между Россией и Германией в конце XVII – середине XVIII вв., поскольку именно в этот период наблюдается его сильное влияние на развитие российской культуры.

С точки зрения диалогического подхода показано, каким образом в конце XVII – середине XVIII вв. происходила трансляция и адаптация культурных смыслов различных цивилизаций. Для характеристики культурного пространства и топонимики Санкт-Петербурга был использован семиотический подход.

Значительный вклад сделан исследователем в историографию исследований культуры, в разыскание архивных и документальных материалов в библиотеках и архивах Российской Федерации (РГАДА, Санкт-Петербургский филиал архива Российской Академии наук, государственный архив Военно-Морского Флота, РГБ, РНБ, БАН), обеспечившие выполнение качественного исследования истории русско-немецких культурных связей конца XVII - середины XVIII веков.

Текст диссертации характеризуется стилистической точностью подачи исторического, культурологического и библиографического материала. Формулировка терминологического аппарата, применение современных методов исследования свидетельствует о научной зрелости диссертанта. Автор хорошо знаком с современной исторической, культурологической и философской литературой, что позволило ему использовать накопленный опыт изучения проблем взаимовлияния, «переходности» и диалога культур.

Положительно оценивая исследование, необходимо отметить некоторые дискуссионные положения, выдвинутые автором, и высказать замечания, возникающие при анализе диссертации и автореферата диссертации:

Замечания, касающиеся содержания диссертации:

1. Проведя всесторонний и глубоких анализ межкультурного взаимодействия в конце XVII – середине XVIII вв. диссертант акцентировал внимание на положительной роли влияния немецкой культуры на российскую. Ею упомянуты (на с. 31), но не проанализированы формы отрицательного воздействия более развитой цивилизации на автохтонную культуру.

2. В диссертации отсутствует четкое представление о том, какое содержание автор вкладывает в понятие «немецкая культура». Если она понимается как синоним европейской культуры, то для XVIII в. это, по меньшей мере, спорно.

3. В диссертации (с. 95-98) отмечено, что процесс взаимодействия не был односторонним. Немецкие читатели, как и русские, знакомились с жизнью, бытом, культурными достижениями друг друга посредством чтения переводной литературы, публицистики, географических и биографических сочинений, а также научных журналов, в которых освещались те или иные стороны жизни русских людей. Образ России в восприятии немцев чаще всего ассоциировался с образом Петра I. Однако, ничего не сказано о том, как формировался, а главное, трансформировался образ немца у русского читателя?

4. Проработав обширный историографический материал, опираясь в том числе на изыскания зарубежных авторов, диссертант использовал небольшое количество работ немецких ученых. Следовало бы дополнить список использованной литературы, например, следующими трудами: Busch M. «Deutsche in St. Petersburg 1865-1914: Identität und Integration». (Essen, 1995); Sommer E.F. Die Deutschen und das russische Theater in: Tausend Jahre Nachbarschaft: Russland u. die Deutschen (München 1989), Gregor J. «Das russische Theater» (Leipzig, 1928).

Заключение

Высказанные замечания носят частный характер и не снижают общей положительной оценки данного исследования. Диссертация О.В. Довгарь является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным на требуемом научном уровне. В диссертации получило развитие одно из важных направлений культурологии – история и теория культуры, изучение культурных контактов народов мира. Научные результаты, полученные в ходе работы, соответствуют формуле специальности 24.00.01 Теория и история культуры (культурология) по пунктам 1.8. «Генезис культуры и эволюция культурных форм»; 1.9 «Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов»; 1.10.

«Принципы периодизации и основные периоды в историческом развитии культуры»; так как в ней выделены этапы развития русско-немецких культурных связей IX – XVII вв.; разработана периодизация и дана характеристика основными направлениям сотрудничества России и Германии в конце XVII – первой половине XVIII вв., а также пунктам 1.24. «Культура и коммуникация» и 1.28. «Культурные контакты и взаимодействие культур народов мира», так как в ней проанализированы и обобщены наиболее значимые культурологические исследования в области культурного взаимодействия и изучен вклад немцев в трансляцию европейских идей, оказавших влияние на формирование художественной культуры, системы образования и научной мысли в России.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Материалы, полученные в процессе диссертационного исследования полностью отражены в 5 опубликованных работах. Три статьи опубликованы в журналах, включенных ВАК в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть отражены основные научные результаты докторской и кандидатской диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».

Поставленные в исследовании задачи в целом решены, цели достигнуты. Личный вклад автора в разработку научной проблемы не подлежит сомнению, использованный в работе фактический и статистический материал репрезентативен и достоверен.

Автор зарекомендовал себя состоявшимся исследователем, умеющим ставить конкретные цели и задачи и решать проблемы, анализировать их с учетом накопленных в культурологии, истории, искусствоведении теоретических разработок, и получать на этой основе достоверные научно значимые результаты.

Актуальность и новизна исследовательской проблемы, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, научная обоснованность сделанных выводов позволяют утверждать, что диссертационная работа О.В. Довгарь «Русско-немецкие культурные связи конца XVII – середины XVIII вв.», полностью отвечает требованиям ВАК Минобрнауки Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 с изменениями внесенными Постановление Правительства РФ от 21.04.2016 № 335), соответствует паспорту научной специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры», а

её автор Ольга Владимировна Довгарь заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры».

Отзыв составлен Марковой Татьяной Борисовной, заведующей Сектором библиотековедения Научно-исследовательского отдела библиографии и библиотековедения Федерального бюджетного учреждения науки «Библиотека Российской академии наук», доктором философских наук по специальности 24.00.01 «Теория и история культуры» и Даниловым Игорем Алексеевичем, научным сотрудником научно-исследовательского отдела редкой книги Федерального бюджетного учреждения науки «Библиотека Российской академии наук», кандидатом исторических наук по специальности 07.00.03 «Всеобщая история (средние века)».

Отзыв обсужден и утвержден на заседании совета Научно-исследовательского отдела библиографии и библиотековедения Федерального бюджетного учреждения науки «Библиотека Российской академии наук» 7 июля 2022 г., протокол № 2-2022.

Заведующая сектором
библиотековедения научно-
исследовательского отдела
библиографии и библиотековедения
БАН, доктор философских наук

/Т.Б. Маркова/

Научный сотрудник научно-
исследовательского отдела редкой
книги БАН, кандидат исторических
наук

/И.А. Данилов/

