

Отзыв

на автореферат диссертации
Александра Владимировича Пянкевича
«Находки поисковых отрядов как объект культурного наследия: музейные и внемузейные
практики интерпретации», представленной на соискание ученой степени кандидата
культурологии по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация
историко-культурных объектов.

«История в малом», а не «истории малого» — так сформулировал суть микроисторического подхода, ориентированного на изучение краеведения, истории малых групп людей, историк Ю.Л. Бессмертный. Это определение в полной мере подходит к диссертационному исследованию, посвященному меморации находок времен Великой Отечественной войны и включении их в деятельность социокультурных институтов. Рассмотрение истории на микро- и макро- уровнях (уровни исторического субъекта, армейского социума (применительно к теме представленного исследования), общенациональной и мировой истории) способствует более глубокому ее изучению и осмыслению, выявлению взаимосвязей на уровне событий, явлений, процессов, личностей и т.д.

В автореферате диссертации деятельность поисковых отрядов логично показана как часть военной археологии, и в более широком значении - культурного наследия страны. Такой подход актуален, так как, знание истории Великой Отечественной войны и сохранение памяти о рядовых ее участниках является важной духовной основой преемственности поколений, исторической памяти народа.

Предпринятая ретроспектива истории поискового движения наглядно показывает отношение общества и государственную политику в отношении этой деятельности в разные периоды. На современном этапе мы видим повышенный интерес к созданию военно-исторических экспозиций, посвященных Великой Отечественной войне, инициированный российскими властями. В свою очередь это актуализирует профессиональные способы экспозиционного показа, контент мультимедийного наполнения и способы трансляции материала.

Несомненным достоинством диссертационной работы А.В. Пянкевича является изучение темы «изнутри». Практическая деятельность автора наметила ее уязвимые места и мало разработанные вопросы. Выделенные автором исследования проблемные вопросы в области поискового движения актуализируют задачи по осмыслению его деятельности и интеграции результатов в теорию и практику краеведения, истории и музейного дела. В этой связи особенно важным становится методологическое обеспечение экспозиционной презентации находок.

А.В. Пянкевич умело применил теоретические положения музеологии в области изучения музейных предметов, их экспозиционной демонстрации и коммуникативным методикам к выставочной деятельности, строящейся на основе военно-исторического наследия. Авторские рекомендации по интерпретации предметов военной археологии основаны на богатом личном опыте, а также теории и практики музейного дела.

Следует особо отметить значение диссертационного труда А.В. Пянкевича для музееведения, понимания роли презентации деятельности поисковых отрядов в государственных и в общественных музеях. Предложенная автором подробная классификация предметов военной археологии делает вклад в развитие теоретической базы музеологии.

Структура и содержание работы соответствует современным требованиям. На наш взгляд, А.В. Пянкевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата



культурологии по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

Кандидат культурологии,
методист по музейно-образовательной деятельности
I категории ГБУК СПб «Государственный музей
истории Санкт-Петербурга»

Кочиева Мария Гайзовна

194362, г. Санкт-Петербург,
ул. Валерия Гаврилина д. 3. к. 2. кв. 421; т. 8 (911) 938 65 27.
E-mail: hugam70@mail.ru

25 октября 2021 года.

ПОДПИСЬ РУКИ
Кочиевой М. Г. ЗАВЕРЯЮ
Начальник ОК _____ Дата 25.10.2021

