

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.019.03,**  
созданного на базе Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный институт культуры»  
Министерства культуры Российской Федерации  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 28 сентября 2022 г. № 18

О присуждении Гриша Елизавете Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

Диссертационное исследование Е. А. Гриша «Информационные ресурсы арт-рынка в работе библиотек с книжными памятниками» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» принято к защите 28 июня 2022 г. (протокол заседания № 16) диссертационным советом Д 210.019.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации. Адрес: 191186, г. Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 2/4. Совет функционирует в соответствии с приказом Минобрнауки РФ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Гриша Елизавета Александровна, 16.10.1992 г.р., в 2015 г. окончила ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» (факультет библиотечно-информационный) по направлению «Библиотечно-информационная деятельность», направление (профиль) подготовки «Референт-аналитик информационных ресурсов». В 2015 г. окончила профес-

сиональную переподготовку в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», направленность (профиль) подготовки «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации». В 2018 г. успешно окончила обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (очная форма обучения) по кафедре медиалогии и литературы (ранее – кафедра книговедения и информационной аналитики) в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» (диплом № 117805 0002846). Кандидатские экзамены успешно сдала в установленные сроки в 2016-2018 гг. Справка о сдаче кандидатских экзаменов № 12/112 выдана 02 октября 2018 г. в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

С 2015 г. по настоящее время Е. А. Гриша работает в научной библиотеке филиала Российской академии художеств в г. Санкт-Петербурге «Центр научных учреждений Российской академии художеств» (г. Санкт-Петербург) (с 2018 г. в должности заведующего отдела редких изданий Научной библиотеки Российской академии художеств).

Диссертация выполнена на кафедре медиалогии и литературы ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – **Александрова Оксана Александровна**, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры медиалогии и литературы ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

**Официальные оппоненты:**

– **Лопатина Наталья Викторовна**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой библиотечно-информационных наук ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»,

– **Грачева Светлана Михайловна**, доктор искусствоведения, профессор, декан факультета теории и истории искусств, профессор кафедры русского искусства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская национальная библиотека**, в своем положительном заключении, подписанном заведующим Отделом эстампов, кандидатом исторических наук Соловьевым Денисом Валерьевичем, ведущим библиотекарем Отдела эстампов, кандидатом искусствоведения Алешиной Диной Николаевной и **утвержденном** заместителем генерального директора по библиотечной работе, кандидатом педагогических наук, доцентом Станиславом Брониславовичем Голубцовым, подчеркивает актуальность диссертационного исследования в вопросах, связанных с атрибуцией документов, относящихся к культурному достоянию страны. Отмечается, что в современной России одной из важнейших задач государства является сохранение документального культурного наследия, в рамках решения которой разрабатываются национальные программы и комплекс нормативно-правовой документации.

В отзыве ведущей организации указано, что в современной практике отсутствует комплексный подход к использованию информационных ресурсов арт-рынка в библиотечной сфере. В связи с этим в качестве значимого практического результата отмечена разработанная методика атрибуции книжных памятников с использованием информационных ресурсов рынка искусств. Отмечается высокий уровень апробации результатов исследования. Указывается, что диссертационное исследование обладает научной новизной, результаты работы имеют теоретическую значимость.

Ведущей организацией высказаны замечания и рекомендации. Замечания связаны с тем, что в диссертации анализ использованных источников отражен не только во введении, но и в отдельных параграфах, что усложняет восприятие материала и оценку собственного вклада автора; в тексте имеются опечатки в виде несогласованных окончаний и лишних знаков препинания. Задаются вопросы, уточняющие роль библиотеки как участника арт-рынка, какие именно библиотеки выполняют информационную функцию и в каких случаях следует использовать авторскую методику. Отмечается, что замечания и

вопросы носят частный характер и не снижают общую положительную оценку проведенного исследования.

В отзыве указано, что диссертация соответствует паспорту и области исследований научной специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (педагогические науки), отвечает требованиям, изложенным в п. 9–14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесёнными Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016. № 335), а её автор, Гриша Елизавета Александровна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

**Соискатель имеет 8 опубликованных работ по теме диссертации (общим объемом 3,9 п. л.), из них 4 статьи опубликованы в журналах, включенных ВАК Минобрнауки РФ в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук». В публикациях отражены основные результаты и выводы исследования, полученные соискателем лично. В диссертационной работе отсутствуют заимствованные материалы без ссылок на источники цитирования.**

**Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для публикации основных результатов диссертационных исследований:**

1. Побужаева (Гриша) Е. А. Материалы для коллекционеров произведений искусства в журналах XVIII – начала XX века / Е. А. Побужаева // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 2. Искусствоведение, филологические науки. – 2017. – № 1. – С. 129–131.

Рассматривается история формирования информационного поля коллекционеров. Проанализированы периодические издания XVIII – начала XX вв.,

в которых публиковалась информация, ориентированная на коллекционеров предметов искусства, важная для развития отечественного рынка искусств. В статье представлены материалы, нашедшие отражение в диссертационном исследовании.

2. Гриша Е.А. Библиотека и арт-рынок: возможности взаимодействия / Е. А. Гриша // Библиография и книговедение. – 2020. – № 2 (427). – С. 82–87.

Проанализирована структура современного международного арт-рынка, включающая большое количество субъектов, каждый из которых выполняет определенные функции и задачи. Обосновано, что одним из субъектов рынка искусств может выступать библиотека, что расширяет перспективы экономического взаимодействия и позволяет повысить статус библиотечных коллекций. В статье представлены материалы, нашедшие отражение в диссертационном исследовании.

3. Гриша Е. А. Выходные данные книжных памятников: установление с помощью зарубежных источников информации / Е. А. Гриша // Научные и технические библиотеки. – 2021. – № 10. – С. 131–148.

Охарактеризованы зарубежные научные публикации, сайты, электронные каталоги и базы данных, в том числе разработанные информационно-аналитическими компаниями арт-рынка, такими как Artprice, Mutualart и Invaluable. Представлена методика их использования для установления точных выходных данных книжных памятников на примере коллекции изданий Себастьяно Серлио из фонда Научной библиотеки Российской академии художеств. В статье представлены материалы, нашедшие отражение в диссертационном исследовании.

4. Гриша Е.А. Каталогизация и исследование аукционных каталогов на примере международных проектов / Е. А. Гриша // Библиотековедение. – 2022. – Т. 71. № 1. – С. 61–70.

Проанализирована история выявления и изучения особенностей каталогизации аукционных каталогов. Охарактеризованы современные международные и национальные проекты, разработанные зарубежными библиотеками

совместно с научно-исследовательскими институтами с целью создания объединенных электронных каталогов, в которых аккумулируются сведения из аукционных каталогов, хранящихся в фондах библиотек-участниц проектов. В статье представлены материалы, нашедшие отражение в диссертационном исследовании.

#### **В других изданиях:**

5. Побужаева (Гриша) Е. А. Продукция информационно-аналитических центров на арт-рынке / Е. А. Побужаева // Труды Санкт-Петербургского института культуры. – 2015. – Т. 211. – С. 129–133.

Охарактеризованы основные информационно-аналитические организации международного рынка искусств. Определены виды информационной продукции, которую создают выявленные отечественные и зарубежные информационно-аналитические организации. В статье представлены материалы, нашедшие отражение в диссертационном исследовании.

6. Гриша Е. А. Сайты аукционных домов России – информационный ресурс арт-рынка / Е. А. Гриша // Петербургская библиотечная школа. – 2018. – № 3 (63). – С. 123–127.

Изучены сайты отечественных аукционных домов, специализирующихся на продаже изобразительного и декоративно-прикладного искусства. В статье выделены особенности контента этих сайтов, обозначено место аукционного дома в структуре арт-рынка, охарактеризованы информационные ресурсы аукционных домов. В статье представлены материалы, нашедшие отражение в диссертационном исследовании.

7. Гриша Е. А. Аналитические компании в формировании информационного поля мирового арт-рынка / Е. А. Гриша // Наука и библиотека: сборник научных трудов. – 2021. – Вып. 2. – С. 5–10.

Рассмотрены крупнейшие международные информационно-аналитические компании арт-рынка, такие как Artprice, Artnet, Arttactic, Art Market Research и Arts Economics. Представлены результаты анализа их работы и определена их роль в формировании информационного поля участников арт-

рынка. В статье представлены материалы, нашедшие отражение в диссертационном исследовании.

8. Гриша Е. А. Использование информационных ресурсов арт-рынка в работе с книжными памятниками / Е. А. Гриша // Наука и библиотека: сборник научных трудов. – 2022. – Вып. 4. – С. 21–26.

Представлены результаты использования баз данных и аукционных каталогов в атрибуции книжных памятников в целом и отдельных элементов документа на примере западноевропейских изданий XVI–XVIII вв. из коллекции Научной библиотеки Российской академии художеств. В статье представлены материалы, нашедшие отражение в диссертационном исследовании.

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы:**

**Отзыв официального оппонента Лопатиной Натальи Викторовны,** доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой библиотечно-информационных наук ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры». Отзыв положительный.

Автор отзыва отмечает, что теоретическая ценность диссертации состоит в разработке дуальной роли библиотеки как участника информационной структуры арт-рынка: как создателя и хранителя информационно-аналитической базы и как потребителя ресурсов.

Н. В. Лопатина считает, что новизна диссертационного исследования состоит в перспективности предлагаемого Е. А. Гриша решения актуальных проблем атрибуции книжных памятников, позволяющего использовать аккумулированные экспертные и иные знания из разных документов, зафиксированные в информационных ресурсах арт-рынка.

Н. В. Лопатина отмечает, что особое внимание следует обратить на высокое значение полученных результатов исследования для библиотечно-информационного образования в условиях гармонизации основных профессиональных образовательных программ с профессиональным стандартом «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» и рекомендует

опубликовать учебное пособие для студентов бакалавриата и учебно-методическое пособие для практиков.

В отзыве Н. В. Лопатиной содержатся замечания и вопросы, которые носят уточняющий и частный характер и не ставят под сомнение ценность проведенного исследования. Замечания связаны с тем, что результаты исследования не нашли достаточного отражения в разделах работы, представляющих ее основные характеристики, в том числе в положениях, выносимых на защиту. Задаются вопросы, уточняющие мнение соискателя, могут ли эффективно использоваться в работе библиотек не только фактографические базы данных арт-рынка, но и иные информационные ресурсы, а также для всех ли видов повреждений документа эффективна разработанная автором методика.

**Отзыв официального оппонента Грачевой Светланы Михайловны,** доктора искусствоведения, профессора, декана факультета теории и истории искусств, профессора кафедры русского искусства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина». Отзыв положительный.

Оппонент отмечает, что диссертация является глубоким, обстоятельным и во многом оригинальным исследованием на сложную и актуальную тему, связанную с решением проблем сохранения и атрибуции документального культурного наследия.

Оппонент дает высокую оценку проведенному во второй главе сравнительному анализу информационных ресурсов рынка искусств и отмечает, что этот материал может быть использован для разработки отдельного учебного пособия для студентов и аспирантов библиотечных и искусствоведческих отделений.

С. М. Грачева отмечает, что текст диссертации достаточно четко выстроен и структурирован, язык изложения ясный и вполне соответствует требованиям научного стиля. Оппонент констатирует, что работа имеет междисциплинарный характер, методологическую основательность и практическое значение.

Отзыв оппонента содержит замечания и вопросы. Задаются вопросы, уточняющие личный вклад автора в исследовании коллекции изданий XV-XVI вв. из фондов Научной библиотеки Российской академии художеств и отличия предлагаемой автором функциональной модели от других методик атрибуции, используемых сотрудниками Научной библиотеки. А также оппоненту было не вполне ясно, почему вклад соискателя в атрибуцию отдельных книжных памятников не был отражен в научной новизне.

Замечания связаны с тем, что по мнению оппонента, не вполне корректно сформулированы положения, выносимые на защиту, так как они не в полной мере раскрывают личный вклад автора, недостаточно полно освещена отечественная периодика XIX в., неверно написана фамилия издателя Нестора Кукольника.

**Отзыв на автореферат** кандидата педагогических наук, старшего научного сотрудника научно-исследовательского отдела книговедения ФГБУ «Российская национальная библиотека» **Ольги Николаевны Ильиной**. Отзыв положительный.

Замечание заключается в том, что при характеристике степени изученности темы были опущены некоторые важные имена как из области арт-рынка (например, работы А.В. Карпина), так и истории аукционных каталогов.

**Отзыв на автореферат** кандидата искусствоведения, ассистента Института истории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» **Дарыи Олеговны Мартыновой**. Отзыв положительный. Не содержит замечаний.

**Отзыв на автореферат** доктора исторических наук, главного научного сотрудника, руководителя Научно-исследовательского Отдела редкой книги ФГБУН «Библиотека Российской академии наук» **Анастасии Анатольевны Романовой**. Отзыв положительный.

Замечание автора отзыва касается не вполне верного утверждения, что А. С. Зернова, А. А. Гусева, И. В. Поздеева и И. В. Починская разрабатывали

способы атрибуции рукописных книг, так как они являются признанными специалистами в исследованиях и печатных изданий.

**Отзыв на автореферат кандидата исторических наук, заведующего Научной библиотекой ФГБУК «Государственный Эрмитаж» Евгения Викторовича Платонова.** Отзыв положительный. Не содержит замечаний.

**Отзыв на автореферат** заведующей отделом справочной и научно-библиографической работы СПб ГБУК «Санкт-Петербургская государственная театральная библиотека» **Ольги Вениаминовны Мокиной**. Отзыв положительный. Не содержит замечаний.

**Выбор официальных оппонентов** осуществлялся по критерию соответствия проблемного поля и профиля диссертационного исследования тематике научных интересов и содержанию основных публикаций оппонентов. Официальные оппоненты являются авторитетными специалистами в области педагогики, библиотековедения и искусствоведения, методологии проведения научных исследований, активно занимаются вопросами изучения информационных ресурсов, атрибуции произведений искусства, имеют ученые степени и научно-исследовательские работы по профилю диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская национальная библиотека» является ведущим учреждением в разработке и проведении фундаментальных научных исследований по различным направлениям библиотековедения, а ее сотрудники имеют публикации, соответствующие теме диссертационного исследования.

**В дискуссии приняли участие:**

**Соколинский Евгений Кириллович**, доктор педагогических наук, Заслуженный работник культуры РФ, заведующий сектором сводных каталогов отдела каталогизации Российской национальной библиотеки.

**Колесникова Марина Николаевна**, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой библиотековедения и теории чтения ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

**Елкина Надежда Николаевна**, кандидат педагогических наук, научный сотрудник Библиотеки Российской академии наук.

**Эльяшевич Дмитрий Аркадьевич**, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой медиалогии и литературы ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

**Диссертационный совет отмечает**, что на основании выполненных исследований:

- **обосновано** место библиотеки, хранящей в своих фондах книжные памятники, в структуре арт-рынка, которое определяется выполнением информационной функции рынка искусств и дуальной ролью библиотеки как создателя и хранителя информационно-аналитической базы арт-рынка с одной стороны и как потребителя ресурсов с другой;
- **определен и обосновано** понятие «аукционный каталог», соотношение понятий «произведение искусства» и «книжный памятник» («книжный памятник» в качестве «произведения искусства» представляет собой комплекс художественных замыслов авторов, выраженных в тексте, иллюстративном сопровождении, оформлении переплета и т. д.);
- **предложена** адаптация традиционной классификации информационных ресурсов для информационных ресурсов арт-рынка;
- **сформулированы и обоснованы** критерии отбора организаций арт-рынка, создающих информационные ресурсы необходимые для атрибуции книжных памятников, которые сводятся к следующему: организации должны специализироваться на международном арт-рынке; аккумулировать информацию, полученную от разных субъектов арт-рынка; регулярно актуализировать базы данных; существовать на рынке более пяти лет; предоставлять открытый доступ к своим ресурсам;
- **разработана и апробирована** методика использования информационных ресурсов арт-рынка для атрибуции книжных памятников, основанная на привлечении дополнительно к традиционным источникам атрибуции элек-

тронных фактографических и библиографических баз данных арт-рынка, требующих применения особых методических приемов, наиболее эффективных для атрибуции западноевропейских изданий XVII–XVIII веков и гравированных альбомов.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

- уточнено определение понятия «аукционный каталог» как одного из важнейших информационных ресурсов с учетом изменения его наполнения на разных исторических этапах;
- выявлены и теоретически обоснованы основные этапы формирования информационных ресурсов рынка искусств, характеризующиеся появлением новых видов ресурсов: XVI в. – научные труды; XVII в. – периодические издания, аукционные каталоги; XVIII–XIX вв. – рейтинги художников, иллюстративный материал (гравюры, фотографии); в XX–XXI вв. – фактографические и библиографические базы данных;
- определено и теоретически доказано, что библиотека, в фондах которой хранятся книжные памятники, является одним из участников арт-рынка, выполняет информационную функцию и выступает одновременно хранителем, создателем и потребителем информационных ресурсов рынка искусств;
- определено и теоретически доказано, что информационные ресурсы, разрабатываемые для участников арт-рынка актуальны для работы библиотек, в которых выделены отделы редкой книги и/или ведутся исследования книжных памятников;
- самостоятельно разработана и теоретически обоснована авторская методика использования выявленных информационных ресурсов арт-рынка, нацеленная на атрибуцию книжных памятников с учетом различных повреждений и идентификацию отдельных элементов документа.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- составлен и систематизирован перечень выявленных электронных ресурсов, которые могут быть использованы в исследовательской работе для атрибуции книжных памятников;
- разработанная в ходе исследования методика использования информационных ресурсов арт-рынка для атрибуции книжных памятников апробирована при описании книжных памятников из фонда Научной библиотеки Российской академии художеств, результаты представлены в первом выпуске каталога «Западноевропейские издания XV–XVI веков»;
- разработана функциональная модель использования информационных ресурсов арт-рынка, в которой наглядно отражены алгоритмы поиска в отобранных фактографических и библиографических базах данных необходимой для атрибуции книжных памятников информации;
- материалы диссертационного исследования могут быть использованы в преподавании учебных курсов бакалавров «Отраслевые информационные ресурсы» и магистрантов «Мировые информационные ресурсы и сети», а также в образовательных программах по повышению квалификации, связанных с организацией и технологией работы с фондом редких и ценных книг, книжных памятников.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

- теоретические выводы, представленные в диссертации, базируются на фундаментальных и прикладных исследованиях в области библиотечного дела и искусствоведения;
- выбранные научные подходы и методы исследования адекватны поставленным в диссертации целям, задачам и логике построения проводимого исследования;
- изучение тенденций развития современного арт-рынка и совершенствования деятельности отечественных и зарубежных библиотек в рамках решения задач по сохранению документального культурного наследия осуществлялось с использованием репрезентативной источниковой базы, включающей в себя нормативно-правовые документы, отечественные и зарубежные

научно-теоретические и прикладные исследования из различных областей знания, интернет-ресурсы (сайты информационно-аналитических компаний рынка искусств, онлайн-проекты, разработанные библиотеками совместно с музеинными библиотеками и научно-исследовательскими институтами);

– достоверность результатов обусловлена общим объемом собранных и проанализированных данных, в том числе в рамках изучения практики международного арт-рынка и работы зарубежных библиотек по созданию и использованию информационных ресурсов рынка искусств, аргументированностью научных положений и выводов;

– достоверность результатов исследования подтверждена их успешной апробацией, результаты зафиксированы в первом выпуске каталога «Западноевропейские издания XV–XVI веков» из серии книг, посвященных коллекциям Научной библиотеки Российской академии художеств;

– результаты исследования обсуждались на конференциях международного и всероссийского уровней.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

– обосновании роли библиотек, в фондах которых хранятся книжные памятники, в выполнении одной из важнейших функций арт-рынка – информационной;

– обосновании необходимости вовлечения в процесс исследовательской работы всех информационных ресурсов арт-рынка, созданных с начала XVI в. по настоящее время как для проведения атрибуции в целом, так и для создания новых вторичных информационных ресурсов, которые могут быть в дальнейшем использованы для атрибуции книжных памятников;

– теоретическом обосновании роли фактографических и библиографических информационных ресурсов арт-рынка в процессе атрибуции книжных памятников;

– разработке авторской методики использования информационных ресурсов в процессе атрибуции книжных памятников, позволяющей увеличить

эффективность функционирования соответствующих отделов отечественных библиотек и снизить временные и трудовые затраты на проведение атрибуции.

**В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы:**

- о критериях отбора информационных агентств и информационно-аналитических организаций;
- о фактографических базах данных, создаваемых библиотеками вне международных и национальных проектов;
- о наиболее полных и актуальных для атрибуции книжных памятников фактографических базах данных.

Серьезных критических замечаний не высказывалось. На уточняющие вопросы соискатель убедительно ответил.

Диссертация охватывает все аспекты заявленной темы исследования и имеет внутреннее единство, что подтверждается последовательностью изложения материала. Задачи, поставленные в исследовании, полностью решены, а выводы и результаты аргументированы и непротиворечивы. Тема диссертационного исследования раскрыта в полной мере, автореферат адекватно соответствует основному содержанию диссертации.

На заседании 28 сентября 2022 г. диссертационный совет пришел к выводу, что диссертационное исследование Елизаветы Александровны Гриша «Информационные ресурсы арт-рынка в работе библиотек с книжными памятниками» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в «Положение о присуждении ученых степеней» (П. Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, пп. 9-14), утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями от 20.03.2021) и принял решение присудить соискателю ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из которых 6 докторов по специальности 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав диссертационного совета, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета Д 210.019.03

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 210.019.03



Брежнева В. В.

Захарчук Т. В.