

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.019.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ» МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 20 сентября 2022 г., № 25

О присуждении Мамаевой Елене Ивановне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Музеефикация мирового историко-культурного фармацевтического наследия: середина XIX – начало XXI века» по специальности 24.00.03 «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов» принята к защите 28 июня 2022 года протокол № 22 диссертационным советом Д 210.019.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации. Адрес: 191186, г. Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 2. Совет функционирует в соответствии с приказом Минобрнауки РФ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель, Мамаева Елена Ивановна, 20 ноября 1986 года рождения. В 2010 году окончила ГОУ ВПО «Пермский государственный университет» по специальности «История» и ГОБУ ВПО «Государственный университет – Высшая школа экономики» (Пермский филиал) по специальности «Финансы и кредит». В 2018 году Мамаева Е.И. была зачислена в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре на заочную форму обучения по направлению подготовки 51.06.01 «Культурология» (Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов). В настоящее время продолжает обучение на 4 курсе по данной образовательной программе. Справка, содержащая сведения о сданных кандидатских экзаменах выдана ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» от 31.05.2022, № 253.

В настоящее время соискатель работает в должности руководителя музея общества с ограниченной ответственностью «Аптекарский двор» (г. Пермь).

Диссертация выполнена на кафедре музеологии и культурного наследия ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – Мастеница Елена Николаевна, кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой музеологии и культурного наследия ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт

культуры», Почётный работник сферы образования Российской Федерации, член Международного комитета музеологии (ИКОФОМ), международного совета музеев (ИКОМ) ЮНЕСКО.

Официальные оппоненты:

Юренева Тамара Юрьевна – доктор исторических наук, доцент, главный научный сотрудник – руководитель центра музейной политики ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва»;

Журавлев Дмитрий Алексеевич, кандидат исторических наук, заместитель директора по экспозиционно-выставочной работе ФГБУК «Военно-медицинский музей» Министерства обороны РФ

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Алтайский государственный институт культуры» (г. Барнаул) в своем положительном отзыве, составленном доктором исторических наук, доцентом, профессором кафедры музеологии и туризма Е.А. Поляковой и доктором исторических наук, доцентом, профессором кафедры музеологии и туризма И.В. Куприяновой, подписанном и.о. заведующего кафедрой музеологии и туризма доктором исторических наук, доцентом Е.А. Поляковой, обсужденном на заседании кафедры музеологии и туризма 25 августа 2022 года (протокол № 12), утверждённом врио ректора Алтайского государственного института культуры О.П. Кутькиной 26 августа 2022 года подчеркивает, что в диссертации впервые представлено комплексное осмысление мировой практики документирования и трансляции фармацевтического наследия, которое внесло несомненный вклад в историю развития мировой цивилизации и человеческого общества.

В работе определена структура и содержание историко-культурного фармацевтического наследия, осуществлена его типологизация и выявлены национальные особенности его музеефикации, впервые синтезирована единая картина о существовавших и существующих музеях фармацевтической тематики в мировых масштабах, осуществлен их статистический и динамический анализ. Подчеркивается междисциплинарный характер диссертационного исследования, ввод в научный оборот иноязычных трудов по медицинской музеологии и истории фармацевтических музеев Бельгии, Бразилии, Испании, Канады, Польши, Франции, Хорватии и др., музейно-теоретическая и музейно-историческая ценность работы, которая отражена как в тексте диссертации, так и в обширном приложении, составляющем 84 страницы. Впечатляет проделанный автором объём работы по поиску, переводу, систематизации и анализу музеев и учреждений музейного типа разных стран мира.

В отзыве отмечаются замечания и рекомендации:

– небольшой дисбаланс между задачами, пунктами новизны и положениями, выносимыми на защиту: итоги не всех решённых задач представлены в новизне и положениях, выносимых на защиту;

– не совсем понятным является принцип по какому автор структурировал неопубликованные источники. Если в основе структуры лежит страна – держатель источника, тогда почему они располагаются не в алфавитном порядке?

– в тексте диссертации присутствуют пунктуационные погрешности и опечатки.

В отзыве ведущей организации указано, что диссертационное исследование Е.И. Мамаевой имеет существенное значение для науки и соответствует требованиям п. 9 «Положение о порядке присуждения ученых степеней», п.п. 9, 10 «Положение о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. (№ 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата культурологии, а ее автор – Мамаева Елена Ивановна – присвоения искомой ученой степени по специальности 24.00.03 «Музееоведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов».

Соискатель имеет 7 опубликованный работе (общий объем 4,25 п.л.), в том числе по теме диссертации опубликовано 7 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Авторский вклад в опубликованные работы составляет 100 %. В диссертационной работе отсутствуют заимствования без ссылок на авторов или источники. В публикациях отражены основные результаты и выводы исследования, полученные лично соискателем.

1) Мамаева Е.И. Музееификация объекта культурного наследия: опыт корпоративной инициативы / Е.И. Мамаева // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2019. – № 4. – С. 83–87. (0,52 п.л.). В статье рассмотрены этапы создания фармацевтического музея в г. Перми, инициированные региональной аптечной сетью.

2) Мамаева Е.И. Историко-культурное фармацевтическое наследие: концептуализация, дифференциация и содержание / Е.И. Мамаева // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2021. – № 1. – С. 87–92. (0,64 п.л.). В статье осуществлена экспликация, дифференциация и классификация историко-культурного фармацевтического наследия.

3) Мамаева Е.И. Современные тенденции сохранения и презентации историко-культурного фармацевтического наследия / Е.И. Мамаева // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2022. – № 58. – С. 48–55. (0,67 п.л.). Статья посвящена современным практикам сохранения и презентации историко-культурного фармацевтического наследия.

4) Мамаева Е.И. Генезис и эволюция историко-культурного фармацевтического наследия: проблема периодизации / Е.И. Мамаева // Культурный код. – 2022. – № 1. – С. 39–52. (0,82 п.л.). В статье рассмотрены основные этапы эволюции историко-культурного фармацевтического наследия.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Отзыв официального оппонента доктора исторических наук, доцента, главного научного сотрудника – руководителя центра музейной политики ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва» Тамары Юрьевны Юрневой. Отзыв положительный. Отмечается, что актуальность темы диссертации не вызывает сомнений и определяется важностью музеификации как неотъемлемой части современной музейной практики. Обоснованность научных положений, выводов и заключений в диссертации, по мнению оппонента, обеспечены глубоким анализом значительного эмпирического материала, теоретико-методологической аргументированностью, корректностью и соответствием поставленным задачам.

По мнению оппонента, результаты диссертационного исследования имеют ценность для всех структурных частей музееведения – исторического, теоретического и прикладного музееведения. Изучение генезиса и способов музеификации историко-культурного фармацевтического наследия в различные исторические эпохи и в разных регионах мира, расширяет и дополняет имеющиеся представления о процессах возникновения и развития музеев, учреждений музейного типа и музейной сети. Анализ специфики музеификации объектов фармацевтического наследия вносит несомненный вклад в теоретическое музееведение, в частности, в теорию документирования и теорию тезаврирования. Изучение опыт технологий сохранения и актуализации объектов фармацевтического наследия представляет несомненный интерес для прикладного музееведения. Оппонент рекомендует публикацию материалов исследования в формате монографии.

В отзыве содержатся следующие замечания и предложения:

- 1) Некорректность отнесения музеев фармацевтического профиля к «комплексным музеям»;
- 2) Необходимость дополнительного пояснения термина «самоидентифицируемый», относящийся к музеям, не обладающим официальным статусом, но идентифицирующих себя как музеи и при этом имеющих неполный музейный функционал или вовсе его не имеющих;
- 3) Необходимость смещения нижней хронологической грани выделенного в диссертации периода частного коллекционирования предметов историко-культурного фармацевтического наследия с XVII века на вторую половину XVI века, а также некорректность использование термина «предмузейное собирательство» в отношении частных коллекционеров применительно к тому же этапу;
- 4) Необходимость указания периода существования музеев, которые уже не функционируют, в таблице «Список музеев и музейных учреждений, документирующих историко-культурное фармацевтическое наследие» (Приложение 1 к диссертации), что повысило бы ее познавательную ценность.

В заключении официальный оппонент отмечает, что представленное исследование является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение концептуальной задачи осмыслиения вида культурного наследия, теоретическое обобщение которого до настоящего момента не осуществлялось. Исследование соответствует требованиям пп. 9-11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, а его автор – Мамаева Елена Ивановна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03 Музеведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

Отзыв официального оппонента кандидата исторических наук, заместителя директора по экспозиционно-выставочной работе ФГБУК «Военно-медицинский музей» Министерства обороны РФ Дмитрия Алексеевича Журавлева. Отзыв положительный. Оппонент отмечает, что исследование отличается динамичным стилем изложения, а также то, что автором выявлен и тщательно проработан значительный фактологический материал, проанализированы генезис и эволюция историко-культурного фармацевтического наследия, выявлены позиции широкого круга отечественных и зарубежных исследователей по данной проблематике. Автором убедительно раскрыт потенциал аптечных музеев как социальных институтов в воспроизведстве и развитии культуры, выявлены их возможности в сохранении и репрезентации изучаемого вида наследия. Повествование логично структурировано в рамках указанного хронологического периода и проблематики, по отношению к которым носит завершенный характер. Отзыв содержит и следующие замечания:

- 1) В недостаточной степени привлечены архивные материалы, связанные с развитием фармации в нашей стране в XIX – XX веках;
- 2) Сомнения в реализуемости миссии музея фармации в г. Перми, затронутой в четвертой главе исследования;
- 3) Отсутствие упоминаний в диссертации Военно-медицинского музея, в фондах которого содержатся большая масса предметов, связанных с историей фармации.

Оппонент также отмечает, что указанные замечания и пожелания имеют дискуссионный или уточняющий характер, а поэтому не влияют на общее впечатление от серьезной и глубокой исследовательской работы, проделанной в диссертации. Оппонент признает, что работа является законченным квалифицированным, профессиональным исследованием, в котором содержится решение актуальной задачи, имеющей существенное значение для музеведения. В заключении оппонент свидетельствует, что диссертационное исследование соответствует требованиям пп. 9–11, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, а её автор – Мамаева Елена Ивановна – заслуживает присуждения ученой степени

кандидата культурологии по специальности 24.00.03 Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

Отзыв на автореферат доктора культурологии (24.00.01), кандидата культурологии (спец. 24.00.03), профессора (24.00.01), профессора кафедры искусствоведения и педагогики искусства, директора института художественного образования ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» О.С. Сапанжа. Отзыв положительный. В нем подчеркивается, что на основе обширного фактологического материала автором синтезирована актуальная картина ведущих тенденций в области музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия. Синтез теории и практики, несомненно, является сильной стороной представленной работы.

Отзыв на автореферат кандидата исторических наук, почетного члена Российской Академии Художеств, старшего научного сотрудника ФГБУК «Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник «Царское Село» С.А. Манькова. Отзыв положительный. В нем утверждается, что исследование Е.И. Мамаевой в значительной степени расширяет научные представления и знания в области музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия, обобщает мировой и российский опыт деятельности фармацевтических музеев.

Отдельные недостатки в работе касаются стилистики, единобразия в расстановке пробелов после знаков препинания и инициалах, но технические ограхи не снижают общего положительного впечатления от диссертации и ее высокого научно-исследовательского уровня.

Отзыв на автореферат кандидата географических наук, заведующего отделом экскурсионного обслуживания и приема посетителей ФГБУК «Российский этнографический музей» О.В. Подшувейт. Отзыв положительный. В отзыве отмечается, что, по сути, исследование является первым опытом открытия и исследования нового пласта культурного наследия. На основании автореферата достоинством диссертационного исследования следует признать проведенный автором глубокий анализ современной практики музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия. На основе обширного фактического материала Е.И. Мамаевой воссоздан процесс музеефикации изучаемого вида наследия в исторической динамике. Необходимо особо отметить современный методологический арсенал исследования, позволяющий расширить теоретический базис музеологии. Используя общенакальные, исторические и специальные методы, автор уверенно демонстрирует их применение в качестве инструментария культурологического исследования.

Отзыв на автореферат кандидата культурологии, сотрудника ГБУК СПб «Государственный музей истории Санкт-Петербурга» М.Г. Кочиевой. Отзыв положительный. В отзыве отмечено, что несомненным достоинством работы является основательность изучения широкого спектра доступных источников и литературы по теме. Автор диссертационного исследования

сделал тщательный анализ эмпирического материала, что позволило определить тенденции практики сохранения и презентации историко-культурного фармацевтического наследия. Следует особо отметить ценность диссертационного труда для истории музеиного дела, понимания роли профильных фармацевтических музеев при определении значения аптечной сферы в истории человечества. Несомненно, данная работа привлечет внимание и найдет живой отклик у специалистов.

Отзыв на автореферат кандидата фармацевтических наук, директора музея фармации ФГБОУ ВО «Пермская государственная фармацевтическая академия» Министерства здравоохранения России М.Н. Гурьяновой. Отзыв положительный. В отзыве отмечено, что актуальность выбранной темы и проведенных исследований не вызывает сомнения: данное направление оставалось долгие годы белым пятном среди исследований, посвященных истории медицины. М.Н. Гурьянова отмечает, что сам автореферат в определенном смысле может рассматриваться как обучающее пособие для работников музеев фармации, которые чаще всего не имеют исторического или культурологического образования.

Выбор официальных оппонентов осуществлялся по критерию соответствия проблемного поля и научного профиля диссертационного исследования тематике научных интересов и содержанию основных публикаций оппонентов. Официальные оппоненты являются авторитетными специалистами в области теоретического и практического музееведения, имеют ученые степени, научно-исследовательские работы по профилю диссертации, опыт практической деятельности в области диссертационного исследования.

Т.Ю. Юрненева – доктор исторических наук по специальности 24.00.01, главный научный сотрудник – руководитель центра музейной политики ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва», член ученого совета Института Наследия, член Международного совета музеев (ИКОМ). Является автором большого числа научных работы по проблемам музееведения и философии музея, среди которых: Военно-историческое наследие России в музеях Плевена // Культурное наследие России. 2017. № 3. С 100-105; Русская икона в европейских музеиных собраниях // Вестник славянских культур. 2017. № 3. С.176-189; Русская икона в музеях США// Культурное наследие России. 2017. № 2. С.84-91; Русское театрально-декорационное искусство в собрании Музея Виктории и Альберта // Культурная жизнь Юга России. 2017. № 2 (65). С. 141-144; Память о Царе-освободителе Александре II в музейном пространстве Болгарии // К 200-летию императора Александра II. Архивные документы по российской истории в научных исследованиях и публикациях: Сб. науч. тр. Сер. «Электронный архив». Вып. 3. Санкт-Петербург: Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина, 2018. С.113-124; Музеи России в контексте европейских статистических измерений // Культура и искусство. 2018. № 7. С.8-20; Музейная сеть России: основные

характеристики и проблемы изучения // Культурное наследие России. 2019. № 4 (27). С. 55–61; Изучение музейной аудитории: социологические исследования 1920-х – 1930-х гг. // Культурное наследие России. 2020. № 4 (31). С. 47-54.

Д.А. Журавлев – кандидат исторических наук по специальности 07.00.02, заместитель директора по экспозиционно-выставочной работе ФГБУК «Военно-медицинский музей» Министерства обороны РФ, специалист в области медицинской музеологии, автор ряда публикаций по истории здравоохранения и охраны культурного наследия, среди которых: Архитектурно-художественное решение экспозиционного пространства Военно-медицинского музея // Особенности формирования и модернизации естественно-научных музеев / Труды международной науч.-практ. конф. 10 ноября 2017 г. СПб., 2017. С. 65–67; Музей о музее // Музей. 2019 № 4. С. 63-67; Лечебные учреждения Северного флота в 1944 – 1945 гг. // Заполярье. 1944–1945 гг.: война, повседневность, память. М.: Полит. энциклопедия. 2020. С. 111-122; Милосердие Победы. Оказание медицинской помощи американским гражданам в советских лечебных учреждениях в период Второй мировой войны / А. А. Будко, Д. А. Журавлев. М.: Политическая энциклопедия, 2020. 118 с.; Medical instruments in Imperial Russia: from a blacksmith to a factory for medical instruments, headed by a leading surgeon N.L. Bibloo / I. F. Hendriks, C. B. Yastrebinskii, D. A. Zhuravlev, F. Boer, I. V. Gaivoroskii, P. C. W. Hogendoorn // Журнал анатомии и гистопатологии. 2021. Т. 10. № 2. С. 89-102; Психиатрия в период блокады // Клио. 2021. № 5 (173). С 133-138; Сохранить для поколений // Мир музея. 2021. № 6. С. 22-24.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный институт культуры» является учреждением, которое ведет активную научно-исследовательскую, экспертно-аналитическую и методическую работу в области музейного дела, занимается подготовкой специалистов в области музеологии. Среди сотрудников института Е.А. Полякова – доктор исторических наук, кандидат культурологии, проректор по научной работе и международным связям, профессор кафедры музеологии и туризма, главный редактор научного журнала «Ученые записки» Алтайского государственного института культуры; Шехватова Е.В. – кандидат культурологии (24.00.03), Куприянова И.В. – доктор исторических наук; Сотрудники института имеют публикации, соответствующие теме представленного диссертационного исследования.

В дискуссии приняли участие профессора ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»: *Махлина С.Т.* – доктор философских наук, профессор кафедры теории и истории культуры; *Балаш А.Н.* – доктор культурологии, профессор кафедры музеологии и культурного наследия; *Протанская Е.С.* – доктор философских наук, профессор кафедры психологии и педагогики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- впервые синтезирована единая картина о музеях фармацевтической тематики в мировых масштабах, осуществлен их статистический и динамический анализ;
- предложены определения «фармацевтического наследия» и «историко-культурного фармацевтического наследия», разработаны варианты классификации и типологизации данного наследия;
- осуществлен субъектно-объектный анализ музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия;
- осуществлен ретроспективный анализ генезиса и выделение основных этапов развития и музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия; акцентирована роль «фармацевта» как одного из первых коллекционеров в истории музеиного дела;
- выявлены основные тенденции музейной актуализации историко-культурного фармацевтического наследия в мировых масштабах.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- с позиции культурологии обобщается и анализируется мировой опыт сохранения и популяризации историко-культурного фармацевтического наследия;
- разработана типология историко-культурного фармацевтического наследия, расширяющая терминологический аппарат музееоведения;
- составлена периодизация процесса музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- полученные в работе результаты целесообразно использовать в качестве оснований для проектирования национального фармацевтического музея и отечественного института истории фармации, ведущим направлением работы которых должна являться консолидация усилий по вопросам сохранения национального историко-культурного фармацевтического наследия;
- материалы исследования применимы для расширения и развития положительного опыта деятельности различных акторов в сфере музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия;
- сформулированные в работе положения могут быть использованы в образовательном процессе в качестве дополнения к курсам «История фармации» в фармацевтических и медицинских ВУЗах и ССУЗах, «История отечественного и зарубежного музеиного дела» в гуманитарных ВУЗах и другим междисциплинарным курсам.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- в основе рассматриваемой диссертации лежат авторитетные теории и современные научные подходы, принятые в музеологической науке и гуманитарном знании, позволяющие автору разносторонне раскрыть

заявленную исследовательскую проблему, выстроить логику работы и обосновать свою точку зрения;

– выводы и обобщения автора основываются на анализе обширного круга зарубежных и отечественных источников, а также изученной практики 355 музеев и музейных учреждений, документирующих историко-культурное фармацевтическое наследие во всем мире;

– выбранные методы исследования соответствуют поставленным в диссертации целям и задачам;

– положения, выносимые на защиту, четко сформулированы и не вызывают сомнений своей аргументацией. Достоверность результатов исследования подтверждается положительными рецензиями и отзывами представителей музейного сообщества и специалистов высшей школы.

Личный вклад соискателя состоит в:

– постановке цели и задач исследования, определении аппарата исследования, разработке терминологического аппарата;

– разработке авторского подхода к типологизации историко-культурного фармацевтического наследия;

– исследовании широкого корпуса источников по истории развития музеев фармацевтического наследия;

– в детальном анализе генезиса фармацевтических коллекций эпохи Возрождения до современных музеев фармацевтического наследия с последующим выявлением основных тенденций их развития;

– апробации полученных результатов на базе функционирующего фармацевтического музея (музей ООО «Аптекарский двор», г. Пермь);

– апробации полученных результатов на организованных высшими учебными заведениями и научными сообществами научно-практических конференциях;

Автором на защите был представлен обстоятельный, структурированный доклад, свидетельствующий о глубокой увлеченности автора данной проблематикой, проанализирован значительный объем литературы по музееведению, культурологии и философии культуры. Все этапы исследования (научный поиск, анализ и систематизация материала, его обобщение, выводы и заключения) принадлежат лично автору. Диссертация выполнена на высоком научно-теоретическом уровне и представляет собой самостоятельный оригинальный труд, обладающий актуальностью, новизной, концептуальной целостностью, объективностью, перспективностью, а также теоретической и практической значимостью.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы о специфике выведенного в положении и вынесенного на защиту определении понятия «фармацевтический музей»; о соотношении фармацевтических коллекций и анатомических препаратов в изученных музеях; об элементах архитектурного наследия при музеефикации фармацевтического наследия.

Мамаева Е.И. убедительно ответила на все задаваемые ей в ходе заседания вопросы в полном объеме, привела собственную аргументацию,

уточнила ряд понятий, привела конкретные примеры из своей практической деятельности. При ответах на вопросы показала свою широкую эрудированность, практическое и теоретическое осмысление научной проблемы.

На заседании 20 сентября 2022 г. диссертационный совет принял решение за концептуальную разработку феномена историко-культурного фармацевтического наследия, решение важных для музеологии задач в области истории музейного дела, теории документирования и тезаврирования, присудить Мамаевой Елене Ивановне ученую степень кандидата культурологии по специальности 24.00.03 «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 4 доктора наук по специальности 24.00.03, участвующих в заседании из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета Д 210.019.01
доктор философских наук, профессор



Суворов Н.Н.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 210.019.01
доктор культурологии, доцент

Горобец С.В.

20 сентября 2022 г.