

## Рецензия

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологи по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов Пянкевича Александра Владимировича «Находки поисковых отрядов как объект культурного наследия: музейные и немuseumные практики и интерпретации»

Актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнения и хорошо обоснована диссертантом в первых строках автореферата. Всё дальше от нас события Великой Отечественной войны, и, хотя эта война является одним из объединяющих факторов российского народа, память о ней с течением времени становится всё более неконкретной. И именно музеи и хранящиеся в них подлинные артефакты должны и могут препятствовать размыванию памяти о войне. А поисковое движение является одним из наиболее мощных источников комплектования как для частных, так и для государственных коллекций, вместе с тем, статус этих находок зачастую вызывает споры, научное обоснование результатов деятельности поисковиков отстает от практики.

Автор имеет большой практический опыт поисковых работ, что добавляет исследованию дополнительную глубину.

Несомненным плюсом является проработанность и объем историографического раздела. Проанализирована литература, относящаяся к разным дисциплинам, что обусловлено междисциплинарным характером исследования. Упоминается и иностранная литература.

В автореферате представлены основные положения трех глав диссертации. В первой главе автор обосновывает отнесение находок поисковиков к культурному наследию, классифицирует предметы военной археологии, во второй анализирует историю и современную практику музейной интерпретации предметов военной археологии, в третьей –



рассматривает различные формы интерпретации и предлагает рекомендации для совершенствования существующей практики.

Автореферат написан хорошим литературным языком, без стилистических недочетов.

К недостаткам работы можно отнести следующие проблемы:

По нашему мнению, следовало бы указать в заглавии, что тема работы ограничена Санкт-Петербургом и Ленинградской областью.

Источниковая база могла бы быть дополнена мемуарами и музейными каталогами.

Необходимо уточнить цели и задачи, так как одна из задач совпадает с целью (определить современные способы музейной интерпретации для находок поисковых отрядов).

В целом, указанные недостатки существенно не влияют на качество работы. Выносимые на защиту положения изложены четко и не вызывают возражений, так же как и научная новизна и практическая значимость исследования.

19.10.2021

Ю.Л. Буянова,

к.и.н., начальник научно-

просветительского отдела

СПбГБУК ГММОБЛ

*Собственнолично  
подпись Буяновой Ю.Л.  
удостоверено.*

Санкт-Петербургское государственное  
бюджетное учреждение культуры  
«Государственный мемориальный музей  
обороны и блокады Ленинграда»

г. Санкт-Петербург, Соляной пер., д. 9

(812) 275-75-47



*Зав. канцелярией  
Иванова Т. Р.*