

На правах рукописи

ПАВЛИЧЕНКО Ирина Андреевна

**ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КАК ИНСТИТУТ ФОРМИРОВАНИЯ
НАУЧНОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ**

Специальность 05.25.03 «Библиотечковедение, библиографоведение
и книговедение»

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Санкт-Петербург

2022

Диссертация выполнена на кафедре библиотековедения и теории чтения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»

Научный руководитель: **Варганова Галина Владимировна,**
доктор педагогических наук, профессор
кафедры библиотековедения и теории чтения
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
институт культуры»

Официальные оппоненты: **Леонов Валерий Павлович,**
доктор педагогических наук, профессор,
научный руководитель
ФГБУН «Библиотека Российской академии наук»

Захаренко Марина Павловна,
кандидат педагогических наук,
заместитель директора по научной и методической
работе ФГБУК «Российская государственная
библиотека для молодёжи»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Российская национальная библиотека»

Защита состоится «21» июня 2022 г. в 12:00 на заседании диссертационного совета Д 210.019.03 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургской государственной институт культуры» по адресу: 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 2, зал диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры». Электронная версия полного текста диссертации размещена «25» марта 2022 г. на сайте ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»: <http://www.spbgik.ru>.

Объявление о защите и электронная версия автореферата размещены «___» апреля 2022 г. на официальных сайтах Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации: <http://www.vak.ed.gov.ru> и ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»: <http://www.spbgik.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 210.019.03
доктор педагогических наук, доцент



Т. В. Захарчук

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современных условиях общество находится в состоянии трансформаций, связанных с целым рядом социально-экономических, политических, культурных, технологических факторов, что предопределяет усиление роли науки в решении национальных и глобальных проблем. Российским академическим сообществом активно обсуждаются вопросы необходимости усиления роли науки в обществе, повышения статуса научной деятельности, укрепления доверия между наукой и обществом.

Популяризация научного знания является значимым инструментом привлечения внимания общественности к научным достижениям и возможностям их использования в личной и профессиональной жизни. Возрастающее внимание к проблеме укрепления роли науки на государственном уровне закреплено в документах федерального статуса: «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» и др. Особое значение имеют утвержденные Минэкономразвития РФ «Программа популяризации научной, научно-технической и инновационной деятельности» и «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», ориентированные на повышение информированности общества о результатах научной и научно-технической деятельности, инновационных программах и проектах, о формах вовлечения молодежи, и особенно студентов в профессиональную научно-техническую и инженерную деятельность, о средствах повышения уровня восприимчивости общества к внедрению современных научных достижений в производственную деятельность и повседневную жизнь.

В процесс трансляции научных знаний населению включены социальные институты науки, культуры и образования, призванные к обеспечению устойчивого развития общества. Большая роль в популяризации научного знания среди широких кругов населения, особенно среди детей, подростков, молодежи, принадлежит публичным библиотекам.

Публичная библиотека как современный социальный, многофункциональный институт, развивающий интеллектуальный и творческий потенциал личности, становится одним из наиболее действенных звеньев в формировании научной грамотности населения на основе популяризации научного знания. Этому во многом способствуют реализуемые публичными библиотеками направления деятельности: информационная, культурная, просветительская, научная, образовательная. Важное значение имеет просветительская деятельность, заключающаяся в доведении до пользователей всего богатства информационного потенциала, в привитии читателям социального навыка получения и использования научной информации в предпочтительном для них формате. Это предопределяет необходимость формирования в публичных библиотеках среды, комфортной

для восприятия научного и научно-популярного знания, для понимания пользователями путей их многовариантного использования в контексте применения современных информационных технологий.

Формирование научной грамотности имеет особое значение для молодого поколения, способного к инновационной деятельности, представители которого в обозримом будущем продолжат научные направления ведущих академических и исследовательских институтов страны. Важной составляющей является поддержка одаренных детей, склонных к естественным, инженерно-техническим, технологическим, социально-гуманитарным наукам. Формирование научной грамотности позволяет решать задачу адаптации молодежи к более глубокому восприятию результатов научно-технического и технологического прогресса в современном сложном мире, характеризующемся высокой динамикой и многофакторностью развития.

В публичных библиотеках сформировано понимание сотрудниками важности целенаправленной деятельности по популяризации научного знания и повышению научной грамотности населения, генерируются и постоянно обновляются многоотраслевые информационные ресурсы, используются библиотечные и педагогические технологии приобщения населения к научно-популярной литературе, достоверно и надежно отражающей сущность научных достижений.

Но в тоже время анализ деятельности отечественных и зарубежных публичных библиотек свидетельствует о том, что формирование научной грамотности не рассматривается в качестве самостоятельного направления деятельности, отсутствует системность и обоснованность в проведении мероприятий, ориентированных на различные социально-демографические группы населения. Это связано с отсутствием в современных библиотечно-информационных публикациях теоретико-методологических, организационных и методических подходов к формированию научной грамотности с использованием традиционных подходов и инновационных информационно-коммуникационных технологий.

Степень научной разработанности темы. В ходе реализации исследования были изучены и проанализированы публикации отечественных и зарубежных ученых.

Феномен популяризации науки стал предметом внимания исследователей Д. С. Данина, Б. И. Есина, А. В. Западова, И. Н. Ильина, А. Б. Кулаковой, А. В. Милоданина, В. И. Морякова, А. М. Обжорина, А. С. Орлова, А. И. Пензиной, Ю. В. Романова, Л. Г. Свитич, А. В. Старчевского, Е. В. Сухой, А. И. Ходнева, И. А. Яковенко и др. Особенно большой вклад в изучение данной проблематики внесли А. Г. Ваганов, К. А. Кирилин, Э. А. Лазаревич, И. Ю. Лапина, С. М. Медведева, М. В. Петрова, Н. В. Сухенко и др.

Рассмотрение сущности понятий «популяризация научного знания» и «научная грамотность» представлено в трудах С. В. Артамонова, Г. В. Варгановой, Н. В. Дивеевой, Н. В. Долгова, Е. А. Джанджугазовой, В. Р. Гантимирова, Е. В. Линдеман, Е. Г. Константинова, А. А. Челтыбашева и др.

Осмысление деятельности публичных библиотек России по популяризации научных знаний представлено в сборниках научно-практических работ, публикациях в научных журналах, а также в аналитических обзорах таких авторов, как Г. В. Варганова, О. А. Гулина, Ю. А. Елисеева, Т. В. Захарчук, М. П. Захаренко, Т. А. Мелентьева, О. А. Оганова, А. Л. Самсонов, И. С. Соколова, Е. А. Сухотина, Е. А. Федотова, Д. М. Цукерблат, А. М. Шестерина, Т. П. Ядричева, И. А. Ямщикова и др.

Зарубежные специалисты в области библиотечно-информационной деятельности фрагментарно отражают проблемы, связанные с практическими аспектами формирования научной грамотности: M. Bauer M., D. A. Blum, G. Bongo, R. Bybee, C. Drummond, J. Durant, M. Frost, M. Gigante, J. Gregory, M. Haugen, P. D. Hurd, K. A. Khoon, J. Maienschein, J. D. Miller, K. Moody, G. Myers, S. Perault, F. Ren, R. Vrana и др.

Особенности популяризации научных знаний с использованием информационно-коммуникационных технологий нашли отражение в работах А. А. Ворошилова, Н. П. Кукла, Е. В. Смирновой, А. Р. Сынбулатовой, Л. В. Чередниченко и др.

В целом можно констатировать, что в специальной литературе представлены отдельные аспекты интересующей нас темы. При этом изученная совокупности публикаций не позволяет создать целостного представления о формировании научной грамотности населения на основе популяризации научного знания в публичных библиотеках. При теоретико-методологическом и организационном осмыслении деятельности публичных библиотек необходимо определить научные подходы, модели и технологии, необходимые для формирования научной грамотности населения на основе популяризации научного знания, выявить и изучить существующий потенциал публичных библиотек и возможности его раскрытия на основе установления и укрепления корпоративных связей с другими институциями сферы науки, культуры, образования.

Научная проблема заключается в осознании государственными и общественными структурами необходимости формирования научной грамотности населения на базе публичных библиотек как инструмента инновационного развития общества и отсутствии в библиотечно-информационной науке разработанности теоретико-методологических, организационных и методических основ для решения данной проблемы.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что формирование научной грамотности населения на основе популяризации научного знания в публичных библиотеках возможно на базе информационно-коммуникационной платформы, являющейся инструментом, кумулирующим информационные ресурсы и предоставляющим доступ к ним населения с использованием широкого спектра интерактивных технологий.

Объект исследования – публичная библиотека.

Предмет исследования – формирование научной грамотности населения в публичной библиотеке на основе популяризации научных знаний.

Цель исследования – совершенствование деятельности публичной библиотеки по формированию научной грамотности населения на основе популяризации научных знаний.

Постановка цели предопределила решение следующих задач:

- изучение теоретико-методологических и организационных основ популяризации научного знания в России;
- определение цели, задач, принципов и функций популяризации научного знания;
- исследование популяризации научного знания как инструмента формирования научной грамотности населения в публичных библиотеках;
- анализ нормативно-правового и программного обеспечения популяризации науки в публичных библиотеках;
- определение сущности понятия «научная грамотность»;
- теоретико-методологическое осмысление основных направлений деятельности публичных библиотек по формированию научной грамотности;
- выявление и характеристика информационных ресурсов, необходимых для формирования научной грамотности населения;
- разработка организационных и методических основ формирования научной грамотности на базе публичных библиотек;
- разработка и апробация информационно-коммуникационной платформы как инструмента, способствующего формированию научной грамотности населения.

Источниковую базу исследования составляют теоретико-методологические разработки отечественных и зарубежных специалистов по популяризации науки и формированию научной грамотности, а также нормативно-правовые документы, регулирующие деятельность публичных библиотек в данном направлении.

Важным источником информации стали веб-сайты публичных библиотек, учреждений культуры, интернет-изданий, ориентированные на предоставление научно-популярных знаний разным категориям пользователей.

Методология и методы исследования

Основные положения диссертации основаны на теоретико-методологических разработках, отраженных в научных публикациях ведущих ученых библиотечно-информационной отрасли.

При проведении исследования использовались следующие подходы:

- системный подход позволил составить целостное представление о роли, месте публичных библиотек в формировании научной грамотности, о спектре используемых информационных ресурсов и технологий, способствующих трансляции научного знания населению;
- междисциплинарный подход обеспечил изучение проблематики популяризации науки и формирования научной грамотности, отраженной в публикациях специалистов в области истории, библиотековедения, библиографоведения, книговедения, социологии, педагогики;

– программно-проектный подход способствовал разработке цели, задач, содержания и структуры программы для публичных библиотек по формированию научной грамотности населения;

– технологический подход использовался для разработки и апробации информационно-коммуникационной платформы как инструмента формирования научной грамотности.

В ходе исследования были использованы следующие научные методы:

– научный метод анализа документов применялся при изучении становления и институционализации популяризации науки в России, а также для систематизации практического опыта отечественных и зарубежных публичных библиотек по формированию научной грамотности населения;

– терминологический анализ использовался для осмысления сущности понятий «популяризация научного знания» и «научная грамотность»;

– метод анкетирования востребовался для выявления и анализа контента современных программ формирования научной грамотности населения, реализуемых в публичных библиотеках страны;

– метод статического анализа использовался для анализа результатов проведенного анкетирования;

– метод моделирования позволил создать нормативную трехконтурную модель управления информационно-коммуникационной платформой, используемой для формирования научной грамотности населения на основе популяризации научного знания в публичной библиотеке.

Научная новизна исследования

1. популяризация научного знания обоснована как основной инструмент формирования научной грамотности населения в публичных библиотеках;

2. выявлены и изучены научные знания в области зарубежного библиотековедения по направлению «формирование научной грамотности»;

3. формирование научной грамотности обосновано как направление деятельности публичных библиотек, требующее использования современных информационно-коммуникационных технологий;

4. управление программами по формированию научной грамотности населения на основе популяризации научного знания в публичных библиотеках введено в отечественное библиотековедение в качестве предмета исследования;

5. разработана нормативная трехконтурная модель управления информационно-коммуникационной платформой, предназначенной для формирования научной грамотности населения, обладающей электронными информационными ресурсами и широким спектром интерактивных технологий.

Теоретическая значимость исследования

1. определены и обоснованы функции научно-популярной литературы, значимые для формирования научной грамотности населения: информационная, социализирующая, мотивационная, интерпретационная, ценностная, этическая;

2. обоснованы факторы, влияющие на необходимость формирования научной грамотности населения: мировоззренческие, политические,

экономические, социальные, образовательные, информационно-технологические;

3. уточнена сущность понятия «научная грамотность»;

4. разработаны и теоретически обоснованы содержание и структура информационно-коммуникационной платформы, обеспечивающей кумулирование и использование электронных ресурсов для формирования научной грамотности населения с применением интерактивных технологий на базе публичной библиотеки;

5. разработаны критерии отбора документов научно-популярного характера для контента информационно-коммуникационной платформы: объективность изложения научных достижений, научная корректность и доступность в объяснении сути достижений, а также идейная, этическая и художественная приемлемость научно-популярного произведения.

Практическая значимость исследования

1. составлен перечень электронных ресурсов для использования публичными библиотеками при популяризации научного знания и формировании научной грамотности населения;

2. разработаны функциональные обязанности участников проекта по популяризации научного знания и формированию научной грамотности в публичных библиотеках;

3. разработаны методические указания по разработке и реализации проекта по формированию научной грамотности в библиотеке;

4. разработана рекомендуемая тематика и формы массового обслуживания в публичных библиотеках по популяризации научного знания и формированию научной грамотности;

5. разработан интерфейс информационно-коммуникационной платформы как ресурсного обеспечения программы по популяризации научного знания в публичных библиотеках.

Педагогическая направленность исследования заключается в том, что результаты диссертационного исследования позволяют актуализировать содержание следующих учебных курсов образовательных программ, реализуемых по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» (уровни бакалавриата и магистратуры): «Библиотечковедение», «Теория и методология библиотечковедения», «Библиотечно-информационное обслуживание», «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности». Результаты исследования также могут использоваться при корректировке контента образовательных программ, реализуемых в центрах непрерывного образования и повышения квалификации творческих и управленческих кадров в сфере культуры, созданных в институтах культуры и федеральных библиотеках страны.

Степень достоверности результатов, изложенных в диссертации. Достоверность и обоснованность результатов обеспечивается использованием комплекса исследовательских подходов и методов, анализом и систематизацией материалов научных публикаций, изучением практической деятельности публичных библиотек, внедрением полученных результатов.

Личный вклад автора

В ходе проведения диссертационного исследования автором:

1. определены и обоснованы функции научно-популярной литературы, значимые для формирования научной грамотности населения: информационная, социализирующая, мотивационная, интерпретационная, ценностная, этическая;
2. разработана методика отбора информационных ресурсов, необходимых для формирования научной грамотности населения в публичных библиотеках;
3. разработаны содержание и структура программы формирования научной грамотности населения для публичных библиотек;
4. разработаны и теоретически обоснованы содержание и структура информационно-коммуникационной платформы, обеспечивающей кумулирование и использование электронных ресурсов для формирования научной грамотности населения с применением интерактивных технологий на базе публичной библиотеки;
5. разработана нормативная трехконтурная модель управления информационно-коммуникационной платформой, обеспечивающая безопасность ее функционирования, а также доступность документов научно-популярного характера и оперативность их предоставления пользователям;
6. разработаны организационные и методические основы формирования научной грамотности на базе публичных библиотек.

Соответствие паспорту научной специальности

В соответствии с формулой специальности 05.25.03 «Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение» (педагогические науки), включающей исследования и разработки в области теории, методологии и организации библиотечной и библиографической деятельности, диссертация является теоретическим и практическим исследованием по формированию научной грамотности населения в публичных библиотеках на основе популяризации научных знаний с использованием информационно-коммуникационной платформы, предоставляющей доступ к необходимым информационным ресурсам и обеспечивающей использование интерактивных технологий в ходе программно-проектной деятельности.

Полученные результаты исследования соответствуют пункту 3 в части «Библиотека и библиография как системные социальные объекты..., библиотечно-информационные ресурсы..., использование современных информационно-коммуникационных технологий..., библиотечное обслуживание», пункту 8 в части «Методология, теория и методика создания и использования мультимедийных документов, электронных изданий, электронных каталогов, электронных библиотек, сетевых книжных магазинов».

Положения, выносимые на защиту

1. Публичные библиотеки играют значимую роль в формировании научной грамотности населения, осуществляемой на основе популяризации научного знания.

2. Публичные библиотеки располагают необходимыми для формирования научной грамотности населения материально-технической базой, традиционными и электронными ресурсами, различными группами пользователей, персоналом, владеющим спектром интерактивных технологий, используемых в рамках основных направлений деятельности.

3. Формирование научной грамотности не является основным направлением деятельности библиотек, однако может быть реализовано в рамках присущих им основных направлений: информационного, культурного, просветительского, научного, образовательного.

4. Формированию научной грамотности способствует разработка в публичных библиотеках программ различной тематической и отраслевой направленности, отражающих доступным языком сущность научных достижений в области естественных, инженерно-технических, технологических, социально-гуманитарных наук, знания которых необходимы для удовлетворения личных и профессиональных потребностей пользователей.

5. Формирование научной грамотности возможно на основе информационно-коммуникационной платформы, которая является полифункциональным информационно-технологическим комплексом, предназначенным для систематизации, размещения и использования электронных ресурсов в ходе реализации программ по популяризации науки и научного знания для пользователей разных категорий. Основными принципами, обеспечивающими ее функционирование, являются: безопасность, системность, открытость, доступность, оперативность, адресность, интерактивность, аттрактивность, гипертекстуальность.

6. Разработанная нормативная трехконтурная модель управления информационно-коммуникационной платформой в ее структурной целостности обеспечивает реализацию программ по формированию научной грамотности населения на основе популяризации научного знания на базе публичных библиотек.

7. Формирование научной грамотности на основе информационно-коммуникационной платформы, кумулирующей и предоставляющей доступ к электронным информационным ресурсам, обладающей широким спектром интерактивных технологий, является необходимым условием для преодоления разрыва между уровнем развития научных знаний, с одной стороны, и уровнем информированности населения о научных достижениях и возможностях их использования для удовлетворения личных, общественных и профессиональных потребностей, с другой.

Апробация результатов исследования

Основные результаты исследования изложены в 25 публикациях, в том числе в 3 публикациях в научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикации основных научных результатов диссертационных исследований по специальности 05.25.03.

Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Скворцовские чтения» – XXIII Международная научная

конференция «Библиотечное дело – 2020. Библиотека в цифровой экономике: возможности, перспективы, риски» (Москва, 15 апреля 2020 г.); Научно-практическая конференции молодых ученых, посвященная 295-летию Академии наук «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение: глобальные перспективы и локальные возможности» (Санкт-Петербург, 29 ноября 2019 г.); Международная научно-практическая конференция «Чтение детей и взрослых: развитие интереса к чтению как часть национальной культурной политики» (СПб АППО) (Санкт-Петербург, 22 апреля 2019 г.); VII международная научно-практическая конференция «Сахаровские чтения – 2019» (Санкт-Петербург, 2–3 декабря 2019 г.); XXII Международная научная конференция «Библиотечное дело – 2019. Библиотека в цифровой среде: тенденции развития» – «Скворцовские чтения» (Москва, 19 апреля 2019 г.); Пятый международный профессиональный форум «Книга. Культура. Образование. Инновации» («Крым-2019») (Судак, 8–16 июня 2019 г.); Международная научно-практическая конференция «Чтение детей и взрослых: развитие интереса к чтению как часть национальной культурной политики» (СПб АППО) (Санкт-Петербург, 22 апреля 2018 г.); XVIII Международная конференция «Через библиотеки – к будущему» (Анапа, 24–29 сентября 2018 г.); IV международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы психологии и педагогики в современных условиях» (Санкт-Петербург, 11 января 2017 г.); Научно-практическая конференция молодых исследователей «Культурная среда и культурные практики» (Санкт-Петербург 19–20 апреля 2017 г.); Международная научно-практическая конференция «Чтение детей и взрослых: развитие интереса к чтению как часть национальной культурной политики» (Санкт-Петербург, 20–21 апреля 2017 г.); Межрегиональная научно-практическая конференция «Документ в социокультурном пространстве региона (теория, история и современность)» (Казань, 1 марта – 15 мая 2017 г.); Международная научно-практическая конференция «Экологическое воспитание детей и подростков: партнерство школ и библиотек» (Санкт-Петербург, 25 апреля 2017 г.); Сахаровские чтения-2017, VI международная научно-практическая конференция (Санкт-Петербург, 1–2 декабря 2017 г.); Десятые Макушинские чтения (Томск 12–14 мая 2015 г.); Всероссийский библиотечный конгресс: XX Ежегодная Конференция Российской библиотечной ассоциации (Самара 17–21 мая 2015 г.); IV Международная научно-практическая конференция «Инновационные тенденции развития системы образования» (Чебоксары 27 марта 2015 г.); IV Международная научно-практическая конференция «Сахаровские чтения – 2014» (Санкт-Петербург 05 декабря 2014 г.).

Структура исследования

Цель, задачи и научные методы исследования обусловили структуру диссертации, которая состоит из введения, четырех глав и десяти параграфов, заключения, списка использованной литературы и 19 приложений. Объем диссертации 296 страниц. Список использованной литературы включает 248 названий, из которых – 53 на иностранных языках.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования; раскрывается степень ее научной разработанности; определяются объект, предмет, цель, задачи, методологический инструментарий и используемые научные методы; характеризуются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту; представлены сведения о соответствии диссертации паспорту научной специальности, степени достоверности и апробации результатов исследования.

В первой главе **«Популяризация научного знания в России: теоретико-методологические и организационные основы»** рассмотрены вопросы становления и институционализации популяризации научного знания в России, а также ее цель, задачи, принципы, функции.

Популяризация науки в России зародилась в конце XVII в., как средство просвещения различных слоев населения. Во многом ее становлению способствовали реформы Петра I, создавшие возможности для развития науки. Во второй четверти XVIII в. в России в связи с развитием системы образовательных учреждений начинается активное продвижение научных знаний в социум посредством распространения первых научно-популярных переводных изданий. По мере развития российской науки происходило постепенное вытеснение зарубежных переводных изданий учебной, справочной, научно-популярной литературой отечественных авторов¹.

Становление книжного издательства при Московском университете привело к активному изданию научной и научно-популярной литературы, в период с 1756 по 1800 г. было издано около 2 700 наименований книг. Первая четверть XIX в. ознаменовалась изданием научно-популярных журналов Академией наук, Московским университетом, Императорским Вольным экономическим обществом, Обществом естествоиспытателей природы и др. Отличительной чертой публикаций этого периода является широкое распространение сочинений экономического содержания и очерков о познавательных путешествиях. Прочное место на страницах журналов заняли рецензии на издаваемые книги о науке.

В первой половине XIX в. наблюдается активное становление научно-популярных журналов, среди которых особое место занимали «Журнал общепользных сведений», «Вестник естественных наук», «Вестник знания» и др. Ряд журналов этой эпохи, не преследовавших своей целью популяризацию научного знания, открывали разделы научной проблематики: «Рассвет», «Русское слово», «Дело» и др. Среди авторов журналов были К.А. Тимирязев, К. Э. Циолковский, Д. И. Менделеев, В. М. Бехтерев, П. Ф. Лесгафт и др. Публиковались также труды зарубежных деятелей науки: Ч. Дарвина, Г. Гельмгольца и др.

В советский период популяризация науки в большей степени подчинялась задачам пропаганды. После принятия СНК декрета «О ликвидации

¹ Лазаревич, Э. А. Популяризация науки в России / Э. А. Лазаревич. – Москва : Изд-во МГУ, 1981. – 244 с.

безграмотности среди населения РСФСР» (26 декабря 1919 г.) повсеместно открывались школы для взрослых и пункты ликвидации неграмотности, массовыми тиражами стали издаваться буквари и учебно-методическая литература. В 1924 г. было принято постановление ЦК РКП(б) «Главнейшие очередные задачи партии в области печати», в котором подчеркивалась необходимость усиления работы по созданию популярной книги для рабочих и крестьян.

В 1919 г. новым средством популяризации науки стало радиовещание. Радио использовалось не только как средство связи, но и как средство распространения научно-популярных знаний. Начали складываться жанры радиовещания, связанные с популяризацией науки (радиорепортаж, радиобеседа, комментарий), а также формы организации научно-популярной информации (радиогазета, радиожурнал).

В 1931 г. в СССР начала развиваться система телевидения. Большую роль в развитии телевидения сыграл опыт наглядного отображения действительности, накопленный документальным, в том числе научно-популярным кинематографом. В 1960 г. «Клуб путешественников» стал самой известной научно-популярной программой. В последующие годы внимание аудитории привлекли научно-популярные программы «В мире животных», «Очевидное – невероятное» (1978 г.).

В годы Великой Отечественной войны активное распространение научных знаний и просветительская деятельность приобретали особое, необходимое для сохранения жизни значение. Население нуждалось в знаниях, имевших отношение к различным отраслям наук, они были крайне необходимы для обучения оказанию медицинской помощи, организации всеобща, противопожарной, противовоздушной обороны, противохимической защиты и др. В годы войны возросла роль государственных массовых библиотек в обеспечении книгой солдат и офицеров советской армии, а также населения, работавшего в тылу. Так, в блокадном Ленинграде в трагическую зиму 1941–1942 гг. катастрофически недоставало продовольственного снабжения, большая часть населения города страдала от алиментарной дистрофии и цинги. После принятия исполнительным комитетом Ленинградского городского совета депутатов трудящихся решения о развитии индивидуального огородничества массовые библиотеки проводили большую стационарную и внестационарную работу по распространению научно-популярных знаний в области растениеводства и овощеводства.

В послевоенный период восстановления страны большую роль в распространении научно-популярной литературы играли учреждения культуры и образования. Так, массовые библиотеки предоставляли книги и брошюры восстановителям городов и сел СССР: строителям, монтажникам, кровельщикам и др.

В распространении научно-популярных знаний существенная роль принадлежит книгоиздательским организациям. В 60–70-е гг. в стране выпускалось более 50 научно-популярных книжных серий, многие из которых прекратили свою деятельность в 1990-е гг. Среди них: «В мире науки и

техники», «Страны и народы», «Библиотека любителя астрономии», «Наука и будущее Земли и человечества», «Из истории дипломатии» и др. В составе книжных серий были издания, предназначенные для детей и подростков: научно-популярный ежегодник «Глобус», «Естественно-научная библиотечка школьника», «Научно-популярная библиотека школьника», «Ученые – школьнику» и др.

Сложившаяся в России система средств массовой информации, популяризовавших науку, является результатом ее почти трехсотлетнего развития. Ученые-популяризаторы не только распространяли знания о научных достижениях, но и определяли подходы к поиску средств их адаптации к уровню восприятия массовой аудитории.

Сегодня ведущими центрами организации и проведения мероприятий, традиционно ориентированных на повышение престижа науки и трансляцию научных знаний широким слоям населения, являются Российская академия наук, Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ), библиотечно-информационные, образовательные учреждения, музеи и другие организации.

Глобальные изменения в развитии популяризации науки в конце XX – начале XXI в. связаны с развитием сети Интернет, являющейся средством массовой коммуникации. Популяризация науки ознаменовалась переносом информации с поля традиционного вещания (книжные издания, периодика, телевидение, радио) в Интернет. Значимость Интернета в популяризации научного знания возрастает. В условиях цифровизации появляются новые формы его трансляции: чаты, блоги, порталы ученых, исследовательские и образовательные сети и др., использующие все более современные информационно-коммуникационные технологии.

Популяризация науки рассматривается нами как процесс распространения научных знаний в современной и доступной для широкого круга людей форме. Главной целью популяризации науки является трансляция научных знаний широким слоям населения.

В качестве основных задач популяризации научного знания мы выделяем следующие: «перевод» научных знаний на язык неподготовленного или малоподготовленного читателя; переработка сложных, специфически изложенных, насыщенных терминами научных данных в увлекательную, интересную информацию, доступную для восприятия населением; опровержение лженаучных фактов; вовлечение населения в активную научную деятельность; активизация научной коммуникации.

С нашей точки зрения, базовыми функциями популяризации научного знания являются информационная, мировоззренческая, ориентационно-мотивационная, коммуникационная. Реализация данных функций создает возможности для включения научно-популярных знаний в личностную структуру человека и обеспечивает возможности его адаптации к динамично меняющейся окружающей среде в условиях цифровизации.

Субъектами популяризации могут выступать как физические, так и юридические лица. Популяризация научного знания особенно важна для

детской, подростковой, молодежной аудиторий, которые будут в дальнейшем определять перспективы инновационного развития страны.

Во второй главе диссертации **«Популяризация научного знания как инструмент формирования научной грамотности в публичных библиотеках»** рассмотрены основные подходы к пониманию сущности термина «научная грамотность», проанализирована эволюция определений терминов, получивших наибольшее распространение в научном сообществе.

Термин «научная грамотность» впервые был введен в научный оборот П. Д. Хардом, профессором Стэнфордского университета, который акцентировал в нем единство следующих основных компонентов: понимание и знание основных концепций науки; понимание наличия этических норм, которые должны учитываться в ходе исследовательской деятельности; понимание органической взаимосвязи науки, технологии и общества.

Дальнейшие изыскания ученого привели к расширению числа компонентов. Были внесены такие компоненты, как понимание гуманистической и социальной значимости науки. Примечательно, что им также была акцентирована необходимость принятия во внимание такого компонента, как владение понятийным аппаратом математики, который, с его точки зрения, способствует созданию условий для более глубокого понимания естественных наук и законов природы.

Исследователь Дж. Миллер в своих публикациях также рассматривал понятие научной грамотности и выдвинул в качестве обязательных следующие компоненты: знание базовых научных фактов; понимание основных научных методов; признание социального значения достижений науки; отсутствие предвзятости в оценке научных достижений.

Термин «научная грамотность» подвергался анализу другими учеными, которые подчеркивали значимость компонентов, отраженных в работах вышеназванных авторов. При этом они расширили компонентную базу акцентировав внимание на понимании методологии и терминологии науки, знании этапов развития науки; положительной оценке результатов научных и технологических достижений для общества, отрицании суеверий и предрассудков.

Проведенный нами анализ предлагаемых исследователями определений термина «научная грамотность» с учетом выделения основных компонентов позволил дифференцировать их на три группы, получившие наибольшее признание и распространенность: определения, в которых акцентируется необходимость овладения и усвоения научных знаний; определения, в которых упор делается на способности использовать научные знания для достижения личных и общественных задач; определения, в которых подчеркивается необходимость овладения и усвоения научных знаний, а также способность их использования для достижения личных и общественных задач.

Проведенный нами анализ термина и его операционализация позволяют утверждать, что проблема возможно более полного и точного определения термина «научная грамотность» не является решенной, и что не существует единой или единственной точки зрения, которая принята научным

сообществом. В качестве рабочего и достаточно широкого определения можно принять следующее: научная грамотность – это понимание индивидом сущности научных достижений и возможностей их использования для решения личных, общественных и профессиональных задач.

Основными причинами, обусловившими возрастание интереса библиотечно-информационного сообщества к формированию научной грамотности населения, являются мировоззренческие, политические, экономические, социальные, образовательные, информационно-технологические.

Формирование научной грамотности является междисциплинарной проблемой: участие в ее обсуждении принимают представители библиотечно-информационной деятельности, педагогики, психологии, культурологии и др.

Острой проблемой, находящейся в поле зрения исследователей, является проблема определения путей и средств повышения научной грамотности населения в широком спектре социально-демографических групп. К причинам, затрудняющим решение данной проблемы, относятся сущность феномена науки, использование исследователями как научных, так и внеаучных источников получения нового знания, динамичность различных отраслей науки.

К числу обсуждаемых проблем относятся: критерии наиболее раннего выявления склонных к науке детей и подростков с использованием научных методов анкетирования, интервьюирования и разработки диагностических тестов; гендерные аспекты формирования научной грамотности («пол – наука – технологии»); характеристика компетенций, позволяющих оценивать уровень сформированности научной грамотности; определение библиотечно-информационных и педагогических технологий формирования научной грамотности; разработка перечня учебных дисциплин, необходимых для формирования научной грамотности на разных ступенях образования; подготовка учебников и учебных пособий, способствующих формированию научной грамотности, и характеристика требований к ним; требования к научно-популярным изданиям, предназначенным для разных групп населения.

Исследование позволило выявить базовые организации, отвечающее за повышение уровня грамотности населения: государственные органы власти; национальные академии; учреждения начального, среднего общего образования, а также среднего профессионального, высшего, дополнительного образования; библиотеки; музеи; организации сферы досуга; общественные некоммерческие организации; общественные и профессиональные организации, в том числе международные (ЮНЕСКО, ИФЛА); книгоиздательские и книгораспространительские организации; каналы СМИ (Интернет, телевидение, радио и др.).

Нами была изучена деятельность международных организаций, которые внесли вклад в создание условий для успешной трансляции населению научных знаний и формирования научной грамотности. ЮНЕСКО разработала международные научные программы по развитию естественных, социальных и гуманитарных дисциплин («Доклад ЮНЕСКО по науке: на пути к 2030 году»), которые сыграли большую роль в установлении и укреплении

взаимопонимания между научным сообществом, публичными библиотеками и обществом в целом. Эти программы стали механизмом популяризации научного знания среди разных кругов населения. Мировая библиотека науки, созданная ЮНЕСКО, представляет собой бесплатный и открытый ресурс, предназначенный для продвижения научного знания студентам, исследователям и заинтересованному кругу лиц.

ИФЛА как крупнейшая международная неправительственная организация, созданная с целью укрепления международного сотрудничества библиотек и поддержки высокого уровня библиотечно-информационного обслуживания в мире, также уделяет внимание формированию научной грамотности населения. Это нашло отражение в следующих документах: «Стратегический план развития ИФЛА на 2016-2021 гг.» (2015 г., доп. 2017 г.), «Принципы общественного доступа в библиотеках» (2016 г.), «Глобальное видение: 10 ключевых положений и возможностей» (2018 г.).

Нами был проведен теоретико-методологический анализ роли и места отечественных публичных библиотек в формировании научной грамотности населения. История развития библиотечно-информационной деятельности показывает, что на ее различных этапах продвижение научно-популярной книги к читателю являлось важным направлением в работе библиотек разных видов.

Внимание к проблеме приобщения населения к научному знанию в России закреплено в нормативно-правовых документах федерального, отраслевого, регионального, локального уровней. Проведен анализ нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность в сфере развития науки и популяризации научных знаний: федеральные законы, распоряжения правительства, указы президента, нормативные акты регионального характера и органов местного самоуправления и др. В ходе исследования были также проанализированы основные нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность публичных библиотек (Федеральный закон «О библиотечном деле», Федеральный закон «Об обязательном экземпляре документов», Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», «Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года», «Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки» и др.).

Публичная библиотека как органическая часть библиотечной системы страны является незаменимым помощником различных категорий пользователей в получении знаний об инновациях в науке и технологиях.

В период с ноября 2019 по декабрь 2020 г. нами было проведено исследование с целью совершенствования деятельности публичной библиотеки по формированию научной грамотности населения на основе популяризации научных знаний.

В исследовании приняли участие публичные библиотеки разных субъектов РФ от Калининграда до Владивостока, как имеющие длительную историю, восходящую к 1912 г., так и недавно созданные (в 2019 г.). В ходе проведения исследования были использованы научный метод анализа документов, анкетирование и статистический анализ полученных результатов.

На первом этапе нашего исследования были проанализированы учредительные документы публичных библиотек, стратегические и тактические планы работы, планы программно-проектной деятельности, календарные планы размещения информации о проектах библиотек в СМИ, отчеты (годовые), подготовленные для комитета по культуре (департамента по культуре и туризму), для методических центров города (региона), общественные отчеты библиотек для населения и др.

На втором этапе исследования нами была разработана анкета, состоящая из трех блоков: общая характеристика библиотеки; основные направления деятельности библиотеки по популяризации научного знания и продвижению научно-популярной книги (традиционной и электронной); заключительный блок анкеты представлял собой открытый вопрос, предполагающий выявление предложений сотрудников библиотек по формированию научной грамотности населения на основе популяризации научного знания.

Третий этап исследования заключался в распространении анкет. Нами было распространено 215 анкет, возвращено заполненными – 200 анкет, т. е. возврат анкет составил 93%.

На четвертом этапе результаты анкетирования были обработаны и подвергнуты статистическому анализу с использованием компьютерной программы Vortex.

Результаты исследования позволили выявить основные направления деятельности публичных библиотек по формированию научной грамотности населения: комплектование традиционных и электронных фондов, подписка на универсальные и отраслевые электронные ресурсы, генерирование локальных баз данных, отражающих развитие научных отраслей, являющихся значимыми для региона, создание баз данных, репрезентирующих вклад научных деятелей региона в отдельные отрасли науки; организация программной и проектной деятельности с исследовательским компонентом, экскурсионное обслуживание, включение научной грамотности в качестве самостоятельного раздела программ по информационной культуре. При этом было установлено, что в общем объеме реализуемых библиотеками мероприятий массового обслуживания, тематика, связанная с популяризацией научных знаний и формированием научной грамотности, составляет только 4%, что свидетельствует о недостаточном внимании к данному вопросу.

Изучение деятельности публичных библиотек зарубежных стран позволило установить, что формирование научной грамотности идет, в основном, по двум направлениям. Во-первых, это заказ, приобретение и продвижение научно-популярной литературы среди читателей на основе организации традиционных и виртуальных выставок, экскурсионное обслуживание по подфондам научно-популярной литературы. Вторым направлением является организация встреч с исследователями академических, технологических институтов, корпораций и лабораторий, профессорами университетов, представителями органов власти, ответственными за развитие науки в стране и др.

Проведенный анализ отечественного и зарубежного опыта позволил заключить, что проблема формирования научной грамотности в публичных библиотеках не получила должной теоретико-методологической, организационной и методической разработки в целом, а также в контексте использования современных информационно-коммуникационных технологий.

В третьей главе **«Информационные ресурсы по формированию научной грамотности в публичных библиотеках»** рассмотрены традиционные и электронные ресурсы, необходимые публичным библиотекам для популяризации научных знаний.

Традиционный библиотечный фонд, представленный на бумажной материальной основе, является базой популяризации научного знания в публичных библиотеках России. Среди типов документов, выделяемых по целевому и читательскому назначению, особую значимость для распространения научного знания имеет научно-популярная, справочная, учебная, научная литература, комплектуемая в фондах библиотек. В ряде библиотек фонд научно-популярной литературы выделяется в отдельный подфонд, представляющий собой систематизированную совокупность документов научно-популярной тематики, который предназначен для удовлетворения информационных потребностей пользователей во всех областях научного знания.

В ходе исследования были рассмотрены особенности научно-популярной литературы и определены ее функции в формировании научной грамотности населения. К основным функциям были отнесены следующие: информационная, социализирующая, мотивационная, интерпретационная, ценностная, этическая.

Соответствие подфонда научно-популярной литературы познавательным интересам и информационным потребностям пользователей, представленность разных отраслей знания и ее объем в фондах публичных библиотек рассматриваются в качестве основных факторов популяризации научного знания и формирования положительного восприятия науки у населения. Это предопределяет необходимость оперативного и максимально полного определения и мониторинга информационных потребностей читателей научно-популярной литературы. Наряду с этим необходимо своевременное выявление круга библиографических и информационных источников комплектования, отражающих научно-популярную литературу; первичный отбор значимых для пополнения фонда документов и их своевременный заказ, регистрация, учет, размещение, расстановка, отражение в электронных каталогах и оперативность предоставления пользователям.

Изучены основные каналы снабжения публичных библиотек научно-популярной литературой. Установлено, что важнейшими каналами являются книгоиздательские организации, издательские группы, книготорговые и издательские холдинги. В настоящее время выпуск научно-популярной литературы отечественных и зарубежных авторов находится в фокусе внимания книжных издательств, функционирующих в различных регионах страны: «Альпина-Нон-фикшн» (Москва), «Corpus» (Москва), «Амфора» (Санкт-

Петербург), «Букмастер» (Москва), «Физматлит» (Москва), «Век» (Фрязино), «Карьера-пресс» (Москва), «Прогресс» (Москва), «РОССПЭН» (Москва), «ЭКСМО» (Москва), «Издательская Группа Азбука-Аттикус» (Санкт-Петербург), «Пятый Рим» (Москва), «Лимбус Пресс» (Санкт-Петербург) и др.

В качестве электронных источников научно-популярной информации нами выявлены и рассмотрены документальные полнотекстовые ресурсы библиотек, архивов, музеев, универсальные и специализированные научно-популярные Интернет-ресурсы; библиографические ресурсы (каталоги, электронные справочники и энциклопедии); медиаресурсы (телевидение, радио, коллективные и персональные блоги, аккаунты в социальных сетях, форумы и др.).

Охарактеризованы основные принципы формирования подфонда научно-популярной литературы в публичных библиотеках, состоящего из традиционных и электронных документов (принцип селективности, координирования, принцип аттрактивности), рассмотрен технологический цикл формирования подфонда научно-популярной литературы: комплектование, организация и управление. В качестве основных функций управления подфондом научно-популярной литературы были выделены следующие: целеполагание, планирование, организация, контроль, оценка.

В четвертой главе **«Совершенствование деятельности публичных библиотек по формированию научной грамотности населения»** представлены организационные и методические основы формирования научной грамотности населения на базе публичных библиотек. В этой связи были разработаны следующие документы: рамочный договор сотрудничества библиотек-партнеров, организаторов и разработчиков проектов по популяризации научного знания и формированию научной грамотности (на безвозмездной основе), функциональные обязанности участников проектов; перечень документов для заключения договора гражданско-правового характера с физическими и юридическими лицами для реализации программы формирования научной грамотности и популяризации научных знаний на базе информационно-коммуникационной платформы; типовой паспорт проекта по формированию научной грамотности населения в публичных библиотеках.

Нами был разработан локальный документ, регламентирующий порядок организации и осуществления программно-проектной деятельности в области формирования научной грамотности в СПб ГБУК МЦБС «Положение о проектной деятельности в МЦБС им. М. Ю. Лермонтова» – для самой крупной в Санкт-Петербурге Межрайонной централизованной библиотечной системы им. М. Ю. Лермонтова, включающей в себя Центральную библиотеку и 13 филиалов.

Программа по формированию научной грамотности населения «Наука – дорога в будущее», разработанная на основе использования программно-проектного подхода, представляет собой систему взаимосвязанных проектов, отдельных мероприятий (акции, конкурсы, лекции ученых – популяризаторов науки, традиционные и виртуальные выставки, подготовленные с использованием библиотечных сервисов (Calameo, Photoreach и др.), объединенных общностью целевой установки. Основными типами проектов,

которые реализовывались в рамках программы стали: по критерию характера цели и задач (исследовательский, образовательный, просветительский, представительский), по критерию масштаба (локальные, сетевые, партнерские).

Характерными чертами проектов и мероприятий, входящих в программу, являются: направленность на достижение конкретных целей, определенных результатов; неповторимость, уникальность; сопряженность с изменениями; координированное выполнение множества взаимосвязанных действий; ограниченная протяженность во времени; результативность и эффективность проекта, социальная значимость.

Основными этапами разработки программы стали: подготовительный; разработка концепции программы; разработка содержания и структуры программы; реализация программы; завершение программы и ее двухуровневая оценка: со стороны сотрудников библиотечного учреждения и населения города – участников программы. Разработаны также методические указания по созданию и реализации проектов, входящих в программу по формированию научной грамотности в публичной библиотеке.

Изучение теоретических и практических подходов к реализации программы позволило установить, что формирование научной грамотности населения специалистами публичных библиотек возможно на основе многоаспектного раскрытия традиционного и электронного фонда научно-популярной литературы, применения индивидуальных, групповых и массовых форм обслуживания при интегративном использовании библиотечных, педагогических, информационно-коммуникативных технологий, организации сотрудничества с образовательными учреждениями, государственными и общественными организациями, методическими центрами, СМИ и др.

В качестве инструмента формирования научной грамотности разработана и апробирована информационно-коммуникационная платформа.

Информационно-коммуникационная платформа представляет собой полифункциональный информационно-технологический комплекс, предназначенный для систематизации, размещения и использования внешних и локальных электронных ресурсов в ходе реализации программы по популяризации научного знания для пользователей разных категорий. Разработаны принципы, которые могут обеспечить ее функционирование: безопасность, системность, открытость, доступность, оперативность, адресность, интерактивность, аттрактивность, обновляемость, гипертекстуальность.

Разработана нормативная трехконтурная модель управления информационно-коммуникационной платформой, обеспечивающая реализацию программы по формированию научной грамотности населения на основе популяризации научного знания в публичных библиотеках. В модели представлено управление ее разработкой и внедрением: первый контур модели отражает организационный этап предпроектной подготовки модели ИКП; второй контур модели отражает этап внедрения ИКП; третий контур модели – этап мониторинга и диагностики функционирования ИКП.

Разработаны содержание и структура программного комплекса информационно-коммуникационной платформы, соответствующие разделам

технического задания: «Общие положения»; «Технические требования»; «Дизайн»; «Верстка»; «Программная часть».

Основное внимание уделено разделу «Программная часть», в которой подробно фиксируются настройка меню платформы; создание структуры платформы и ее модулей: «О проекте», «Тематика информационных ресурсов», «Виды информационных ресурсов», «Новости», «Гостевая книга», «Личный кабинет», «Строка поискового запроса»; настройка вывода пути на платформу.

Контент модулей «Тематика информационных ресурсов», «Виды информационных ресурсов» определялся исходя из разработанных нами критериев отбора документов научно-популярного характера: объективность изложения результатов научных исследований и научных достижений, научная корректность в объяснении сути проведенного исследования или научной разработки, гуманистическая, этическая и художественная приемлемость.

Реализация программы «Наука – дорога в будущее», методические указания по ее формированию, апробация информационно-коммуникационной платформы свидетельствуют о том, что они могут использоваться в качестве инструмента формирования научной грамотности в публичных библиотеках разных регионов России.

В **заключении** диссертации подведены основные результаты исследования и определены перспективные векторы формирования научной грамотности на базе публичных библиотек на основе популяризации научных знаний.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

В научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикации основных результатов диссертационных исследований по специальности 05.25.03:

1. Павличенко, И. А. Информационно-коммуникационная платформа библиотеки как инструмент формирования пространства знаний / И. А. Павличенко // Библиотекосведение. – 2021. – № 70 (5). – С. 497–504.

2. Павличенко, И. А. Массовые библиотеки блокадного Ленинграда: противостояние голоду / И. А. Павличенко // Библиография. – 2020. – № 6 (431). – С. 81–87.

3. Павличенко, И. А. Формирование научного мировоззрения молодежи на базе публичной библиотеки / И. А. Павличенко // Научные и технические библиотеки. – 2019. – № 3 (30). – С. 52–59.

В других изданиях:

4. Плавко, И. А. Культурно-досуговая деятельность публичных библиотек / И. А. Плавко // Молодежный вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2014. – № 1 (3). – С. 56–58.

5. Плавко, И. А. Научно-популярная литература в фондах публичных библиотек / И. А. Плавко // Сахаровские чтения–2014 : сборник статей по

материалам IV международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 4–5 декабря 2014 г. – Санкт-Петербург, 2014. – С. 93–96.

6. Варганова, Г. В. Научная грамотность как основа развития творческого потенциала детей и подростков / Г. В. Варганова, И. А. Павличенко // Чтение детей и взрослых как способ формирования их креативной компетентности : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. – Чебоксары, 2015. – С. 42–44.

7. Варганова, Г. В. Популяризация науки в общедоступных библиотеках / Г. В. Варганова, И. А. Плавко // Труды ГПНТБ СО РАН. – 2015. – № 8. – С. 288–293.

8. Варганова, Г. В. Научная грамотность как фактор развития творческой компетентности / Г. В. Варганова, И. А. Плавко // Инновационные тенденции развития системы образования : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. – Чебоксары, 2015. – С. 126–129.

9. Варганова, Г. В. Популяризация научного знания в национальных библиотеках зарубежных стран / Г. В. Варганова, И. А. Плавко // Десятые Макушинские чтения : материалы науч. конф., Томск, 12–14 мая 2015 г. – Новосибирск, 2015. – С. 285–291.

10. Варганова, Г. В. Формирование научной грамотности населения: дискурсивность зарубежных практик / Г. В. Варганова, И. А. Плавко // Приоритетные направления развития науки и образования: сб. материалов V Междунар. науч.-практ. конф. – Чебоксары, 2015. – С. 124–127. (75% авторства И. А. Павличенко).

11. Павличенко, И. А. Научно-популярная литература как ресурс патриотического воспитания детей и подростков / И. А. Павличенко // Патриотическое воспитание детей и подростков: педагогические и библиотечные технологии : науч.-практ. ст., метод. материалы, худож. произведения. – Москва, 2015. – С. 78–81.

12. Варганова, Г. В. Информационно-коммуникационная платформа как средство формирования научной грамотности / Г. В. Варганова, И. А. Павличенко // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 5. – С. 85–89.

13. Варганова, Г. В. Научная грамотность населения: социальный вызов и институциональные решения / Г. В. Варганова, И. А. Павличенко // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2016. – Т. 8, № 1-1. – С. 128–133.

14. Павличенко, И. А. Сетевое взаимодействие как инструмент формирования научной грамотности учащихся / И. А. Павличенко, Г. В. Варганова // Чтение детей и взрослых как способ формирования их креативной компетентности : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. – Санкт-Петербург, 2016. – С. 11–13.

15. Павличенко, И. А. Проектная деятельность муниципальных библиотек как инструмент формирования научной грамотности подростков / И. А. Павличенко // Молодежный вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2017. – № 2 (8). – С. 164–166.

16. Павличенко, И. А. Современные технологии приобщения школьников к экологическому знанию в публичной библиотеке / И. А. Павличенко //

Экологическое воспитание детей и подростков: партнерство школ и библиотек : науч.-практ. ст., метод. разработки. – Москва, 2017. – С. 98–104.

17. Павличенко, И. А. Формирование научной грамотности детей и подростков в публичных библиотеках / И. А. Павличенко // Документ в социокультурном пространстве региона (теория, история и современность) : материалы межрегион. заоч. науч.-практ. конф. / сост. : Г. Г. Габдельганеева, Г. В. Матвеева. – Казань, 2017. – С. 92–99.

18. Павличенко, И. А. Экологическое просвещение детей и подростков в общедоступных библиотеках / И. А. Павличенко // Актуальные вопросы психологии и педагогики в современных условиях : сб. науч. тр. по итогам междунар. науч.-практ. конф. – Санкт-Петербург, 2017. – С. 18–20.

19. Павличенко, И. А. Медиапроекты библиотек как средство трансляции научно-популярных знаний / И. А. Павличенко // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2018. – № 1 (34). – С. 105–108.

20. Павличенко, И. А. Популяризация научного знания в публичных библиотеках зарубежных стран / И. А. Павличенко // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2018. – № 42. – С. 60–65.

21. Павличенко, И. А. Программы ЮНЕСКО как инструмент популяризации научного знания / И. А. Павличенко // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2019. – № 2 (39). – С. 134–136.

22. Павличенко, И. А. Образовательные акции как формат популяризации научных знаний в публичных библиотеках / И. А. Павличенко // Сахаровские чтения–2019 : сборник статей по материалам VII международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 2–3 декабря 2019 г. – Санкт-Петербург, 2019. – С. 110–113.

23. Павличенко, И. А. Библиотека в системе трансляции научно-популярных знаний / И. А. Павличенко // Книга. Культура. Образование. Инновации : сб. докл. Пятого Междунар. проф. форума «Крым-2019», Судак, 8–16 июня 2019 г. / Гос. публ. науч.-техн. б-ка России. – Москва, 2020. – С. 178–181.

24. Павличенко, И. А. Интерактивные технологии формирования научной грамотности в зарубежных библиотеках / И. А. Павличенко // Культура: теория и практика. – 2019. – № 3 (30). – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39250875> (дата обращения: 23.04.2020).

25. Павличенко, И. А. Обслуживание книгой по естествознанию в массовых библиотеках блокадного Ленинграда / И. А. Павличенко // Культура: теория и практика. – 2020. – № 4 (37). – С. 2.

Павличенко Ирина Андреевна

Публичная библиотека как институт формирования научной грамотности
населения

*Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук*

Подписано в печать 13.04.2022. Формат 60×90¹/₁₆.

Усл. п. л. 1,5. Уч.-изд. л. 1,5. Тир. 100 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета в СПб ГБУК МЦБС им. М. Ю. Лермонтова
191028, Санкт-Петербург, Литейный пр. д. 17–19