

На правах рукописи

ТЕРЕБИЛОВ Максим Геннадьевич

**МУЗЕЙНАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ ПОВСЕДНЕВНОЙ
КУЛЬТУРЫ СРЕДНЕВЕКОВЫХ ЗАМКОВ**

Специальность 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация
историко-культурных объектов

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата культурологии

Санкт-Петербург

2022

Диссертация выполнена на кафедре музеологии и культурного наследия федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»

- Научный руководитель:** **Куклинова Ирина Анатольевна,**
кандидат культурологии, доцент, доцент кафедры музеологии и культурного наследия ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»
- Официальные оппоненты:** **Акоева Наталья Борисовна,**
доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории, культурологии и музееведения ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры»
- Голованова Анна Викторовна,**
кандидат культурологии, начальник научно-исследовательского отдела государственного музея-памятника «Исаакиевский собор»
- Ведущая организация:** **ГБОУ ВО Республики Крым «Крымский университет культуры, искусств и туризма»**
(г. Симферополь)

Защита состоится 04.10.2022 года в 14:00 на заседании Диссертационного совета Д 210.019.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» по адресу: 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 2, зал заседаний.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

Электронная версия полного текста диссертации размещена 10.06.2022 года на сайте ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»:

Объявление о защите и электронная версия автореферата размещены _____ 2022 года на официальных сайтах ВАК Министерства науки и высшего образования РФ (<http://www.vak.ed.gov.ru>) и на сайте ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» (<http://spbgik.ru/science/dissertation-councils/kandidatskie-disertacii/>).

Автореферат разослан « _____ » _____ 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 210.019.01,
доктор культурологии, доцент

С.В. Горобец

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена возрастающим интересом народов мира к национальной истории, попытками отождествления с историческими и культурными корнями в условиях глобализации, когда границы между представителями разных культур и национальностей становятся всё более размытыми. Стремление сохранить черты культурной идентичности находит отражение в государственных и общественных инициативах. В контексте повышенного внимания общества к национальной культуре и образу жизни своих предков встаёт вопрос об изучении культуры быта и повседневности и практическом использовании накопленного опыта, в особенности в музейной сфере, где он может принести реальную пользу обществу, учитывая функции музея как социокультурного института. Таким образом, актуальным является вопрос о реконструкции повседневной культуры в рамках музейной экспозиции.

Повышенный интерес к истории находит отражение и в отношении к объектам материальной и нематериальной культуры, которые несут функциональную нагрузку, заключающуюся в сохранении и трансляции социального опыта, осуществлении коммуникации между реципиентом и исторической реальностью, способствовании интеллектуального развития и патриотического воспитания.

Одними из наиболее распространённых недвижимых памятников средневековой архитектуры, дошедших до нашего времени, являются фортификационные сооружения, которые повсеместно возводились на территории Западной и Восточной Европы и России в VIII – XVI веках. Функционал фортификационных сооружений обеспечивал существование общества, каждый член которого занимался выполнением определенных обязанностей. Кроме того, замки и крепости представляют большой археологический, культурологический и исторический интерес. В европейских странах существуют разнообразные способы сохранения военно-архитектурного наследия, включающие в себя не только музеефикацию. Таким образом, в диссертации исследуются истоки общественного интереса как к бытовой культуре человечества, так и к фортификационным объ-

ектам Средневековья, а также проводится обоснование возможности использования средневековых замков и крепостей как площадок для музейной интерпретации исторической культуры повседневности.

Степень научной разработанности темы. Для изучения феномена культуры повседневности были использованы труды Л.В. Кошман, В.Д. Лелеко, М.В. Лукова, Б.В. Маркова, А. Шютца, Э. Гуссерля. Историко-ретроспективный взгляд на повседневную культуру средневекового общества представлен в трудах П.М. Бицилли, Ф. Броделя, Ж. ле Гоффа, А.Я. Гуревича и Д.Э. Харитоновича, В.П. Даркевича, О.А. Добиаш-Рождественской, М. Оссовской, Л.А. Петрушенко, Н.В. Сперанского, Э. Фараля. Для философского осмысления динамики повседневности были использованы работы М.М. Бахтина, И.Г. Гердера, М.Ю. Лотмана, З. Фрейда, О. Шпенглера.

При анализе особенностей восприятия и мировоззрения человека эпохи романтизма использовались труды В.Г. Ваккенродера, В.В. Зеньковского, Л. Мегрона, Дж. Реале и Д. Антисери. Изучение вопросов бытования средневековых европейских замков и переоценки их ценности в XVIII – XIX вв. строится на работах У. Ратке, Р.Р. Тейлора, Х.-Ю. Тюммерса, Б. Эбхардта. Через призму интереса к объектам средневековой фортификации были рассмотрены работы ряда художников: К. Блехена, А. Дюрера, К.Ф. Фора, К.Д. Фридриха, а культурологический анализ работ был осуществлён благодаря трудам М.Т. Кузьминой, Норберта Вольфа, Георга Коха, а также статье о К.Ф. Форе в немецком культурологическом журнале “Fresko” за 2014 год.

Для освещения музеологического аспекта были привлечены работы А. Девалье и Ф. Мересса, М.Е. Каулен, А.М. Кулемзина, А.Н. Медведя, П. Мейрана, А.А. Сундиевой, Э.А. Шулеповой, Т.Ю. Юрениной, а также статьи из Российской музейной энциклопедии (2001) и словаря актуальных музейных терминов (2009). Проблемы реставрации объектов средневековой фортификации рассмотрены на базе работ В.Д. Блаватского, Е.В. Ефремовой, А.Н. Кирпичникова, Л.А. Лелекова, Е.В. Михайловского. Анализ экспозиционных приёмов для освещения темы реконструкции повседневной культуры на базе средневековых замков и крепостей был осуществлён при использовании тру-

дов Е. Свецимского, Н.Б. Акоевой, И.В. Андреевой, П. ван Менша, Т.П. Полякова,. Особенности работы музеев под открытым небом, а также экомузеев были освещены при использовании работ Ю. де Варина, А. Жиллета, К. Зойнера, М.В. Кимеева, Хилари Т. Портер, Ж.А. Ривьера. Движению военно-исторической реконструкции посвящена диссертация И.В. Глухарева («Движение военно-исторической реконструкции как социокультурный феномен», 1999). Особенности ярмарок в средневековом стиле, устраиваемых в наше время в Германии, освещены в работе Э. Хоффманна, исторический аспект влияния ярмарок на развитие городов – в труде Л.А. Мельниковой («Развитие ярмарочных городов в Западной Европе в Средние века», 2011).

В диссертационном исследовании рассматриваются замки различных европейских стран, среди которых, прежде всего, Германия (Райнфельс, Вартбург, Штольценфельс и др.), Франция (Л'Эбопине, Пью-дю-Фу), Великобритания (Карлайл, Кенилуэрт) и Австрия (Хоэнверфен), а также объекты древнерусской фортификации (Псковский и Новгородский кремли, крепости Копорье, Орешек). Основанием для выборки стали некоторые архитектурные сходства замков в обозначенных государствах Европы, содержание электронных баз данных, специализирующихся на средневековых замках Европы, а также попытки связать европейский и отечественный опыт в деле сохранения и актуализации памятников оборонного зодчества. Для изучения многообразия объектов средневековой фортификации и истории замкового строительства были привлечены труды С.В. Жаркова, К.А. Иванова, Е.В. Килимника, А.Н. Кирпичникова, В.А. Пономарёва, а также путеводитель по древнерусским крепостям «Крепости Северо-Запада России: от крепости к крепости» (2012 г.).

Реализацию идеи диссертационной работы – сочетание объекта фортификации и исторической повседневной культуры в музейном пространстве – было решено представить в качестве проекта на базе Ладожской крепости, входящей в состав ГБУК ЛО «Староладожский историко-архитектурный и археологический музей-заповедник». Это одна из древнейших крепостей на территории России, культурные слои которой хранят информацию о различных этапах существования и развития повседневности жителей Приневских земель. Ладожская

крепость, в которой на данный момент проходит реконструкция утраченных элементов, имеет большой потенциал для развёрнутого показа особенностей местной культуры и быта. В работе над проектом по реконструкции повседневной культуры позднесредневековой Ладogi была использована литература XIX – XX вв., посвящённая историческим, археологическим и культурологическим исследованиям на территории поселения. Так, история Старой Ладogi и Ладожской крепости была представлена с опорой на труды Н.Е. Бранденбурга, А.Н. Кирпичникова. При анализе и описании материальной культуры жителей Старой Ладogi использовались статьи

И.В. Власовой, А.В. Курбатова, З.А. Львовой, М.А. Миролубова, Е.И. Оятевой, Е.А. Рябина, В.Д. Сарабьянова, П.Е. Сорокина, Я.В. Станкевича, И.И. Тарасова.

Объектом исследования являются фортификационные сооружения Европы и России, построенные в период Средних веков.

Предмет исследования: практика сохранения и популяризации объектов фортификации путём реконструкции форм повседневной культуры средневекового общества в музейном пространстве.

Цель исследования: раскрытие потенциала музеефицированных замков и крепостей как экспозиционного базиса реконструкции повседневной культуры средневекового общества.

Задачи исследования:

1. Определить ведущие направления изучения повседневной культуры Средневековья для понимания бытовых аспектов функционирования средневекового общества.

2. Проанализировать последствия романтического увлечения объектами средневековой фортификации в XVIII – XIX вв., установив их влияние на дальнейшее развитие охраны памятников.

3. Выявить значение инициатив современного общества для охраны культурного наследия, проанализировав деятельность негосударственных организаций в области сохранения памятников средневековой фортификации.

4. Обосновать приоритетность музея под открытым небом для организации реконструкции повседневной культуры средневекового общества на базе замков и крепостей.

5. Рассмотреть реконструкцию повседневной культуры средневекового общества как основополагающий феномен для организации экспозиции на базе фортификационного объекта.

6. Установить связь между феодальными замками эпохи Средневековья и древнерусскими крепостями для обоснования реализации проекта реконструкции в стенах Староладожской крепости.

7. Воссоздать картину повседневного быта жителей Ладоги XV – XVI вв. на основе сохранившихся объектов материальной культуры.

8. Разработать предложения по реконструкции аспектов повседневной культуры жителей позднесредневековой Ладоги на базе ГБУ «Староладожский историко-архитектурный и археологический музей-заповедник».

Методологические основы исследования. Выбор методологии и методов исследования обусловлен целью и задачами диссертации. Работа основывается на комплексном подходе, который позволяет провести подробный анализ такого явления, как средневековая культура повседневности, а также выявить его взаимосвязь с объектами фортификации. В рамках системного подхода повседневная культура жителей определённого региона рассматривается как комплекс взаимосвязанных элементов.

Анализ повседневной культуры средневековья строится на методологии школы Анналов, т.н. новой исторической науки, направленной на изучение мыслительности людей конкретной исторической эпохи, ментальности как глубинного уровня общественного сознания. В частности, используется основанный на несобытийном видении истории материалистический подход Ф. Броделя, центром которого выступают структуры повседневности и определение их роли в формировании исторических процессов. В основе методологии школы Анналов лежит концентрация внимания на совокупности социальных явлений – от экономики до религиозных верований – которые формируют исторически изменяющееся человеческое сознание. Это даёт возможность провести всесто-

роннее изучение состояния общества на определённом этапе его существования, раскрыть систему взаимодействия в нём различных социальных компонентов, иными словами – провести анализ всех ракурсов деятельности и поведения человека как части общества.

Другой значимой методологической особенностью новой исторической науки является качественно новое по сравнению с классической историографией отношение к историческому источнику, который является инструментом выявления бессознательных мотивов поступков и поведения средневекового человека. Это привело к привлечению данных смежных наук, среди которых выделяется археология и результаты её исследований, которые выступают важными источниками для понимания повседневной жизни и материального аспекта культуры интересующего нас общества.

В отечественной науке идеи школы Анналов перекликаются с методологией российской медиевистики – исследования проводятся на уровне макро- и микроистории, используется активно развивавшийся А.Я. Гуревичем антропологический подход, который заостряет внимание на роли человека в истории. Кроме того, школа Анналов почти всецело ориентирована на средневековое европейское общество, что, в свою очередь, обуславливает преемственность между ней и представителями российской медиевистики: А.Я. Гуревича, Д.Э. Харитоновича, Ю.Л. Бессмертного и других, в чью сферу научных интересов также входила история европейской средневековой культуры.

Некоторые аспекты повседневной культуры средневековья были рассмотрены в рамках семиотического подхода, рассматривающего культуру как систему знаков, которыми выступают те или иные явления. Он позволил показать в контексте повседневности один из аспектов духовной культуры, так называемую «праздничную» культуру, которая рядом исследователей (В.П. Даркевич, О.А. Добиаш-Рождественская) трактуется как обособленная. Основанием для такого включения стал семиотический разбор М.М. Бахтиным романа Ф. Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль», в результате которого многие элементы карнавальской культуры были показаны как часть повседневной жизни людей эпохи Средневековья. Именно семиотический подход позволил провести анализ сред-

невекового немецкого замка как культурного феномена XVIII – XIX вв. и, в частности, как символа возрождения былого величия страны.

Особенности восприятия средневекового замка в условиях изменившейся духовно-ценностной ориентации рассмотрено при помощи психологического метода культурологии, а синхронический метод был использован для сопоставления роли объектов фортификации в повседневной жизни общества разных эпох. Метод моделирования позволил создать модель повседневной культуры Староладожского общества для её реконструкции в рамках экспозиции ГБУ «Староладожский историко-архитектурный и археологический музей-заповедник». В основе этой модели лежали историко-археологические исследования сохранившихся объектов материальной культуры и сведения о духовно-ценностном аспекте быта ладожан XV – XVI вв.

Также в работе используется ряд общенаучных и специальных методов:

— историко-системный метод для выявления факторов, определявших повседневную культуру средневекового общества и формировавших материальные и нематериальные основы быта средневекового человека;

— историко-генетический метод для изучения динамики общественного восприятия объектов средневековой фортификации как части исторического и культурного наследия;

— элементы культурологического анализа для изучения роли средневековых замков в произведениях романтического искусства XIX в.;

— типологический метод для классификации европейских негосударственных общественных организаций, занимающихся актуализацией и сохранением объектов средневековой фортификации;

— системный анализ свойств и функций объектов средневековых фортификаций как памятников истории и культуры и исторических объектов военно-оборонительного значения для установления их потенциала как музейных объектов;

— компаративный метод для выявления различий между особенностями организации пространства повседневности в экомузеях и музеях под открытым небом.

Положения, выносимые на защиту:

1. Осмысление повседневной культуры в музеологическом ключе позволяет выстроить системообразующие связи между материальными и нематериальными, движимыми и недвижимыми объектами культурного наследия, расширить представление о коммуникативных и образовательно-воспитательных возможностях музейной экспозиции, а также воссоздать определённый пласт исторической реальности посредством его отражения в музейной среде.

2. Эпоха романтизма повлияла на развитие научного подхода к сохранению памятников средневековой фортификации, поскольку всплеск общественного интереса к замкам и крепостям стимулировал появление научных трудов по средневековой архитектуре, образование профессиональных объединений, разработку концепций реставрации, а также на становление и последующее развитие системы охраны памятников. В то же время романтизированный образ замка сложился в различных видах искусства.

3. Одним из наиболее эффективных факторов сохранения средневековых замков в странах Европы являются общественные инициативы, которые выражаются в создании негосударственных организаций, осуществляющих свою деятельность на национальном и международном уровне и специализирующихся на сохранении фортификационных объектов.

4. Для музейной реконструкции повседневной культуры средневекового общества необходим объект, предоставляющий возможность максимально полно отразить особенности быта различных слоёв социума. Таким объектом является феодальный замок, который имеет тесную связь со средневековым обществом, и при этом обладает ярко выраженными свойствами информативности, сенсорного и эмоционального воздействия как памятник культурного наследия.

5. В музейной реконструкции можно выделить такие формы повседневной культуры, как материальная, творческая и духовно-ценностная. Материальная форма выступает основой формирования музейной экспозиции, реализация творческой формы помогает создать историческую атмосферу, ответственную за формирование особой модели культурного пространства на микроуровне, в

то время как реконструкция духовно-ценностной формы практически не представляется возможной.

6. Феодальный замок, будучи персонифицированным объектом, имел иное социальное назначение, нежели крепость, что служило главным критерием их различия. В то же время их бытовая культура формировалась под влиянием ряда общих условий - в частности, как замок, так и крепость существовали неотделимо от окружающих их территорий, населённых людьми, с которыми поддерживали постоянные торговые, культурные, социальные связи, что фактически делало их центрами народной культуры округа, что позволяет говорить об общности принципов их музеефикации вкупе с реконструкцией повседневной культуры.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Проанализировано место средневекового замка в культуре эпохи романтизма, что позволило проследить его становление как объекта исторического и культурного наследия и обосновать значение роли общественных инициатив последующих столетий в сохранении замков и крепостей Средних веков.

2. Впервые в отечественной исследовательской практике классифицирована деятельность европейских негосударственных организаций, специализирующихся на изучении, охране и актуализации памятников средневековой фортификации.

3. Замки и крепости Средних веков рассмотрены как объекты историко-культурного значения, что дало возможность сосредоточить внимание на их свойствах в контексте музеологии и обосновать потенциал их использования для музейной интерпретации повседневной культуры средневекового общества.

4. Проведена параллель между европейским феодальным замком и древнерусской крепостью как укреплёнными административными центрами окружающей их территории, что позволило обобщить принципы музейной реконструкции повседневной культуры на базе этих объектов.

5. На основе сведений, полученных в ходе археологических исследований Староладожской крепости, проводившихся специалистами на протяжении XX –

XXI вв., воссоздана картина быта ладожского общества XV – XVI вв., необходимая для музейной реконструкции повседневной культуры.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

— средневековый европейский замок проанализирован с точки зрения культурологии как феномен эпохи романтизма в отрыве от его утилитарных свойств;

— составлена классификация негосударственных организаций, функционирующих на территории Европы, чья деятельность направлена на изучение, охрану и актуализацию памятников средневековой фортификации;

— проведён культурологический анализ параллелей между европейским феодальным замком и древнерусской крепостью для обобщения принципов проведения музейной реконструкции аспектов повседневной культуры на базе этих объектов;

— воссоздана картина быта обитателей Ладожского посада XV – XVI вв. на основе обобщения данных, собранных специалистами во время археологических работ с начала XX в.

Значение полученных результатов исследования для практики заключается в том, что:

— опыт европейских негосударственных организаций может быть полезен для расширения и развития деятельности отечественных организаций в сфере сохранения и популяризации памятников древнерусского зодчества;

— разработанный проект реконструкции повседневной культуры жителей Ладожского посада на базе ГБУК ЛО «Староладожского историко-архитектурного и археологического музея-заповедника» можно использовать для внедрения в музей и последующего совершенствования экспозиции;

— предложенные общие рекомендации по реконструкции аспектов бытовой культуры могут найти применение в музейной среде и для актуализации экспозиций музеефицированных объектов фортификации;

— результаты диссертационного исследования могут быть полезны на всех уровнях образования при подготовке монографий, посвящённых вопросам сохранения памятников фортификационного зодчества, а также в образователь-

ном процессе в качестве учебного пособия по дисциплинам, связанным с экспозиционной работой и актуализацией материального и нематериального культурного наследия.

Апробация работы. По материалам диссертации были представлены доклады на всероссийских научно-практических конференциях, в том числе: «Культура и искусство: междисциплинарный подход» (Санкт-Петербург, 2015), «Культурные индустрии: традиции и современность» (Санкт-Петербург, 2016), «Культурная среда и культурные практики» (Санкт-Петербург, 2017, 2021), Конференция победителей Пятого Всероссийского конкурса молодых учёных в области искусств и культуры (2018), «Культурное пространство России: генезис и трансформации» (Санкт-Петербург, 2019), «Музей и наследие трансграничных регионов в XXI веке» (Улан-Удэ, 2021).

В 2018 году за научный проект «Музеефикация объектов средневековой фортификации: исторический опыт и современные тенденции» автор был награждён дипломом лауреата I премии в номинации «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов» на Пятом Всероссийском конкурсе молодых учёных в области искусств и культуры, учреждённом Министерством культуры Российской Федерации.

Соответствие диссертационного исследования паспорту научной специальности. Отражённые в диссертации научные положения соответствуют пунктам паспорта специальностей научных работников 24.00.03 – "Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов": п. 5. История, теория и практика охраны культурного наследия. п. 7. Теория и практика музейного дела. п. 10. Музеефикация объектов культурного назначения. п. 17. Принципы консервации и реставрации памятников культуры. п. 20. Музейное экспонирование. п. 22. Роль музеев в сохранении национальных и мировых культурных ценностей.

Структура и объём диссертации. Цель, задачи и методы исследования определили структуру работы. Текст включает введение, три главы, заключение, список использованной литературы, и 23 единицы приложений. В объёмном измерении исследование составляет 220 страниц текста, 21 единицу иллю-

стративных материалов, классифкационную таблицу и SWOT-анализ. Список литературы включает 193 наименования, из которых 68 – на иностранных (английский и немецкий) языках.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** приводится обоснование актуальности изучаемой темы, анализируется степень ее разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет. Описывается применяемая методология, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, а также положения, выносимые на защиту.

В главе 1 **«Роль замков и крепостей Средних веков в культуре общества разных эпох»** рассматривается феномен объекта средневековой фортификации как памятника истории, проводится анализ понятия повседневности и особенностей бытовой культуры представителей средневекового общества, что позволяет установить взаимосвязь между замками и крепостями и повседневной культурой их обитателей.

§ 1.1 «Бытовая культура средневекового человека как часть феномена повседневности».

Повседневность — это окружающая человека реальность, которая выражается разного рода деятельностью, регулируемой как социальными нормами, так и институтами. Соответственно, культура повседневности — это набор определённых практик, действий, правил, характерных для обыденной, т.н. повседневной жизни общества в определённый промежуток времени.

Интерес исследователей всё больше сосредотачивается на культуре повседневности – дифференциация наук привела к появлению и развитию междисциплинарных исследований и активному внедрению культурологического подхода в исторической науке. Многочисленные исследования представителей школы Анналов доказали, что культура повседневности существует в контексте определённой культурно-исторической эпохи. Она характеризуется изменчивостью, постоянной динамикой в русле исторического процесса, вследствие чего повседневная культура средневекового обывателя и представителя XXI века, как и представителя любой другой культурно-исторической эпохи, будет иметь существенные различия.

Глобально быт средневекового человека определялся тем же, чем и его сознание. Социальное неравенство, иерархический строй общества и зависимость одних классов от других — одна из отличительных черт средневекового общества. Схоластическое мышление определило доминирующую роль церкви практически во всех сферах общественной жизни. Торговля была главным катализатором, который приводил к развитию городов, помогал поддерживать постоянную связь между городом и деревней, способствовал поддержанию приоритета рядом профессий. В рамках торговой деятельности реализовывались многие проявления повседневной культуры — так, средневековые ярмарки собирали вместе представителей большинства сословий и профессий, создавая почву для культурного обмена. Однако было бы ошибочно полагать, что повседневная культура средневекового человека формировалась исключительно под влиянием экономических и географических факторов — духовная культура также была неотъемлемой частью жизни людей, что находило отражение в развитии различных отраслей искусства.

Все проявления повседневной культуры средневекового человека взаимосвязаны между собой. Религиозный, политический и философский аспекты эпохи влияют на геополитическую ситуацию, экономику, образ мышления, нравственность и мораль, из которых, в свою очередь, складывается поведенческий аспект, формирующий систему взглядов.

§ 1.2 «Памятники фортификации в контексте эстетики романтизма».

Романтизм являлся одним из главенствующих направлений в культуре первой половины XIX века. Общие тенденции, выразившиеся во всех направлениях романтического искусства, характеризуются меланхолическим настроением, выражением чувственности и творческой свободы, патриотическим подъёмом во взглядах представителей отдельных государств и культур. Это характерная тенденция для жителей Европы конца XVIII — XIX вв., что отражает пример Западной Германии, где находится долина реки Рейн. В эпоху Средневековья в ней возводилось большое количество замков, которые принимали участие в многочисленных войнах и фигурировали в событиях политической истории средневековой Германии. Но, несмотря на высокое политическое и

экономическое значение, к началу Нового времени они полностью утратили своё практическое значение и долгое время пребывали в руинах.

В конце XVIII века в обществе возродился интерес к объектам средневековой фортификации. Отношение к средневековым замкам и крепостям складывалось под влиянием доминирующих тенденций эпохи – идеализации прошлого и романтизации объектов национального достояния. Средневековый замок прочно вошёл в повседневную культуру зажиточных сословий XIX века, что выражалось не только в сохранении существующих замков, но и в возведении искусственных руин для меланхолической рефлексии. Образ руинированного замка оказал определённое влияние на формирование искусства пейзажного парка. В научной литературе стали появляться гравюры с изображением существующих замков как памятников истории. Замки фигурировали в мемуарах путешественников эпохи романтизма, стимулировали появление философских трудов и работ по истории и теории архитектуры. В художественной литературе, живописи и ксилографии всё чаще стал фигурировать образ средневекового замка, наполненный определёнными эмоциями и семантическими смыслами.

Таким образом, замок оказывал влияние на просвещённые умы, которые ощущали, что мир столкнулся с глобальными переменами. Переосмысление эпохи Средневековья в романтическом ключе имело определённые последствия – к примеру, в Германии это привело не только к масштабным политическим и культурным изменениям, но и в сохранении средневековых замков. С XIX века вокруг разрушенных замков Германии постепенно формировался культ национального единства, а их романтизированный облик стал призывом к защите Отечества. До 1871 года у германского народа не существовало централизованного правительства, однако различные князья предпринимали попытки сохранить памятники старины в собственных владениях задолго до его появления.

Для некоторых государств романтизм стал не просто модной тенденцией по сохранению культурного достояния, но и стимулом духовного единства народа. Большую роль при этом сыграли средневековые замки, которые из заброшенных и ненужных руин превратились в предмет национальной гордости, обрели значение политического и этнического символа, предвестника возвраще-

ния стране её былого величия. По сей день многие люди склонны рассматривать эпоху Средневековья через призму романтического взгляда, наделяя её возвышенными качествами и не замечая большинства присущих ей недостатков. И хотя социально-политический строй и глобальные потрясения XX века поколебали эту идеализацию, сместив фокус в сторону классового расслоения и взаимоотношениям власти и народа, даже спустя более полутора столетий после окончания эпохи романтизма в обществе продолжает сохраняться интерес к памятникам национальной культуры.

§ 1.3 «Общественные инициативы в сохранении памятников средневековой фортификации».

Во второй половине XX века охрана культурного наследия выражается не только в разнообразных методах работы с памятниками, но и в дифференциации самих культурных ценностей. В основном подобные меры реализуются государственными структурами, однако существуют и различные негосударственные объединения, деятельность которых направлена на сохранение наследия как на местном, так и на международном уровне. Зачастую локальные организации занимаются сохранением тех памятников, которые актуальны для данного региона, поэтому неудивительно, что во многих странах существуют общества, занимающиеся сохранением и популяризацией старинных замков и крепостей.

Правительственные органы оказывают существенную поддержку памятникам истории и культуры, однако именно наличие подобных организаций показывает высокую значимость роли общества в судьбе культурного наследия. И хотя общественные объединения обычно активно сотрудничают с государством, значительная часть инициатив исходит от них самих.

В ходе работы были отобраны организации, занимающиеся сохранением замков в странах Европы, с целью анализа их деятельности, а также составлена их классификация по территориальному значению, количеству охватываемых замков и экономической ориентации. В качестве критериев отбора были выделены следующие параметры: негосударственный характер, региональный масштаб деятельности и специализация на замках как памятниках истории и куль-

туры. Было выделено четыре категории поддержки, оказываемой организациями: информационная, научная, финансовая и туристическая.

Рассмотрена деятельность следующих организаций: Deutsche Burgenvereinigung (Германия), Europäische Burgeninstitut (Германия), Förderkreis Kultur und Schlösser (Германия), Marburger Arbeitskreis für europäische Burgenforschung (Германия), Adopte un château (Франция), L'association Châteaux de la Loire (Франция), Vieilles maisons françaises (Франция), Die Schweizer Schlösser (Швейцария), Südtiroler Burgeninstitut (международная) и The association of castles and museums around the Baltic sea (международная).

В наше время человечество всё больше осознаёт культурную и историческую значимость объектов фортификации, а также необходимость сохранения и актуализации аутентичной культуры повседневности, которая зачастую выступает ключом к более глубокому пониманию исторических и культурных процессов, особенностей функционирования общества на разных этапах его развития. Как к объектам средневековой фортификации, так и к повседневной культуре постепенно возникает повышенный интерес научных кругов и представителей различных слоёв общества, что приводит к формированию сознательного отношения к этим феноменам как к важной части национального и мирового культурного наследия. Добиться их актуализации можно при помощи музеефикации, которая позволит объединить средневековые замки с повседневной культурой прошлого и обеспечить их максимальное сохранение.

В главе 2 **«Теоретические аспекты музейной интерпретации повседневной культуры в пространстве средневековых замков и крепостей»** происходит осмысление объектов фортификации и повседневной культуры через призму музеологии, приводится обоснование для совмещения этих феноменов в рамках музейной среды.

§ 2.1 «Средневековые замки и крепости как объекты музеологического интереса».

Музеефикация средневековой фортификации, как правило, подразумевает не только работу над сохранением стен и башен, но и расширение пространства музея, масштабные работы над сохранением или улучшением состояния самих

объектов. Поэтому важно рассмотреть фортификацию Средневековья через призму музейной работы и её возможностей по сохранению и актуализации памятников истории и культуры.

Изначально замки и крепости создавались как центры управления окрестными землями, использовавшись при этом для проживания представителей различных слоёв общества и постоянной защиты от внешних опасностей. Поэтому фортификационные объекты имели три исконные функции: административную, оборонительную и жилую. Однако объект, претендующий на статус памятника, также должен обладать рядом соответствующих свойств. В международной музейной практике существует дифференциация между движимыми и недвижимыми объектами культурного наследия.

Движимые объекты, иначе называемые предметами музейного значения, имеют свойства, совокупность которых образует понятие музеальность. Среди них принято выделять информативность, экспрессивность, ассоциативность, аттрактивность и репрезентативность. Однако в современных законодательных документах границы между недвижимыми памятниками и музейными предметами размыты, а само понятие «недвижимого памятника» является условным, поскольку современные технологии позволяют переместить практически любой объект, включая архитектурные постройки. Поэтому любой музеефицированный объект средневековой фортификации можно назвать своего рода музейным предметом, существующим неотделимо от материально-пространственной среды, в которой он выполнял утилитарные функции. Следовательно, мы можем сопоставить его свойства как недвижимого памятника со свойствами музейного предмета – тогда свойство эмоционального воздействия будет отражением экспрессивности и аттрактивности, свойство сенсорного воздействия – ассоциативности и репрезентативности, а гносеологическое свойство, соответственно, информативности.

В случае, если фортификационный объект не находится в аварийном состоянии и представляет достаточно возможностей для реконструкции повседневной культуры Средневековья, целесообразно говорить об организации на его территории музея под открытым небом. Такие музеи подразумевают нали-

чие недвижимых памятников истории и культуры, выступающих центральными объектами экспозиции в рамках окружающей их среды – в нашем случае это будет средневековый замок. Однако важнее всего то, что специфика музея под открытым небом позволяет организовать внутри него отдельные структурные элементы, которые при обособленном восприятии будут иметь статус отдельно взятого учреждения.

Многие объекты фортификации, несмотря на свою обособленность и в некоторой степени изолированность от крупных городов, не могут быть полностью изъяты из культуры, в которой они существуют — следовательно, нужно рассматривать их в контексте материальной и духовной культуры быта и потребления того общества, в котором они существовали. Более того, замки и крепости являются единственными архитектурными объектами, предоставляющими максимально широкие возможности для реконструкции такого масштабного и влиятельного феномена, как культура повседневности, поскольку такая реконструкция на уровне крупного средневекового города невозможна вследствие чрезвычайно высоких затрат и масштабов работ, а музейная деревня может сосредоточить внимание лишь на отдельных классах общества.

§ 2.2 «Представление исторической повседневной культуры в музейном пространстве средневековых замков и крепостей».

Повседневная культура средневекового общества — это набор материальных и духовных ценностей, которые достигаются через определённые действия и повседневные операции, формируя принципы и нормы общества. Применительно к замку или крепости фокус этой культуры сужается до их обитателей, при этом чем меньше общество, тем больше каждый его представитель будет участвовать в формировании образа его повседневной культуры. И связующим звеном между средневековым обществом и его повседневной культурой будет выступать именно средневековый замок.

Фортификационный объект, обладая определённым набором типологических признаков, будет пользоваться более высокой популярностью, нежели музейная экспозиция, посвящённая истории Средних веков, но представленная в стенах объекта, не соответствующего тематике. Экспозиция в стенах средневе-

кового замка или крепости, реконструирующая повседневную культуру прошлого, сможет использовать весь свой потенциал при реализации различных творческих и образовательных программ, интеграции интерактивных элементов и непосредственном взаимодействии с посетителем.

Повседневная культура, которая воссоздаётся в экспозиции музея под открытым небом, будет являться исторической репликой. Невозможно в точности воспроизвести традицию, поскольку следование ей всегда индивидуально и не может быть лишено некоторого творческого элемента. В этом заключается сущность реконструкции нематериальных аспектов культуры прошлого, которая не может естественно существовать в обновлённых реалиях.

В музее-замке возможна реконструкция некоторых культурных практик — традиционных ремёсел и различных обрядов, при этом такой музей также может способствовать сохранению окружающей среды, не являясь при этом экомузеем, которые создаются с целью сохранения местной этнокультурной среды и решения актуальных проблем современности, в то время как средневековая культура является давно утраченной. Именно поэтому форма повседневности, воспроизводимая в потенциальном замке-музее и призванная показать особенности повседневной культуры и быта средневекового общества, носит название реконструкции, поскольку её воссоздание возможно лишь в историческом ключе.

Можно выделить три формы повседневной культуры, в которых она функционирует как часть культуры актуальной: материальную, творческую и духовно-ценностную. Объекты материальной культуры — предметы одежды, орудия труда, посуду и др. — можно реконструировать с относительной лёгкостью. Творческую форму, включающую в себя воспроизведение ремёсел, обрядов и иных комплексов действий, характерных для средневекового человека, можно искусственно культивировать в музейной среде, связав её с миром вещей. Однако духовно-ценностную форму, к которой относится система мировосприятия, взглядов и ценностей средневекового человека, которые не имеют физического воплощения, реконструировать в пространстве музейной экспозиции крайне затруднительно.

При реконструкции повседневной культуры Средневековья любая, даже самая незначительная деталь может иметь высокую ценность для формирования общей картины и эффекта максимального погружения в эпоху. Тема повседневной культуры средневекового общества будет наиболее полно раскрыта при помощи музейной реконструкции на базе фортификационных сооружений. Именно музей под открытым небом будет являться тем способом сохранения культурного наследия, который предоставляет максимальные возможности для органичного сочетания материальной и творческой сторон и воссоздания целостной картины жизни средневекового общества.

В главе 3 **«Реконструкция повседневной культуры жителей Ладожского посада в ГБУК ЛО “Староладожский историко-архитектурный и археологический музей-заповедник”»** собираются и обобщаются данные о материальной культуре жителей Ладоги XV – XVI вв., на основании которых воссоздаётся картина местной бытовой культуры указанного периода. В результате разрабатывается проект качественно новой музейной экспозиции на базе Староладожской крепости и земляного городища в историко-архитектурном и археологическом музее-заповеднике «Старая Ладога», целью которой является воссоздание повседневной культуры жителей позднесредневековой Ладоги.

§ 3.1 «Анализ бытовой культуры ладожан XV – XVI вв. на основе материалов археологических раскопок в Староладожской крепости».

История Ладоги и её обитателей периода рассматривается в контексте бытования крепости, построенной в IX в. и со значительными изменениями и перестройками дошедшей до нашего времени в руинированном состоянии. Для лучшего понимания вопроса проводится исторический и архитектурный анализ крепости, рассматривается этнический, классовый, численный состав поселения. С опорой на исследовательские материалы историков и археологов, занимавшихся изучением ладожской культуры на протяжении всего XX века, выделяются основные виды деятельности ладожан XV – XVI вв., составляется обобщённая картина повседневной культуры указанного времени.

Было установлено, что люди жили в срубном доме, состоявшем из нескольких частей – это была изба, соответствующая севернорусскому типу. Заго-

ны для скота могли размещаться в одной из свободных комнат, могли строиться отдельно и входить в состав построек на территории двора. Совокупность городских жилищ образовывала посад, окружавший центр поселения – Ладожскую крепость, расположенную на берегу Волхва. Каждое хозяйство имело собственный огород. Большая часть трудоспособного населения занималась промысловой деятельностью и ремесленной работой. Кроме того, для пятой части населения основным занятием являлась торговля. Известно, что ладожане в отмеченный период носили кожаную обувь от высоких сапог до простейших поршней, а также лапти, характерные для беднейших слоёв населения. Представители военных профессий пользовались пиками и копьями с металлическими наконечниками, луками и стрелами, длинными металлическими ножами, мечами, ручными пищалями. Сохранившиеся фрагменты упряжи позволяют воссоздать элементы конского снаряжения. Большинство предметов быта в Ладоге изготовлялось из металла – железа, реже меди, олова и свинца, а также из дерева, кости, стекла и различных пород камня.

Роль Ладожской крепости в жизни обитателей поселения и её влияние на повседневную культуру определялись её основными функциями, среди которых преобладали оборонительная и административная. Близость мощной каменной крепости не могла не оказывать влияния на образ мышления местного населения, создавая ощущение защищённости в случае военных конфликтов и других опасностей, что, в свою очередь, влияло и на отношение к труду, к частной и коллективной собственности и воздействуя на образ жизни. В документах XIX века встречаются мистические легенды, связанные с крепостью, что указывает на романтизацию её образа в рамках общих культурно-философских тенденций эпохи.

В настоящее время крепость находится на реконструкции – к некоторым сохранившимся оригинальным элементам пристраиваются прясла и башни в архитектурном стиле XV – XVII вв. Необходимость этих мер имеет основание в свете сохранения и актуализации культурного наследия региона, активной музейной и культурно-просветительской работы. Кроме того, это один из немногих памятников древнерусского фортификационного зодчества, дошедший до

нашего времени, пусть и во фрагментарном состоянии, и, следовательно, Староладожская крепость – показательный пример фортификационного объекта, который обладает потенциалом для использования в музейной экспозиции и реконструкции повседневной культуры допетровской эпохи.

§ 3.2 «Прикладные аспекты реконструкции повседневной культуры жителей Ладоги в Староладожском историко-архитектурном и археологическом музее-заповеднике».

Обзор памятников, входящих в состав музея-заповедника, который занимает территорию около 2300 м², показал, что единственным объектом, подходящим для экспонирования аспектов исторической повседневной культуры, является Ладожская крепость. Фонд музея содержит разнообразные коллекции, часть из которых может быть использована для создания реплик объектов материальной культуры – речь идёт о коллекциях археологических находок, нумизматических предметов и объектов средневековых фресок.

Проведённый SWOT-анализ позволил выделить сильные и слабые стороны музея, его возможности и внешние угрозы его деятельности. Было установлено, что Староладожский историко-архитектурный и археологический музей-заповедник, несмотря на территориальную удалённость от крупных городов, наличие руинированных и утраченных архитектурных объектов, располагает обширными возможностями для организации мероприятий, обустройства временных выставок и постоянных экспозиций. Целью предлагаемого проекта является организация качественно новой экспозиции, в которой будет задействована крепость Старой Ладоги и окружающая её территория. Такая экспозиция будет способствовать приобщению посетителей к истории допетровской Руси посредством погружения в соответствующий историко-культурный пласт, воспроизводимый при помощи моделирования и музейной реконструкции аутентичного общества.

В проекте, разрабатываемом в ходе диссертационного исследования, рассматриваются различные способы реконструкции оригинального облика крепости, включая использование VR-технологий, способы достижения эффекта погружения в эпоху посредством воспроизведения в музейной экспозиции различ-

ных ремёсел, использования ансамблевого метода в качестве ведущего, активного вовлечения сотрудников музея и самих посетителей и т.д. Предлагаются примеры сезонных мероприятий, реконструирующих праздники и традиции допетровской России. Проект реконструкции охватывает такие аспекты быта, как ремесленное производство, объекты материальной культуры от жилых домов и сохранившихся на территории крепости храмов до предметов одежды и различных изделий, местная аутентичная кухня, обряды и традиции.

Предполагается, что экспозиция должна охватывать не только саму крепость, поскольку она не выполняла жилую функцию в полном объёме. Центром воссоздаваемой части средневекового поселения предлагается сделать ту часть Земляного городища, которая не задействована в раскопках и не представляет интерес для археологов – кроме того, все постройки предлагается создавать таким образом, чтобы их было легко демонтировать в случае необходимости. Особенностью же самой экспозиции будет являться ориентация не на средневековую культуру в целом, как это встречается в ряде примеров западноевропейских и отечественных музеев, а на местную культуру со всеми её особенностями, что влечёт за собой углублённые историко-культурные исследования и активное использование местных археологических находок для создания реплик. Это окажет содействие укреплению исторического сознания в современном обществе, пониманию многогранности и уникальности локальной истории, а также развитию взгляда на историческую реконструкцию не только как на мероприятие развлекательного характера для культурного времяпрепровождения, но и на сложный, многоступенчатый проект.

В **заключении** обобщаются результаты проведенного исследования, формулируются выводы, подтверждающие положения, выносимые на защиту.

**СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (общий объем 5, 25 п.л.)**

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных результатов исследований:

1. Теребилов М.Г. Крепость Копорье: Историко-культурный потенциал и перспективы развития / М.Г. Теребилов // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2019. – №1 (38). – С. 119-123. (0,62 п.л.)

2. Теребилов М.Г. Реконструкция повседневной культуры средневекового общества в музейной экспозиции / М.Г. Теребилов // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2021. – №2 (47). – С. 96-100. (0,62 п.л.)

3. Теребилов М.Г. Роль негосударственных учреждений в организации охраны памятников средневековой фортификации Германии / М.Г. Теребилов // Человек и культура. – 2021. – №5. – С. 22-31. (1,25 п.л.)

Статьи в других изданиях:

4. Теребилов М.Г. Музейные формы сохранения и представления средневекового кузнечного ремесла в Германии / М.Г. Теребилов // Молодёжный вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры». – 2016. – №1 (5). – С. 71-75. (0,62 п.л.)

5. Теребилов М.Г. Средневековый замок как объект туристского интереса / М.Г. Теребилов // Молодёжный вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2016. – №2 (6). – С. 28-33. (0,75 п.л.)

6. Теребилов М.Г. История фортификационных сооружений в России и Западной Европе: вопросы историографии / М.Г. Теребилов // Молодёжный вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2017. – №1 (7). – С. 24-27. (0,5 п.л.)

7. Теребилов М.Г. Проблема хронологии фортификационной архитектуры средневековья / М.Г. Теребилов // Молодёжный вестник Санкт-

Петербургского государственного института культуры. – 2017. – №2 (8). – С. 55-58. (0,5 п.л.)

8. Тербилов М.Г. Где испить приворотного зелья? / М.Г. Тербилов // Мир музея. – 2019. – №7 (383). – С. 13-15. (0,37 п.л.)