

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
ГБОУ ВО РК «Крымский
университет культуры, искусств
и туризма»
кандидат философских наук,
доктор



ЛЮ. Микитинец
2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

на диссертацию Теребилова Максима Геннадьевича
«Музейная реконструкция повседневной культуры
средневековых замков»

на соискание учёной степени кандидата культурологии по
специальности 24.00.03 – «Музееведение, консервация и
реставрация историко-культурных объектов»,

представленную к защите в диссертационном совете Д 210.019.01 при
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт
культуры»

Актуальность темы исследования

Представленная к защите диссертация Теребилова Максима Геннадьевича посвящена раскрытию потенциала музеифицированных замков и крепостей при реконструкции повседневной культуры средневекового общества. Рецепции Средневековья в европейской культуре Нового времени стали базисом для формирования идеи памятников и их охраны, что нашло отражение и в институализации мероприятий по их сохранению и изучению уже в XIX в. В наше время особую актуальность обретает вопрос музейного бытования памятников Средневековья в связи с интересом к этой эпохе не

СПб Институт культуры

Вх. № 6845/22

от «15» 09 2022

только специалистов, но и широкой аудитории, что обусловлено популярностью средневековой повседневности в образах современной массовой культуры.

Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации

В своем исследовании М.Г.Теребилов опирается на концептуальные и практические разработки в сфере культуры повседневности, которые позволили проанализировать повседневность в контексте культурологии, выявить факторы, влияющие на её формирование, уровни функционирования в обществе, степень изменчивости в русле исторического процесса и другие особенности, определяющие её влияние на жизнь людей. Значительное место при выявлении характеристик средневековой повседневной культуры занимает анализ структур средневекового общества в трудах исторической школы Анналов. Необходимо особым образом отметить, что помимо исследовательской литературы автор широко обращался и к изобразительным источникам: сквозь призму интереса к объектам средневековой фортификации были рассмотрены работы многих немецких художников, таких, как А. Дюрер, и видные представители романтического направления в живописи К. Блехен, К.Ф. Фор, К.Д. Фридрих.

Междисциплинарный характер исследуемой проблемы потребовал обращения также и к значительному блоку литературы по музеологии. Особое внимание уделяется возможности музеификации памятников фортификации в русле концепции экомузея, в связи с чем проанализированы труды В.М.Кимеева, Ж.А.Ривьера, Ю. де Варина.

Кроме того, особой группой музеологических исследований стали труды, освещающие экспозиционно-выставочную деятельность музеев, как известных отечественных авторов (Т.П.Поляков), так и маститых зарубежных ученых (Е.Свецимский, П. ван Менш).

Отдельным блоком изученных ресурсов стали интернет-порталы общественных организаций Германии, Франции и Швейцарии, позволившие

проанализировать особенности европейских общественных инициатив в области сохранения памятников фортификации Средневековья.

Всего список источников информации насчитывает 193 номера, включая 68 наименований на английском, немецком и французском языках, что, безусловно, является значительным достижением автора диссертации и говорит о репрезентативности исследования и высокой степени обоснованности выводов, сформулированных в работе.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.

В центр своего исследования М.Г.Теребилов помещает повседневную культуру средневекового фортификационного сооружения, его интересует возможность реконструкции её основных элементов музеиними средствами. Отсюда – первоначальный интерес к эпохе Романтизма, когда происходит осмысление фортификационных сооружений как объектов исторического и культурного наследия. Далее автор рассматривает динамику изменения общественного отношения к объектам фортификации в последующие эпохи.

Достоверность полученных результатов подтверждается и обращением автора не только к исследовательским трудам, но и таким источникам личного происхождения, как мемуары, а также к изобразительным источникам – произведениям живописи. Используя различные примеры из художественной литературы, мемуаристики, живописи, автор показывает последствия романтизации образа средневекового замка в художественной культуре XIX века, связывая это с возрастающим интересом к нему как к объекту историко-культурного значения в последующие эпохи. Важным структурным элементом всей работы становятся приложения к диссертации, позволяя визуализировать характеристики и выводы в тексте. В этой связи следует упомянуть и большое количество фотографий, сделанных самим автором и свидетельствующих о давней и серьезной увлеченности М.Г.Теребилова исследуемой темой.

Дальнейшее исследование позволяет обосновать потенциал использования объектов фортификации для музейной интерпретации повседневной культуры средневекового общества. проводится анализ свойств фортификационных объектов как с точки зрения функций, заложенных их создателями в Средние века, так и в контексте музеиного значения, которое они приобретают как памятники истории и культуры. Средневековый замок рассматривается через призму информативности, экспрессивности, аттрактивности, ассоциативности и репрезентативности, которые усиливаются его утилитарными функциями – оборонительной, жилой и административной.

Автор обосновывает перенос европейского опыта на отечественную практику, выявляя функциональную взаимосвязь средневекового феодального замка и древнерусской крепости. М.Г.Теребилов отмечает достаточно серьёзные различия между замком и крепостью, однако, находит между ними набор тех общих черт, которые позволяют осуществить перенос модели музееификации, рассматриваемой на примере европейского замка, на древнерусскую крепость. Далее автором обосновывается целесообразность использования комплексного подхода к построению экспозиции с преобладанием экологического (ансамблевого) метода, где все элементы системы, включая сам фортификационный объект, взаимосвязаны между собой. Данный экспозиционный метод имеет уже длительную историю использования и серьезно осмыслен в трудах как отечественных, так и зарубежных исследователей и музейных практиков.

Положительно оценивая исследование М.Г. Теребилова как актуальное, имеющие научную новизну, теоретическую и практическую значимость, считаем необходимым выделить некоторые спорные моменты, выявленные в ходе анализа диссертации.

1. Автор достаточно убедительно обосновывает приоритетность использования музеев под открытым небом как ведущего способа сохранения замков и крепостей. Однако он

практически не акцентирует внимания на его отрицательные стороны, среди которых можно отметить территориальную удалённость объекта и вопрос транспортной инфраструктуры, зависимость от погодных условий и т.д. В связи с этим отсутствует и анализ имеющегося опыта по преодолению этих негативных характеристик.

2. Недостаточно чётко прописаны критерии отбора объектов фортификации, подходящих для организации музейной реконструкции повседневной культуры средневекового общества.

3. Возможно, стоило бы уделить больше внимания анализу других способов сохранении средневековых замков в современных реалиях, представить какой-либо анализ общественного мнения, интереса публики именно к способу актуализации повседневной культуры на базе средневековых фортификационных объектов.

Практическая значимость, конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Практическую значимость, несомненно, имеют проведенные автором выявление европейских негосударственных организаций и анализ их деятельности по сохранению и использованию средневековых фортификационных сооружений. Количество организаций – 10 – делает проведённое исследование, безусловно, репрезентативным. Данный материал может быть опубликован как набор рекомендаций, которым можно следовать при разработке концепций такой общественной поддержки памятников прошлого на территории нашей страны.

Бесспорна практическая значимость авторского проекта, предложенного на базе ГБУК ЛО «Староладожский историко-архитектурный и археологический музей-заповедник» и представленного в третьей главе, который может стать основой для разработки идеи модернизации существующих экспозиций музея и реконструкции аспектов бытовой культуры в музейной среде. Методика, разработанная в данном проекте,

может быть использована и другими отечественными музеификацированными объектами фортификации при разработке идей реконструкции повседневной культуры прошлых эпох.

Оценка содержания диссертации и ее завершенности

Диссертация Максима Геннадьевича Теребилова «Музейная реконструкция повседневной культуры средневековых замков» является самостоятельным завершённым авторским научным исследованием. Оно характеризуется внутренним единством, вдумчивым анализом представленной проблематики. Все высказанные ранее замечания сделаны в порядке научной дискуссии. Полученные автором научные результаты отличаются достоверностью, новизной, теоретической и практической значимостью.

Структура и содержание автореферата соответствуют структуре диссертации, отражают её основные положения. Как диссертация, так и автореферат соответствуют предъявляемым к ним формальным требованиям.

Диссертация Теребилова М.Г. «Музейная реконструкция повседневной культуры средневековых замков» представляет собой научную работу объёмом 220 страниц (без учёта приложений). Структура исследования включает введение, три главы, разделённые на параграфы, заключение, список использованной литературы и приложения. Список использованной литературы насчитывает 193 наименования, включая литературу на иностранных языках. Приложения включают 23 единицы и содержат классификацию зарубежных негосударственных организаций, занимающихся сохранением памятников средневековой фортификации, SWOT-анализ ГМЗ «Староладожский историко-архитектурный и археологический музей-заповедник», а также изобразительные материалы.

Материалы диссертации отражены в 8 научных публикациях, три из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных результатов исследований. Материалы диссертации были представлены на шести научных конференциях, в 2018 году автор был

награждён дипломом лауреата I премии в номинации «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов» на Пятом Всероссийском конкурсе молодых учёных в области искусств и культуры, учреждённом Министерством культуры Российской Федерации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 24.00.03 – «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов», отвечает требованиям, изложенным в пп. 9-14 «Положении о порядке присуждения учёных степеней», утверждённом Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (с изменениями, внесёнными Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. №335). Автор диссертации Теребилов М.Г. заслуживает присуждения учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03 – «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов».

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры философии, культурологии и гуманитарных дисциплин ГБОУВОРК «Крымский университет культуры, искусства и туризма», протокол № 1 от «31» 08 2022 г.



Доктор философских наук, профессор, 81, 08, 2022 г.
Заслуженный работник образования
Республики Крым,
заведующая кафедрой философии,
культурологии и гуманитарных дисциплин
ГБОУВОРК «Крымский университет
культуры, искусства и туризма»

А.В. Швецова

Адрес организации:

Россия, 295017, г. Симферополь, ул. Киевская, 39,
Государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

Республики Крым «Крымский университет культуры,
искусств и туризма» (ГБОУВОРК
«Крымский университет культуры,
искусств и туризма»)

Тел.: (3652)27-64-58,

факс: (3652) 51-77-32

E-mail: kukiit@kukiit.ru

Сайт: <http://www.kukiit.ru>