

1

**ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертационное исследование**

**ТЕРЕБИЛОВА Максима Геннадьевича на тему**

**«Музейная реконструкция повседневной культуры**

**средневековых замков»,**

**представленное на соискание ученой степени**

**кандидата культурологии по специальности**

**24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-  
культурных объектов**

Диссертационное исследование Теребилова Максима Геннадьевича посвящено проблеме, актуальной для современного музеиного мира – возможным путям реконструкции культуры повседневности прошлых эпох во всём её разнообразии, включающем как материальные свидетельства прошлого, так и элементы нематериального порядка, духовной культуры. Решение этого вопроса потребовало выявления характерных черт повседневной средневековой культуры, обращения к истории осмыслиния Средневековья в исторической ретроспекции и осмыслиния современных организационных форм сохранения и популяризации памятников этой эпохи, а также разработки вопроса о релевантной музейной форме интерпретации средневековой повседневной культуры.

***Актуальность избранной темы***

Вопрос реконструкции культуры иной по отношению к опыту посетителя, далеко отстоящей от него во времени или пространстве стоит перед музеями разных профилей уже на протяжении столетия, с первых десятилетий XX в., но особенно остро он заявляет о себе именно в начале нового тысячелетия. Долгое время главными в музейных трактовках истории были большие политические события, в наше время акцент смещается на культуру повседневности. Это отражает и современный уровень развития

исследований прошлых исторических эпох, и запрос массовой культуры на её интерес к уникальности, особенности каждого человека, паттерны поведения обычного человека, в том числе в разные исторические эпохи.

Интерес к прошлому неразрывно связан с вниманием к историческим корням, конструирование и сохранение культурной идентичности происходит как на государственном уровне, так и в сфере общественных инициатив. Музей является одним из важнейших социальных институтов, которые играют решающую роль в этом процессе.

#### ***Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации***

Научные положения и выводы, сформулированные в диссертации, обоснованы развернутым историческим материалом, значительной документальной базой исследования. Изучение человека в истории с присущими ему формами сознания и поведения, включенного в определенные социальные группы и сообщества невозможно без обращения к достижениям многих научных дисциплин, что продемонстрировано в диссертации М.Г. Теребилова. Кроме того, заслуживает отдельного упоминания использованный для анализа значительный эмпирический опыт самого автора, на протяжении целого ряда лет изучавшего отечественные крепости и западноевропейские замки. Отражением этого опыта в работе является обширный иллюстративный материал, приведенный в приложениях.

#### ***Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и заключений, сформулированных в диссертации***

Отличительной особенностью данного исследования является то, что автор, опираясь на системный подход, сумел показать взаимосвязь рецепции средневекового замка в культуре европейского романтизма со становлением системы охраны памятников и восприятия замков, которые еще в конце XVIII века могли разбираться по приказу своих владельцев на строительный

материал, как памятников наследия. От данной эпохи М.Г. Теребилов переходит к периоду рождения многочисленных государственных и общественных инициатив в сфере наследия, выявляет значительное количество общественных организаций, функционирующих ныне в данной области, предлагает их собственную классификацию.

Достоверность исследования определяется значительным количеством выявленных автором организаций, специализирующихся на изучении, охране и актуализации памятников средневековой фортификации.

*Ценность результатов, полученных автором, для соответствующей отрасли науки*

С позиций культурологии важно, что в диссертации проведён культурологический анализ параллелей между европейским феодальным замком и древнерусской крепостью, что позволило разработать принципы проведения музейной реконструкции аспектов повседневной культуры на базе этих объектов.

Представляется значимым, что автором сделан акцент на возможностях реконструкции как материальных, так и нематериальных форм повседневной средневековой культуры. Убедительно доказана необходимость выбора такого объекта, который предоставляет возможность максимально полно отразить особенности быта различных слоёв средневекового социума. Справедливо утверждается, что материальная форма выступает основой формирования музейной экспозиции, реализация творческой формы повседневной культуры помогает создать историческую атмосферу, ответственную за формирование особой модели культурного пространства на микроуровне, в то время как реконструкция духовно-ценностной формы практически не представляется возможной.

## *Практическая значимость, конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации*

Материалы исследования, в том числе сведения о структуре и деятельности негосударственных организаций, формализованные в таблицы и ставшие основой для авторской классификации, могут быть использованы для расширения и развития деятельности отечественных организаций в сфере сохранения и популяризации памятников древнерусского зодчества.

Кроме того, результаты диссертационного исследования могут стать основой для учебных пособий по дисциплинам, связанным с вопросами сохранения, интерпретации и актуализации материального и нематериального наследия, экспозиционной деятельности музеев. В качестве рекомендаций можно было бы пожелать опубликовать материалы данной диссертации в формате монографии.

### *Оценка содержания диссертации и ее завершенности*

Исследование М.Г. Теребилова отличает глубокая заинтересованность автора в его проблематике, проработан значительный пласт культурологических трудов, исторических исследований, работ по музеологии и муциальному делу, в том числе на иностранных языках, проанализированы основные этапы изменения отношения к средневековым памятникам, которые привели к идее их сохранения и реконструкции. Повествование носит логичный характер, работа представляет собой завершённое исследование, написанное хорошим литературным языком с ярко выраженным авторскими чертами. Автореферат диссертации в полной мере отражает все позиции текста.

В качестве замечаний можно отметить следующие позиции:

1. Приведённый автором культурологический анализ параллелей между европейским феодальным замком и древнерусской крепостью, несомненно, имеет научную ценность. Однако, возможно, его следовало бы дополнить сравнительным обзором повседневной культуры западного и

русского Средневековья с выделением их общих черт. Это позволило бы укрепить позицию автора в вопросах обобщения принципов реконструкции на базе объектов фортификации России и Запада.

2. Диссертант сопоставляет повседневную культуру эпохи Средневековья и современности, что, несомненно, является важной составляющей работы, однако при этом вырисовывается лишь общая картина быта, что, на наш взгляд, носит довольно поверхностный характер. Вероятно, автору стоило углубить своё исследование анализом жизненного мира средневекового и современного человека, уделить больше внимания частностям их повседневной культуры.

Приведённые замечания носят рекомендательный характер и не оказывают существенного влияния на теоретическую и практическую значимость работы.

*Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней*

Таким образом, диссертационное исследование «Музейная реконструкция повседневной культуры средневековых замков» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение концептуальной задачи реконструкции культуры повседневности прошлых эпох, ее материальной и нематериальной составляющих, рассматривается в динамике становление и развитие ценностного отношения к памятникам средневековой фортификации как элементам культурного наследия; соответствует паспорту специальности в части пунктов п. 5. История, теория и практика охраны культурного наследия; п. 7. Теория и практика музеиного дела; п. 10. Музееификация объектов культурного назначения; п. 17. Принципы консервации и реставрации памятников культуры; п. 20. Музейное экспонирование; п. 22. Роль музеев в сохранении национальных и мировых культурных ценностей, требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением

Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. Постановлений Правительства Российской Федерации № 723 от 30.07.2014, № 335 от 21.04.2016, № 748 от 02.08.2016, № 650 от 29.05.2017, № 1024 от 28.08.2017, № 1168 от 01.10.2018, № 426 от 20.03.2021; с изм., внесенными Решением Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2014 № АКПИ14-115, Постановлением правительства Российской Федерации № 751 от 26.05.2020), а её автор **Теребилов Максим Геннадьевич** заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

Официальный оппонент,  
доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории,  
культурологии и музееведения  
ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры»

19 июля 2022 г.



Наталья Борисовна Акоева

**Сведения об оппоненте:**

Акоева Наталья Борисовна, доктор исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история», доцент, профессор кафедры истории, культурологии и музееведения ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры»

Адрес: 350072, г. Краснодар, ул. 40-летия Победы, д. 33

Электронная почта: [akoeva\\_nata@mail.ru](mailto:akoeva_nata@mail.ru);

тел.: 8-928-66-25-288

