

На правах рукописи

МАМАЕВА Елена Ивановна

**МУЗЕЕФИКАЦИЯ МИРОВОГО ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО
ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ:
СЕРЕДИНА XIX – НАЧАЛО XXI ВЕКА**

Специальность: 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация
историко-культурных объектов

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Санкт-Петербург

2022

Диссертация выполнена на кафедре музеологии и культурного наследия федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»

Научный руководитель:

Мастеница Елена Николаевна,
кандидат исторических наук, доцент,
заведующая кафедрой музеологии
и культурного наследия ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный
институт культуры»

Официальные оппоненты:

Юренева Тамара Юрьевна,
доктор исторических наук, доцент,
главный научный сотрудник –
руководитель центра музейной политики
ФГБНИУ «Российский научно-
исследовательский институт культурного
и природного наследия имени
Д.С. Лихачёва»

Журавлев Дмитрий Алексеевич,
кандидат исторических наук,
заместитель директора
по экспозиционно-выставочной работе
ФГБУК «Военно-медицинский музей»
Министерства обороны РФ

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Алтайский
государственный институт культуры»

Защита состоится 20 сентября 2022 г. в 14:00 на заседании диссертационного совета Д 210.019.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» по адресу: 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 2/4, зал Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

Электронная версия полного текста диссертации размещена 10 июня 2022 г. на сайте ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»: <http://spbgik.ru/science/dissertation-councils/kandidatskie-disertacii/>

Объявление о защите и электронная версия автореферата размещены _____ 2022 г. на официальных сайтах Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (<http://vak.minobrnauki.gov.ru/>) и на сайте ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» (<http://www.spbgik.ru/science/dissertationcouncils/kandidatskie-desertacii>).

Автореферат разослан _____ 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 210.019.01,
доктор культурологии, доцент

С. В. Горобец

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Диссертационное исследование на тему «Музеефикация мирового историко-культурного фармацевтического наследия: середина XIX – начало XXI века» посвящено виду культурного наследия, теоретическое обобщение которого до настоящего момента не осуществлялось. Особое внимание уделяется генезису и этапам эволюции, типологии и классификации, а также основным тенденциям мировой практики актуализации историко-культурного фармацевтического наследия.

Актуальность темы исследования. Наследие и музей как оптимальная культурная форма его сохранения и трансляции претерпевают значительные изменения. Одна из главных тенденций этих изменений – глобальное расширение. В XXI веке в орбиту категории «наследия» вовлекается все больше объектов и фрагментов окружающей действительности, включая и нематериальное наследие, и этот процесс продолжается до сих пор. Такую же глобальную трансформацию испытывает музейная сфера: отмечается непрерывный рост количества музеев и интерес к ним со стороны реальной и потенциальной аудитории, расширяется география их присутствия, изменяются формы и виды деятельности. Накопленные количественные изменения начинают переходить в качественные глубинные преобразования, теоретическое осмысление которых еще продолжается.

Эмпирическое умножение фактов и знаний совместно с теоретическим их осмыслением являются основными движущими силами социальных и гуманитарных наук. Поэтому научные исследования, анализирующие новые формы и виды наследия, имеют выраженную актуальность и вносят ощутимый вклад в историю, культурологию и музееведение.

Данное исследование посвящено фармацевтическому наследию, являющимся практически не изученным феноменом. Парадоксальным является тот факт, что фармация – это древнейшая форма человеческой

деятельности, возможно более древняя, чем искусство и культура, так как обуславливается физиологическими потребностями человека (а в некоторой степени и онтологической потребностью в разрезе категорий «жизнь или смерть»), однако вошедшая в орбиту «наследия» сравнительно недавно – менее 200 лет назад.

Современная географическая распространённость и количественные показатели музеефицированного фармацевтического наследия, а также несомненный вклад фармации в историю развития мировой цивилизации и человеческого общества, дает полное право включить историко-культурное фармацевтическое наследие в феномен общечеловеческого наследия как его вид. В фокусе внимания культурологии и музееведения фармацевтическое наследие находится давно, но обобщающему эмпирическому и теоретическому исследованию еще не подвергалось. Практика сохранения и презентации историко-культурного фармацевтического наследия значительно обогнала его теоретическое обоснование.

Степень научной разработанности темы. Существующие исследования феномена историко-культурного фармацевтического наследия носит фрагментарный характер и проводились лишь в некоторых странах. Комплексных исследований по вопросам генезиса историко-культурного фармацевтического наследия не обнаружено. Поэтому в работе использовались философские, исторические и музееведческие труды, посвященные общим или смежным темам.

Философско-культурологические основы исследования составили работы Т. Шолы, Ю.М. Лотмана, М.С. Кагана, Э.С. Маркаряна, Д.Н. Замятина, Э.А. Баллера, Д.С. Лихачёва, Ю.А. Веденина, М.Е. Кулешовой. Также были использованы работы Е.Н. Мастеница, Т.П. Калугиной, М.А. Поляковой, В.П. Курбатова, А.А. Мазенковой, Л.А. Климова, Т.С. Курьяновой.

Музеологические основы исследования составили труды П. ван Менша, К. Хадсона, Ф.И. Шмита, О.С. Сапанжа, М.Е. Каулен, М. Куртова,

И.В. Андреевой. Анализ генезиса историко-культурного фармацевтического наследия в рамках развития музейного дела определил необходимость обращения к историческим исследованиям В.Г. Ананьева, В.П. Грицкевича, Т.Ю. Юрневой.

«Генетическая» близость медицинского и фармацевтического наследия и продолжающийся по сей день их совместная музеефикация обусловили использование в исследовании работ, посвященных медицинскому наследию. Медицинским и фармацевтическим музеям посвящены статьи К.А. Пашкова, М.Н. Гурьяновой, Л.М. Бузиной, Е.И. Грибковой и А.Л. Татариновой, И.К. Жолобовой, Е.В. Комиссаровой. Следует особо выделить труды М.П. Кузыбаевой, внесшей большой вклад в изучение отечественных медицинских музеев. Из зарубежных авторов, чьи работы посвящены медицинской музеологии, необходимо отметить двухтомник Фелипе Сиды «Медицинская музеология» (Испания, 2007), в которой отражены исторические, теоретические и практические аспекты сохранения медицинского наследия.

Наибольший вклад в комплексное изучение историко-культурного фармацевтического наследия за рубежом внес Американский институт истории фармации. С 1959 года он выпускает журнал «Аптека в истории», переименованный в 2021 году в «Историю фармации и фармацевтики». В 1999 году институт выпустил путеводитель по аптечным музеям и историческим коллекция в США и Канаде.

Комплексному изучению испанского историко-культурного фармацевтического наследия посвящена диссертация Розарио Пелайо Торрент (2014).

В настоящем исследовании также использовались научные статьи зарубежных авторов, посвященные истории и функционированию отдельных фармацевтических музеев: Ан Девро (Бельгия), Жюльен Пьер и Колетт Шарло (Франция), Мартин Мартин (Испания), Даниэла Маттеини и Паоло Луцци (Италия), Бартош Хексель (Польша), Андрия Никич (Хорватия), Халил

Текинер (Турция), Лукас Маркес ду Амарал и Виктор Виейра Годой (Бразилия). В рамках исследования привлекались общедоступные материалы (интернет-ресурсы) на более чем 40 языках мира: официальные сайты музеев, университетов, коммерческих и некоммерческих организаций, электронные путеводители и бюллетени, электронные каталоги и базы данных.

В исследовании использованы нормативные и уставные документы организаций, занимающихся сохранением историко-культурного фармацевтического наследия, и публикации в периодике различных стран мира.

Объектом исследования является фармацевтическое наследие как культурный феномен, олицетворяющий значимый социокультурный опыт человечества и сохраняемый для передачи будущим поколениям.

Предметом исследования является генезис и способы музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия в мировой практике.

Хронологические и географические рамки исследования. В диссертации рассматривается эволюция включения в музейную сферу и развитие в ее рамках историко-культурного фармацевтического наследия начиная с момента появления первого музея фармацевтической тематики в 1842 году и заканчивая современностью. Для более глубокого понимания исследуемых вопросов в параграфе, посвященном генезису и периодизации эволюции историко-культурного фармацевтического наследия, осуществляются исторические экскурсы в более ранние периоды, начиная с эпохи Возрождения.

Выбор географических рамок исследования обусловлен необходимостью системного осмысления генезиса историко-культурного фармацевтического наследия, лишённого фрагментарности и влияния национальных особенностей развития музейного дела. Географические рамки исследования охватывают 44 страны в мире, а количество исследуемых объектов достигает 355 музеев и музейных учреждений.

Цель диссертационного исследования заключается в изучении и систематизации мирового опыта в сохранении и презентации историко-культурного фармацевтического наследия для определения наиболее эффективных форм его актуализации.

Задачи исследования:

1. Определить сущность понятия «историко-культурное фармацевтическое наследие» и выявить его структуру.
2. Рассмотреть подходы к классификации историко-культурного фармацевтического наследия для обоснования оптимальных вариантов его классификации.
3. Проанализировать генезис и этапы развития историко-культурного фармацевтического наследия в соответствии с периодизацией общей истории музейного дела и развития фармацевтической отрасли.
4. Разработать типологию форм музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия.
5. Проанализировать подходы к музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия с учетом особенностей национальных культур.
6. Выявить основные субъекты и их роль в музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия.
7. Проанализировать субъектно-объектные взаимосвязи в процессе актуализации историко-культурного фармацевтического наследия.
8. Разработать среднесрочную стратегию развития фармацевтического музея Пермского края на основе мирового опыта сохранения и презентации историко-фармацевтического наследия.

Методология и методы исследования. Методологической основой диссертационного исследования являются концептуальные положения о наследии как информационно-культурном феномене и его музеефикации как наиболее оптимальном способе сохранения и актуализации различных видов культурного наследия. Применение системного подхода позволяет

рассматривать историко-культурное фармацевтическое наследие как один из элементов культуры в целом, а музейную практику сохранения и актуализации историко-культурного фармацевтического наследия как элемент системного явления – развитие музейной сферы.

В первой части диссертации используется понятийно-терминологический анализ дефиниций для выявления сущности базовых понятий, используемых в работе. Эта методика позволяет дать четкие понятийные рамки предмета исследования. Также в первой части используется типологический метод, позволяющий определить структуру и содержание явлений, отраженных в базовых понятиях диссертационного исследования.

Для характеристики причин появления и особенностей развития различных форм сохранения и актуализации историко-культурного фармацевтического наследия на различных этапах мировой музейной практики применяется историко-генетический метод. Совокупное использование описательного и сравнительного методов является целесообразным для выявления закономерностей и особенностей практики сохранения и трансляции историко-культурного фармацевтического наследия в современном отечественном и зарубежном музейном деле. Так как география предмета исследования весьма широка, задействован трехуровневый анализ объекта исследования – национальный (одна страна), региональный (регионы: Восточная Европа, Западная Европа, Северная Европа, Южная Европа, Азия, Южная Америка, Северная Америка и т.д.) и транснациональный (общемировой) уровни. На всех уровнях анализа объекта исследования был востребован исторический метод, в частности его диахронический аспект, позволяющий определить динамику развития институциональных элементов историко-культурного фармацевтического наследия.

Для разработки концепции фармацевтического музея в г. Перми применяются хронологический, типологический и проблемный методы.

Таким образом, методы диссертационного исследования носят комплексный характер.

Научная новизна исследования заключается в:

- ведении в научный оборот понятий «фармацевтическое наследие» и «историко-культурное фармацевтическое наследие»;
- составлении классификации материального историко-культурного фармацевтического наследия по различным основаниям;
- разработке типологии форм историко-культурного фармацевтического наследия на основе способов его музеефикации;
- субъектно-объектном анализе музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия;
- ретроспективном анализе генезиса и выделении основных этапов развития и музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия;
- определении основных тенденций музейной актуализации историко-культурного фармацевтического наследия в мировых масштабах.

В рамках исследования впервые синтезирована единая картина о существовавших и существующих музеях фармацевтической тематики в мировых масштабах, осуществлен их статистический и динамический анализ и определены национальные особенности музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- с позиции культурологии обобщается и анализируется мировой опыт сохранения и популяризации историко-культурного фармацевтического наследия;
- разработана типология историко-культурного фармацевтического наследия, расширяющая терминологический аппарат музееведения;
- составлена периодизация процесса музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия.

Практическая значимость исследования заключается в использовании материалов диссертации:

— в качестве оснований для проектирования национального фармацевтического музея и отечественного института истории фармации, ведущим направлением работы которых должна являться консолидация усилий по вопросам сохранения национального историко-культурного фармацевтического наследия;

— для расширения и развития положительного опыта деятельности различных акторов в сфере музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия;

— в образовательном процессе в качестве дополнения к курсам «История фармации» в фармацевтических и медицинских ВУЗах и ССУЗах, «История отечественного и зарубежного музейного дела» в гуманитарных ВУЗах и другим междисциплинарным курсам;

— в качестве контентной основы для создания мультимедийной инсталляции в фармацевтическом музее (музей Аптекарского двора, г. Пермь).

Положения, выносимые на защиту:

1) Со второй половине XIX века в мировой практике сохранения культурного наследия выделяется фармацевтическое наследие, определяемое как совокупность достижений фармацевтической деятельности человечества в форме материальных и нематериальных свидетельств исторического развития фармацевтической науки и практики, олицетворяющих значимый социокультурный опыт человечества и сохраняемых для передачи будущим поколениям.

2) История музейного дела и эволюция фармацевтической отрасли определяли генезис и основные этапы формирования и музеефикации историко-культурного фармацевтического: период частного коллекционирования предметов историко-культурного фармацевтического наследия и участие фармацевтов в предмузейном собирательстве (XVII – первая половина XIX века); выделение фармацевтических коллекций и

появление первых музеев, специализирующихся на коллекциях историко-культурного фармацевтического наследия (вторая половина XIX – 1940-е годы); расширение сети музеев, документирующих историко-культурное фармацевтическое наследие (1950-е годы – настоящее время).

3) Музей фармацевтического наследия представляет собой удержанное (сохраненное) и интерпретированное восприятие (отражение) древнейшей формы человеческой деятельности и социальной практики – лекарственного вспомоществования. На практике музеи фармацевтического профиля документируют не только историю фармации, но и историю архитектуры, декоративно-прикладного искусства, историю городского или сельского быта и другое.

4) На основании различных комбинаций классификации и исходя из мировой практики музеефикации выделяются следующие типы музеев и учреждений музейного типа, документирующих историко-культурное фармацевтическое наследие: исторические аптеки, обособленный аптечный музей, аптечный музей как часть музейного комплекса (более крупного музея) и фармацевтический музей.

5) Субъектами музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия выступают акторы различного уровня: государство, муниципалитет, университет, некоммерческая организация, корпорация и частное лицо. Акторы имеют различную мотивацию и самостоятельно определяют наиболее эффективные для них способы музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия.

6) Сложившаяся практика сохранения и презентации историко-культурного фармацевтического наследия характеризуется следующими тенденциями: консолидация историко-культурного фармацевтического наследия в форме национальных фармацевтических музеев; включение историко-культурного фармацевтического наследия в музейные формы актуализации социальной и культурной истории; музеефикация историко-культурного фармацевтического наследия совместно с медицинским и

религиозным наследием; а также развитие сети исторических аптек и аптечных музеев как особого типа музеев.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Отраженные в диссертации научные положения соответствуют пункту паспорта специальностей научных работников 24.00.03 Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов, а именно: п. 4 Систематизация и классификация объектов культурного наследия; п. 6 История музейного дела и реставрации; п. 9 Социальные и исторические аспекты формирования и функционирования музеев, заповедных и охранных зон; п. 10 Музеефикация объектов культурного назначения; п. 11. Классификация музеев и музейных памятников.

Степень достоверности и апробация результатов. Разработанные автором материалы исследования были представлены на научных конференциях: Всероссийская научно-практическая конференция «Экономика впечатлений: музейных, событийный, туристический менеджмент» (2019, г. Пермь), II Всероссийская научно-практическая конференция «Аношинские чтения» (2019, р.п. Большеречье Омской области), VIII Всероссийская научно-практическая конференция «Медицинские музеи России: современное состояние и перспективы развития» (2021, г. Москва), а также в ходе участия автора настоящего исследования в полуфинале Всероссийского профессионального конкурса «Мастер гостеприимства» (2021 г., Пермь).

Материалы диссертации отражены в семи научных публикациях, четыре из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикаций основных результатов исследований.

Структура диссертации определена целью и поставленными задачами. Текст диссертации состоит из введения, четырех глав, разбитых на параграфы, заключения, списка источников и литературы, десяти приложений. В объемном измерении диссертация насчитывает 344 страницы. В приложения вынесены таблицы, диаграммы и иллюстративный материал, подкрепляющие

и обосновывающие теоретические выводы исследования. Список использованной литературы и источников насчитывает 519 наименований, включая 427 на иностранных языках.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается теоретическая и практическая актуальность исследуемой темы, содержатся сведения о степени ее разработанности, характеризуются источники и литература, обозначаются объект, предмет, осуществляется постановка цели, задач и обозначаются хронологические и географические рамки. Раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Феномен историко-культурного фармацевтического наследия» носит теоретико-культурологический характер. На основе различных подходов к определению ключевых дефиниций «культурное наследие» и «музей» эксплицируются понятия «историко-культурное фармацевтическое наследие» и «музей фармацевтического профиля». Особое внимание уделяется классификации музеев фармацевтического профиля и их типологизации на основе способов музеефикации.

В параграфе 1.1 **«Экспликация и дифференциация историко-культурного фармацевтического наследия»** на основе концепции «музеефикаторского типа культуры» и современной музейной практики фиксируется выделение еще одного пласта культурного наследия - «фармацевтического наследия».

Фармация является древнейшей формой человеческой деятельности, результаты которой оказали и продолжают оказывать глобальное влияние на все человечество. Фармацевтическое наследие формировалось на протяжении тысячелетий и представляет научные и практические достижения

фармацевтической деятельности. Совокупность материальных и нематериальных артефактов исторического развития фармацевтической науки и практики, олицетворяющих значимый социокультурный опыт человечества и сохраняемых для передачи будущим поколениям образует историко-культурное фармацевтическое наследие.

Проводится мысль о том, что долгая общая история и продолжающееся совместное развитие медицины и фармации, предопределяют генетическую близость накапливаемого медицинского и фармацевтического наследия. Дифференциация историко-культурного медицинского и историко-культурного фармацевтического наследия основана на историческом разделении профессии врача и фармацевта. Такое разделение либо очевидно, либо зависит от актуальности включения объектов в сферу наследия и последующей интерпретации значимости объекта для медицинской или для фармацевтической отрасли.

Параграф 1.2 **«Структура и содержание историко-культурного фармацевтического наследия»** посвящен классификации данного наследия и теоретическим аспектам его выделения, сохранения и актуализации. Наиболее полной классификацией, отражающей специфику наследия, является классификация по функциональному признаку. В ее основе находятся функции объектов недвижимого культурного наследия и движимых артефактов, отражающие сущность основных направлений фармации как системы научных знаний и форм практической деятельности. Разработанная автором классификация историко-культурного фармацевтического наследия включает в себя следующие группы: научное фармацевтическое наследие; производственное (с XIX века – индустриальное) фармацевтическое наследие; аптекарские сады и оранжереи; аптеки, аптечные интерьеры и сопутствующая атрибутика; а также историко-культурное фармацевтическое наследие, отражающее историю фармацевтического образования.

Теоретические и практические аспекты сохранения и актуализации объектов историко-культурного фармацевтического наследия проявляются в

комбинациях различных целевых подходов и вариантов контекстных взаимосвязей. Автором выделены пять способов сохранения историко-культурного фармацевтического наследия, начиная от сохранения историко-культурного фармацевтического наследия при поддержании его первоначальных функций и в традиционном контексте бытования, и заканчивая «консервацией только физических характеристик» - сохранением фармацевтического наследия как набора артефактов, связанных только общей тематикой и оторванных от первоначального контекста бытования.

В параграфе 1.3 **«Типологизация историко-культурного фармацевтического наследия на основе способов его музеефикации»** на основании различных подходов к определению сущности понятия «музей» исследуются ключевые детерминанты, которые выступают основой классификации и типологизации музеев, документирующих историко-культурное фармацевтическое наследие: «наследие», «общество», «деятельность», «пространство» и «время».

Так, в отношении масштаба детерминанта «наследие» фармацевтические музеи правомерно классифицировать на национальные, региональные и локальные музеи. На основании детерминанта «общество» музеи, специализирующиеся на историко-культурном фармацевтическом наследии, разделяются автором по статусу и по форме собственности. Классификация по статусу, согласно исследовательской интерпретации, предполагает выделение музеев, обладающих официальным статусом музеев, и музеев, идентифицирующих себя как музеи, но не обладающие таким статусом официально, и, чаще всего, реализующие неполный спектр функций музеев и/или реализующий не присущие музею функции. Детерминанта «пространство» позволяет выделять музеи, обладающие историко-культурным фармацевтическим наследием и «аккумулирующие» в себе одно пространство или несколько. В отношении детерминанта «времени» фармацевтические музеи могут быть обращены к конкретной дате или широкому историческому периоду.

Исходя из различных комбинаций классификации и современной музейной практики музеефикации в диссертации предлагается выделение следующих типов музеев и учреждений музейного типа, документирующих историко-культурное фармацевтическое наследие: исторические аптеки; обособленный аптечный музей; аптечный музей как часть музейного комплекса (более крупного музея); фармацевтический музей.

В результате проведенного теоретического анализа структуры и содержания историко-культурного фармацевтического наследия, форм и способов его музеефикации, предложено ввести в научный оборот определение музея историко-культурного фармацевтического наследия как удержанного (сохраненного) и интерпретированного восприятия (отражения) древнейшей формы человеческой деятельности и социальной практики – лекарственного вспомоществования.

Вторая глава «Становление и развитие историко-культурного фармацевтического наследия в контексте музейного дела и фармацевтической отрасли» носит историко-культурологический характер. Во второй главе акцентируются две проблемы: периодизация генезиса и эволюции историко-культурного фармацевтического наследия, а также национальные особенности его развития.

В параграфе 2.1 **«Генезис и эволюция историко-культурного фармацевтического наследия: проблема периодизации»** предпринята попытка выделения основных этапов развития такого вида наследия. Возникновение и становление историко-культурного фармацевтического наследия детерминировано процессами, происходившими в истории культуры (в частности, в области музейного дела) и истории фармации (в частности, в области профессионализации деятельности фармацевта и эволюции самой профессии). Опираясь на разработанные подходы к периодизации развития музейного дела в мире и формирования музеев медицинского профиля, а также на статистические данные появления коллекций и музеев

фармацевтического профиля автор диссертации обосновал следующие этапы генезиса и эволюции историко-культурного фармацевтического наследия:

1) Частное коллекционирование (XVII век – первая половина XIX века). В этот период происходит накопление историко-культурного фармацевтического наследия и объединение его в первые коллекции. Характерной особенностью этого периода является то, фармация выступала актором консолидации культурного наследия как в виде аптекаря – коллекционера всевозможных «диговин» (причем не только фармацевтической тематики, но и исторических и художественных коллекций), так и в виде протомузейных форм – аптекарских садов и огородов и протоколлекций магических и лечебных артефактов.

2) Выделение фармацевтических коллекций и появление первых музеев, специализирующихся на коллекциях историко-культурного фармацевтического наследия (вторая половина XIX – 1940-е годы). На втором этапе развития историко-культурного фармацевтического наследия наблюдается возникновение широкого спектра типов музеев. Акторами музеефикации наследия выступают частные коллекционеры, университеты и институты, профессиональные ассоциации и исторические сообщества.

3) Расширение сети музеев, специализирующихся на коллекциях историко-культурного фармацевтического наследия (1950-е годы – настоящее время). Если с 1842 по 1949 год в мире открылось чуть более двух десятков музеев фармацевтического профиля, то с 1950-го года и по настоящее время их открылось более 330. Прямое влияние на темпы музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия оказали внешние успехи и внутренние кризисы мировой фармацевтической отрасли.

В параграфе 2.2 **«Национальные особенности музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия»** приведен анализ национальных особенностей 355 музеев и музейных учреждений, документирующих историко-культурное фармацевтическое наследие,

существовавших и существующих в период со второй половины XIX века по настоящее время в 44 странах мира.

Национальные культурные, политические и экономические особенности находят свое отражение в процессе музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия. В более чем половине случаев аптеки и аптечные учреждения музеефицируются как важные элементы городской или сельской истории, экономики, культуры. В таком случае аптечный музей является не столько иллюстратором истории развития фармации, сколько важным и незаменимым элементом истории городского или сельского нарратива. Характерный тому пример – Скандинавия, Финляндия, Канада. Истории развития фармации и медицины в тесном контакте с религиозными организациями сделали основным объектом музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия больничные и монастырские аптеки. И это – уникальная, нигде не повторяющаяся особенность музеефикации историко-культурного наследия в Италии и Франции. Бум музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия в конце XX и в начале XXI века в странах Восточной Европы стал следствием политических и экономических изменений, и основным субъектом музеефикации здесь выступают фармацевтические корпорации и аптечные сети. Это весомое отличие от западноевропейских и американских субъектов музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия: основной пик создания музеев фармацевтического профиля в Европе и Америке происходил в 1960 – 1980-е годы, а основным субъектом музеефикации выступали некоммерческие организации - профессиональные и исторические сообщества.

Глава 3 «Классификация музеев, документирующих историко-культурное фармацевтическое наследие» раскрывает роль и значение субъектов документирования изучаемого вида наследия. В качестве субъектов выступают объединения различного уровня: государство и муниципалитеты (через государственные и муниципальные музеи), коммерческие и

некоммерческие структуры, а также частные лица. В рамках исследования в отдельную группу субъектов документирования выделены университеты.

В параграфе 3.1 **«Государство и муниципалитет как субъект музеефикации»** проанализирован характер деятельности государственных структур в процессе документирования историко-культурного фармацевтического наследия. Отмечается, что основным способом сохранения государством фармацевтического наследия является присвоение недвижимому наследию статуса памятника с вытекающими отсюда последствиями (дальнейшая музеефикация движимого наследия, связанная с памятником); раскрыта роль государства как гаранта сохранности при угрозе утраты историко-культурного фармацевтического наследия; на конкретных примерах продемонстрировано, что наиболее эффективно государство выступает субъектом музеефикации там, где развита государственная аптечная сеть или вся отрасль фармации национализирована.

Проведенное исследование показало, что муниципалитет выступает субъектом музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия в малочисленной или депрессивной местности, где у других субъектов недостаточно средств для исполнения такой роли или других субъектов нет совсем. Чаще всего муниципалитет музеефицирует фармацевтическое наследие в рамках более крупных музейных образований (как филиалы краеведческого музея), стремясь тем самым снизить расходы на содержание такого наследия.

В параграфе 3.2 **«Университет как субъект музеефикации»** анализируются одни из первых субъектов документирования историко-культурного фармацевтического наследия – университеты. Отмечается постепенная эволюция способов сохранения и экспонирования наследия: соответствии с предложенной в первой главе типологией изначально университетские музеи имели характерные черты фармацевтических музеев, документирующих фармацевтическое наследие *ex situ* и использующие коллекционные показ. Во второй половине XX века университетские музеи

приобрели черты аптечных музеев, экспонируя законсервированные интерьеры исторических аптек.

Подчеркивается мысль о том, что университетские музеи на протяжении всего своего существования остаются научными музеями, в рамках которых продолжаются исследовательские изыскания студентов и преподавателей. Особенно такая тенденция наблюдается в университетских фармакогностических музеях. Также университетские музеи являются монополистами в области документирования истории развития фармацевтического образования.

В параграфе 3.3 **«Некоммерческая организация как субъект музеефикации»** проанализированы и приведены примеры некоммерческих организаций, документирующих историко-культурное фармацевтическое наследие. Они выступают в лице профессиональных фармацевтических сообществ и преследуют в процессе музеефикации в первую очередь цели, связанные с сохранением истории профессиональной эволюции. Некоммерческие организации в лице исторических сообществ в процессе музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия акцентируются на истории сохранения памяти места.

Параграф 3.4 **«Корпорация как субъект музеефикации»** посвящен соответствующим примерам, на основании изучения которых удалось продемонстрировать, что главным субъектом музеефикации историко-культурного наследия в странах Восточной Европы выступает корпорация в лице муниципальных и частных аптечных сетей (то есть тех, кто занимается сбытом), а в Европе и США корпоративным субъектом музеефикации являются в основном фармацевтические производственные компании. Основным мотивом субъекта музеефикации историко-культурного наследия в Восточной Европе является «ответ» на кардинальное изменение профессиональных функций провизора – доминирование консультативных функций вследствие сворачивания внутриаптечного производства лекарств. В свою очередь западные фармацевтические производственные компании в тех

странах, где не было существенных трансформаций в фармотрасли (например, национализация собственности) на протяжении долгого времени накапливали ресурсы (финансовые средства и коллекции), которые позволили организовать во второй половине XX века корпоративные фармацевтические музеи, архивы, библиотеки и т.п., которые стали своеобразным маркетинговым инструментом сбыта и инструментом корпоративной политики.

Параграф 3.5 **«Частное лицо как субъект музеефикации»** на основании исследования источников раскрывает мотивацию создателей частных музеев и музейных учреждений фармацевтического профиля. Частное лицо как субъект музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия преимущественно выбирает тип исторической аптеки или аптечного музея. Организация музея по типу исторической аптеки, когда музей является частью действующей аптеки, позволяет находить средства на содержание музея, а саму аптеку включать в экспозицию музея как наглядное представление современного этапа эволюции развития аптечного дела. Как и для корпоративных субъектов музеефикации, для частного лица маркетинговая составляющая также является важной частью мотивации создания музеев фармацевтического профиля.

Четвертая глава «Актуализация историко-культурного фармацевтического наследия в музеях мира» посвящена современному состоянию мирового историко-культурного фармацевтического наследия и динамике его развития.

В параграфе 4.1 **«Музейные практики сохранения и презентации историко-культурного фармацевтического наследия»** проведен анализ современных мировых тенденций в практике сохранения и презентации изучаемого наследования, подкрепленный многочисленными и разнообразными примерами. В исследовании отмечаются устойчивая практика консолидации историко-культурного фармацевтического наследия в форме национальных фармацевтических музеев; включение историко-культурного фармацевтического наследия в музейную практику актуализации

социальной и культурной истории в виде музеефицированных аптек в рамках этнографических музеев, экомузеев, городских музеев под открытым небом и в структуре краеведческих экспозиций; продолжающаяся практика музеефикация историко-культурного фармацевтического наследия совместно с медицинским и религиозным наследием; а также развитие сети исторических аптек и аптечных музеев как особого типа музеев, документирующих историко-культурное фармацевтическое наследие, способного отражать уникальность микрокосма каждого музеефицированного объекта.

Параграф 4.2 «Создание фармацевтического музея в Пермском крае: опыт корпоративной инициативы» посвящен проекту создания музея «Аптекарский двор» в Перми. На основании анализа проекта экспозиции, текущей научно-исследовательской, выставочной и проектной деятельности и изучения социокультурной среды сформулирован проект стратегического развития. Исходя из целей музея Аптекарского двора, обозначенных в ее миссии, сформулированы следующие первостепенные задачи музея: строительство постоянной экспозиции музея; комплектование фондов музея предметами, отражающими историю развития отечественной фармации в XVI – XIX веках; формирование и реализация программ научно-исследовательской деятельности по истории фармации и профориентационных мероприятий; а также создание ассоциации «Друзья музея Аптекарского двора».

Автор полагает, что в случае успешной реализации стратегического плана развития музей Аптекарского двора может стать общероссийским национальным фармацевтическим музеем. При неудачном стечении обстоятельств и ограничении административной и финансовой поддержки со стороны учредителя музей Аптекарского двора имеет шансы стать региональным фармацевтическим музеем.

Итоги научного исследования. Историко-культурное фармацевтическое наследие – это новый вид культурного наследия, становление которого происходит уже на протяжении более 200 лет.

Многообразие типов и видов историко-культурного фармацевтического наследия, национальные особенности его музеефикации, а также эволюция музейного дела и мировой фармацевтической отрасли определяют основные тенденции современной практики сохранения и презентации такого вида наследия. Современные тенденции свидетельствуют о таких свойствах фармацевтического наследия как пластичность, универсальность и глобальность. Историко-культурное фармацевтическое наследие способно отражать не только историю развития фармацевтической науки и практики, как это делают национальные фармацевтические музеи, но и историю сельской и городской культуры, как это имеет место быть в аптечных музеях в составе этнографических, городских музеев и в разделах краеведческих экспозиций. Отражение истории здравоохранения всегда неполно без представления истории фармации, поэтому существует большое количество музеев, объединяющих медицинское и фармацевтическое наследие. Сами аптеки и учреждения в области фармацевтического образования и промышленного производства, аккумулирующие в себе частные, очень конкретные истории, обладают огромным потенциалом для последующей музеефикации и становятся оригинальными музеями и учреждениями музейного типа.

Развитие музейного дела стимулирует музеи применять новые методы и формы в деле сохранения и презентации историко-культурного фармацевтического наследия. Музеефикация фармацевтического наследия – это продолжающийся процесс: с каждым годом возникают новые исторические аптеки, аптечные и фармацевтические музеи. В настоящем исследовании проанализировано 355 музеев и музейных учреждений, но наверняка существуют еще музеи, не попавшие в область исследования. В перспективе исследование может быть продолжено в направлениях углубление анализа особенностей музеефикации локальных регионов и единичных объектов исследования с привлечением архивных материалов.

**СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ
(общим объемом 4,25 п.л.)**

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

В изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, по научной специальности кандидатской диссертации:

1) Мамаева Е. И. Музеефикация объекта культурного наследия: опыт корпоративной инициативы / Е. И. Мамаева // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2019. – № 4. – С. 83–87.

2) Мамаева Е. И. Историко-культурное фармацевтическое наследие: концептуализация, дифференциация и содержание / Е. И. Мамаева // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2021. – № 1. – С. 87–92.

3) Мамаева Е. И. Современные тенденции сохранения и презентации историко-культурного фармацевтического наследия / Е. И. Мамаева // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2022. – № 58. – С. 48–55.

4) Мамаева Е. И. Генезис и эволюция историко-культурного фармацевтического наследия: проблема периодизации / Е. И. Мамаева // Культурный код. – 2022. – № 1. – С. 39–52.

Статьи по материалам международных и всероссийских научно-практических изданиях:

5) Мамаева Е. И. Аптеки как объект музеефикации / Е. И. Мамаева // Аношинские чтения: материалы II Всероссийской научно-практической конференции (р.п. Большеречье Омской области, 10-11 октября 2019 г.) / отв. ред. Т.Н. Золотова. – Омск, 2019. – С. 333–340.

6) Мамаева Е. И. Европейские практики сохранения фармацевтического наследия: исторический аспект / Е. И. Мамаева // Труды по истории медицины = Opera medica historica: альманах / Рос. о-во историков медицины. – Москва, 2022. – Вып. 6. – С. 366–375.

7) Мамаева Е. И. К вопросу о классификации и типологизации музеев, документирующих историко-культурное фармацевтическое наследие / Е. И. Мамаева // Ученые записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств). – 2022. – № 1. – С. 28–36.