

**ОТЗЫВ** на автореферат **Максима Геннадьевича Теребилова** на тему «**Музейная реконструкция повседневной культуры средневековых замков**» на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03 – Музееоведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов, представленной к защите в диссертационном совете Д 210.019.01 при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»

Тема, представленная Максимом Геннадьевичем, имеет безусловный научный интерес. Автор выделяет несколько позиций актуальности, важнейшей из которых является сохранение и трансляция социального опыта посредством музейной коммуникации. Сам феномен музея в культурологической парадигме рассматривается автором как аксиологический стандарт сохранения исторической памяти и трансляции культурных кодов. В качестве метода реализации поставленной задачи автором предложено обратиться к использованию музейной реконструкции повседневной культуры средневековых замков. Большое внимание уделяется прикладному аспекту сохранения и интерпретации повседневной культуры Средневековья в музеифицированных фортификационных сооружениях Северо-Запада России в рамках развития государственной политики в области культуры.

Учитывая современный опыт создания музеев, а также предложенный автором диссертации анализ европейских общественных практик в сохранении и популяризации объектов фортификации, исследование потенциала музееификации замков и крепостей как основы экспозиционного показа реконструкции повседневной культуры средневекового общества, работа М.Г.Теребилова представляется особенно актуальным. Кроме того, автор подчеркивает ключевую роль для организации реконструкции повседневной культуры средневекового общества на базе замков и крепостей именно музея под открытым небом, сложного в создании и бытовании в России вида музея.

Автором впервые артикулируется определение замков и крепостей Средних веков в качестве объектов историко-культурного значения, позволяющее сформировать потенциал их использования для музейной интерпретации повседневной культуры средневекового общества.

Важной представляется и сосредоточенность автора исследования на морфологических свойствах музейной реконструкции: материальной, творческой и духовно-ценностной формах повседневной культуры. Данное утверждение позволяет широко трактовать материальное и нематериальное историко-культурное наследие и обогащает музейную коммуникацию в практическом отношении, связанном с экспозиционно-выставочной деятельностью музея.

Максимом Геннадьевичем выстроена логика решения проблемы от общих вопросов теоретического музееведения до конкретных музейных технологий. В частности, предложены рекомендации по реэкспозиции Староладожской крепости и земляного городища в ГБУК ЛО «Староладожский историко-архитектурный и археологический музей-заповедник» с воссозданием повседневной культуры жителей позднесредневековой Ладоги.

Текст автореферата написан научным языком, используются формулировки, соответствующие критериям научного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, разбитых на параграфы, заключения и списка использованных источников и литературы. Такая композиция представляется логичной и дает возможность исследователю планомерно рассмотреть основные аспекты заявленной проблематики.

Вместе с тем к автореферату имеются следующие замечания:

1. В тексте автореферата не приводится авторское определение музейной реконструкции. Его наличие могло бы способствовать более точному пониманию практических подходов к музейному экспонированию.
2. Не до конца понятна необходимость использования реплик музейных предметов из коллекций археологических находок, нумизматических предметов и объектов средневековых фресок ГБУК ЛО «Староладожский историко-архитектурный и археологический музей-заповедник».
3. Нет отсылки к методологии заключения о том, что фортификационный объект будет пользоваться более высокой популярностью, нежели музейная экспозиция, посвящённая истории Средних веков, но представленная в стенах объекта, не соответствующего тематике. На основании каких данных сделан такой вывод?
4. В тексте автореферата (стр. 25) автору следовало бы употребить понятия «экспозиция» и «выставка» вместо понятий «временная выставка» и «постоянная экспозиция».

Отмеченные замечания не имеют принципиальный характер и не ставят под сомнение результаты работы.

В целом рецензируемый автореферат свидетельствует, что представленную к защите диссертацию «Музейная реконструкция повседневной культуры средневековых замков» следует оценить положительно. Это законченное самостоятельное исследование, отличающееся теоретико-практическим потенциалом для дальнейшего изучения инструментария музейной реконструкции в сохранении и популяризации повседневной культуры средневековых замков. Диссертация соответствует требованиям ВАК РФ для кандидатских диссертаций, а ее автор Максим Геннадьевич Теребилов заслуживает

присуждения степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03 –  
Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

Кандидат культурологии  
24.00.03 – музееведение, консервация  
и реставрация историко-культурных объектов

директор СПб ГБУ  
«Историко-литературный  
музей города Пушкина»

Елена Николаевна Лермонтова

19.09.2022

Контактные данные:

Санкт-Петербургское государственное бюджетное

учреждение «Историко-литературный музей города Пушкина»

Адрес: 196601, Санкт-Петербург, г.Пушкин, Леонтьевская ул., д.28, литер A.

Тел.: (812) 246-71-92

E-mail: museum@ilmp.ru

Сайт: <https://www.ilmp.ru>

Подпись Лермонтовой Елены Николаевны  
удостоверяю/доверяю

Начальник  
административного  
отдела СПб ГБУ  
Историко-литературный  
музей города  
Пушкина



Лермонтова/С.С.Лермонтова