

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«Алтайский государственный
институт культуры»**

ул. Юрина, 277, г. Барнаул, 656055, Алтайский кр
Тел.: (385-2) 54-73-68; факс (385-2) 54-73-57
E-mail: info@agaki.ru

ИНН 2223010768 КПП 222301001

ОГРН 1022301279980

29.08.2022 № 950/17-22

УТВЕРЖДАЮ

Брио ректора
Алтайского
института культуры

государственного

О.П. Кутькина

2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Алтайский государственный институт культуры»

на диссертацию **МАМАЕВОЙ Елены Ивановны**

«Музеефикация мирового историко-культурного фармацевтического наследия:
середина XIX – начало XXI века», представленной на соискание учёной степени
кандидата культурологии по специальности 24.00.03 - Музееведение, консервация и
реставрация историко-культурных объектов

Диссертационное исследование Мамаевой Елены Ивановны посвящено значимой в рамках теоретического и практического музееведения теме. Избранная диссидентом тема, связанная с осмыслиением процессов музеефикации мирового историко-культурного фармацевтического наследия, ставит предлагаемую работу в общее русло музееведческой науки. Актуальность исследования не вызывает сомнений и обусловлена тем, что фармацевтическое наследие, несмотря на его географическую распространённость и количественные показатели, на накопленный человечеством опыт его музеефикации, является практически не изученным. В рамках настоящей диссертации впервые представлено комплексное

осмысление мировой практики документирования и трансляции фармацевтического наследия, которое «внесло несомненный вклад в историю развития мировой цивилизации и человеческого общества» (с .4). И следует согласиться с тезисами автора о том, что на современном этапе возникла потребность изучения «феномена фармацевтического наследия» с позиций культурологии и музеологии и «включение фармацевтического наследия в музейное пространство – назревшая необходимость теоретического осмысления преобразований музейного мира.» (с. 6).

Осмысление диссидентом актуальности темы исследования предопределило изучение им трудов ведущих отечественных и зарубежных специалистов (с. 7-10). Е.И. Мамаевой был использован обширный круг литературы философской, исторической, музееведческой направленности. Обозначенная автором степень изученности проблемы свидетельствует о междисциплинарном характере диссертационного исследования, исходя из чего, диссидент прибегает к комплексной методологии и методике смежных наук. Отдельно следует отметить ввод в научный оборот иноязычных трудов по медицинской музеологии и истории фармацевтических музеев Бельгии, Бразилии, Испании, Канады, Польши, Франции, Хорватии и др.

Объективность и достоверность содержания диссертации, обоснованность выводов и полученных результатов основывается на обширной и разноплановой источниковой базе, охватывающей как опубликованные, так и неопубликованные источники, которые представлены материалами официальных сайтов музеев и музейных учреждений общим количеством – 355; электронными путеводителями, бюллетенями, электронными каталогами и базами данных, переведёнными более чем с 40 языков мира. Богатая источниковая база дала возможность автору определить структуру и содержание историко-культурного фармацевтического наследия, осуществить его типологизацию и выявить национальные особенности его музеефикации.

На основании приведенных аргументов можно заключить, что выбранная тема диссертационного исследования научно и профессионально значима; в её

рамках существует проблемное поле, разработка которого может дать новые научные результаты, важные для музеиного мира.

Диссертанткой корректно обозначены объект и предмет исследования (с. 6-7), его цель и задачи (с. 11). Не вызывают сомнения убедительно аргументированные хронологические и географические рамки исследования: автору, несмотря на их обширность, удалось достичь цели исследования, что подтверждено в выводах по пунктам, положениях, выносимых на защиту, теоретической и практической значимости исследования.

Новизна исследования, обусловленная выбором предмета – «генезис и способы музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия в мировой практике.» (с. 7), также не вызывает сомнений: в рамках исследования «впервые была синтезирована единая картина о существовавших и существующих музеях фармацевтической тематики в мировых масштабах, осуществлен их статистический и динамический анализ и определены национальные особенности музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия» (с. 13).

Диссертация четко структурирована, разделение на главы и параграфы отвечает логике исследования, поставленным цели и задачам. Несомненным достоинством первой главы, в которой автор рассматривает феномен историко-культурного фармацевтического наследия, является введение в научный оборот авторской трактовки понятий «фармацевтическое наследие» и «историко-культурное фармацевтическое наследие» и разработке классификации материального историко-культурного наследия в основе его первоначальных функций (научное, производственное, аптечные сады и огороды, здания и помещения аптек, история фармацевтического образования). С точки зрения ведущей организации одним из ключевых тезисов первой главы является тезис о том, что «сохранение историко-культурного наследия не означает его актуализации, но актуализация почти невозможна без сохранения наследия». В дальнейшем автор рассматривает каждый из заявленных этапов «жизни» объекта историко-культурного фармацевтического наследия с опорой на основания общих критерииев,

выделенных известным музеологом Петером ван Меншем, что является значимым для дальнейшего развития теории музеологии.

Представляет несомненный интерес и предложенная автором типология форм историко-культурного фармацевтического наследия на основе способов его музеефикации: исторические аптеки, обособленный аптечный музей, аптечный музей как часть музеиного комплекса, фармацевтический музей. Не умаляя заслуг автора, но в качестве научной дискуссии хотелось бы отметить существование аптечных музеев, являющихся частью не музеиных рекреационных комплексов (например, в городе Барнауле действует туристический центр «Горная аптека», в структуре которого музей истории аптечного дела, ресторация сибирской кухни XIX века и магазин натуральных алтайских товаров для здоровья). Также с нашей точки зрения следовало бы внести уточнение в название четвёртой группы «научно-исследовательский фармацевтический музей», поскольку названия «аптечный музей» и «фармацевтический музей» имеют сходное значение, но различаются по цели создания и миссии. Основные результаты первой главы нашли отражение в первом, третьем и четвёртом положениях, выносимым на защиту, с которыми следует согласиться.

Вторая глава характеризует процессы становления и развития историко-культурного фармацевтического наследия. Автору удалось реконструировать генезис и эволюцию мирового историко-культурного фармацевтического наследия и предложить периодизацию, что является важным для истории музеологии. Главные идеи этого раздела нашли отражение в во втором положении выносимом на защиту, с которым следует согласиться. Отдельно нужно отметить осуществлённый автором анализ национальных особенностей музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия. Впечатляет проделанный автором объём работы по поиску, переводу, систематизации и анализу музеев и учреждений музеиного типа разных стран мира. Отсылку к значимости работы автор делает в разделе «Задачи исследования»: «Проанализировать подходы к музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия с учетом особенностей национальных культур». Однако итоги второго параграфа второй

главы – с нашей точки зрения очень значимого раздела работы, в котором впервые в истории музеологии выявлена специфика документирования и трансляции фармацевтического наследия – не нашли отражения ни в разделах новизны, ни в положениях, выносимых на защиту.

Третья глава исследования посвящена вопросам классификации музеев, документирующих историко-культурное фармацевтическое наследие. Автор вполне обоснованно выделяет следующие субъекты документирования историко-культурного фармацевтического наследия: государство и муниципалитет, университет, некоммерческая организация, корпорация, частное лицо. Несомненным достоинством данного раздела является субъектно-объектный анализ опыта музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия, проиллюстрированный большим количеством примеров из мировой практики. Итоговые результаты этого раздела отражены в пятом положении, выносимом на защиту, с которым следует согласиться. Однако, с нашей точки зрения – это положение могло быть дополнено весьма значимыми выводами автора о специфике музеефикации фармацевтического наследия в США и Западной Европе, Восточной Европе, России Белоруссии и Украине и роли трансформации фармотрасли под влиянием экономических и политических факторов.

Четвёртая глава посвящена современному опыту актуализации историко-культурного фармацевтического наследия в музеях мира. Достоинством данного раздела являются выявленные и проиллюстрированные на конкретных примерах ключевые тенденции сложившихся практик сохранения и презентации историко-культурного фармацевтического наследия в национальных фармацевтических музеях; посредством применения музейных форм актуализации социальной и культурной истории в виде музеефицированных аптек в рамках крупных музеев; музеефикации историко-культурного фармацевтического наследия совместно с медицинским и религиозным наследием; создание исторических аптек и аптечных музеев, что нашло отражение в шестом положении, выносимом на защиту.

Практическая составляющая работы представлена в заключительном разделе диссертации и связана с предложениями по усовершенствованию основных

направлений деятельности музея Аптекарского двора в г. Перми под руководством диссертанта. Е.И. Мамаева даёт справку о реализации документирующей, выставочной, исследовательской, издательской деятельности музея, выявляет позитивные и негативные факторы в его развитии, формулирует миссию и задачи музея, но преимущественно организационного характера, предлагает проект стационарной экспозиции музея. В целом предлагаемый автором комплекс мер жизнеспособен, но нуждается в усилении научной концепции.

В целом новизна полученных результатов не вызывает сомнения. Она заключается в привлечении значительного объема не вводимых до настоящего времени в научный оборот источников и литературы, продуктивном введении в научный оборот понятий «фармацевтическое наследие» и «историко-культурное фармацевтическое наследие». Следует также отметить музейно-теоретическую и музейно-историческую ценность работы, которая отражена как в тексте диссертации, так и в обширном приложении, составляющем 84 страницы.

Вместе с тем необходимо сделать несколько замечаний.

С точки зрения ведущей организации наблюдается небольшой дисбаланс между задачами, пунктами новизны и положениями, выносимыми на защиту: итоги не всех решённых задач представлены в новизне и положениях, выносимых на защиту.

Не совсем понятным является принцип по какому автор структурировал неопубликованные источники. Если в основе структуры лежит страна – держатель источника, тогда почему они располагаются не в алфавитном порядке?

В тексте диссертации присутствуют пунктуационные погрешности и опечатки.

Однако данные замечания носят, скорее, рекомендательный и уточняющий характер и не снижают теоретической и практической ценности представленной работы. Диссертация Е.И. Мамаевой является полноценным и законченным научным трудом. Цель работы и поставленные автором задачи достигнуты, полученные выводы и выносимые на защиту положения, теоретически обоснованы, достоверны и убедительны. Выносимые на защиту позиции свидетельствуют о

личном вкладе соискателя в разработку музеологической науки. Основные результаты исследования нашли отражение в семи публикациях, в том числе в четырех статьях, опубликованных в рецензированных научных журналах, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат и публикации отражают содержание представленной работы.

Общий вывод: диссертационное исследование Е.И. Мамаевой «Музеефикация мирового историко-культурного фармацевтического наследия: середина XIX – начало XXI века» представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу, посвященную решению актуальной проблемы. Научные результаты, полученные диссидентом, имеют существенное значение для музеологии и смежных дисциплин гуманитарного цикла.

Из вышеизложенного следует, что диссертация «Музеефикация мирового историко-культурного фармацевтического наследия: середина XIX – начало XXI века » на соискание ученой степени кандидата культурологии имеет существенное значение для соответствующей отрасли знаний по ряду пунктов: 1. Понятие культурного наследия; п. 4. Систематизация и классификация объектов культурного наследия; п. 10. Музеефикация объектов культурного назначения; п. 11. Классификация музеев и музейных памятников; п. 22. Роль музеев в сохранении национальных и мировых культурных ценностей. Содержание диссертации «Музеефикация мирового историко-культурного фармацевтического наследия: середина XIX – начало XXI века» отвечает требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», п.п.9,10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. (№842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата культурологии, а ее автор Мамаева Елена Ивановна – присвоения искомой ученой степени по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

Отзыв подготовили:

1. Полякова Елена Александровна, д.и.н., доцент, профессор кафедры музеологии и туризма
2. Куприянова И.В., д.и.н., доцент, профессор кафедры музеологии и туризма

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры музеологии и туризма
(Протокол №12 от 25.08.2022).

И. о. заведующего кафедрой
музеологии и туризма

Е.А. Полякова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный институт культуры»
656055 Алтайский край, г. Барнаул, ул. Юрина, д.: 277

Тел.: 8 (385-2) 54-73-68

Адрес электронной почты: info@agaki.ru

Сайт: <https://agik22.ru/>