

Председателю диссертационного совета  
Д 210.019.03, по защитам докторских и кандидатских диссертаций,  
доктору педагогических наук, профессору  
В.В.Брежневой

**Отзыв официального оппонента**

доктора искусствоведения, Грачевой Светланы Михайловны на диссертацию

**Елизаветы Александровны Гриша**

**«ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ АРТ-РЫНКА В РАБОТЕ  
БИБЛИОТЕК С КНИЖНЫМИ ПАМЯТНИКАМИ»**

представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических  
наук по специальности 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и  
книговедение»

Диссертационная работа Елизаветы Александровны Гриша – глубокое, обстоятельное и во многом оригинальное исследование на важную, сложную и актуальную тему, посвященную проблеме сохранения и атрибуции книжных памятников в библиотечных коллекциях. Особенно важно, что речь идет о таком уникальном и богатейшем собрании как Научная библиотека Российской академии художеств, начавшая историю своего комплектования с середины XVIII века, и имеющая в фондах редчайшие книжные памятники (начиная с XV века) и произведения печатного графического искусства. В современных оценках книжных и художественных памятников очень сложно провести четкую границу, поскольку многие редкие рукописи и издания и не только старинные, но и относящиеся к XX-XXI вв. имеют эстетическую ценность и нередко изучаются в контексте изучения искусствоведческой науки.

Актуальность проблемы данного диссертационного исследования, посвященного использованию современных информационных ресурсов арт-рынка в библиотечном деле, и, в частности, в решении проблем атрибуции и изучения книжных памятников. Применяя современные базы данных, представленные различными структурами в Интернет-пространстве: международными информационно-аналитическими агентствами, электронными каталогами аукционных домов, сайты музеев и библиотек, университетов, художественных порталов, журналов по искусству, Е.Гриша создает свою методику научной обработки книжных памятников, основанную на обращении к информационным ресурсам арт-рынка, а также ею составлена функциональная модель, в которой отражены основные алгоритмы поиска необходимой информации. Данная методика позволяет атрибутировать редкие издания, имеющие различные утраты: лишенные титульных листов, сшитые вместе под единую

Санкт-Петербургский государственный институт культуры  
З.к. № 6423/22  
от «02» 09 2022

обложку, или, напротив, разрозненные листы с репродукциями или авторской печатной графикой и т.д. Благодаря описанным алгоритмам работы с соответствующими ресурсами становится возможным провести первичную атрибуцию артефакта: определить авторство, сведения об ответственности и выходные данные. В работе представлены не только алгоритмы, но и выстроены этапы исследования, применяемого к книжным памятникам. Апробация авторских методик проводилась на базе Научно-исследовательской библиотеки Российской академии художеств, которая особенно остро нуждается в обновлении методов работы, поскольку из-за определенного консерватизма это учреждение, хранящее настоящие книжные и художественные сокровища, не очень активно участвует в процессе информатизации и интеграции в мировое культурное сообщество.

Автор данного исследования предлагает работу, построенную на стыке библиотечной науки и искусствознания, что имеет значение в данном контексте. Это, разумеется, требует широкой эрудиции и серьезного погружения в свою профессию, что мы и наблюдаем в кандидатской диссертации, имеющей явно выраженный междисциплинарный характер, методологическую основательность и практическое значение.

Текст диссертации структурирован, достаточно четко выстроен и состоит из введения, трех глав, поделенных на разделы, заключения, внушительного списка литературы и источников (404 наименования на разных языках!), и 13 приложений.

Во введении Е.А.Гриша определяет актуальность, степень изученности проблемы, цель, задачи, новизну и формулирует положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации «Основные этапы развития информационных ресурсов арт-рынка» посвящена объяснению базовых понятий и терминов, используемых в работе. Даётся определение арт-рынка, рассматриваются его структура и функции, выявляются его участники: не только художники, арт-дилеры, но и институции – галереи, музеи, выставки, аукционные дома, арт-ярмарки, периодические издания. Выявляется в этом процессе и роль библиотек, которые оказываются также вовлечеными в художественные процессы. Акцентируется внимание на роли информационных технологий в развитии и преобразовании всех функций и компонентов художественного рынка. Сделана классификация информационных ресурсов арт-рынка. В этой же главе представлена история развития информационных ресурсов в контексте общемировой истории арт-рынка.

Нужно признать, что местами эта глава выглядит несколько описательной и реферативной, что вполне объяснимо, так как автор ставит перед собой слишком глобальные задачи - дать краткую характеристику основных этапов развития арт-рынка, проследить историю формирования связанных с ним информационных ресурсов и уточнить содержательное наполнение терминологии рынка искусств для корректного использования в работе с книжными памятниками. Это приводит к вынужденной поверхностности.

Например, текст на страницах с 44 по 64, разделенный на параграфы: «Зарождение рынка искусств и формирование первых информационных ресурсов в Европе», «Становление международного арт-рынка в XVIII – начале XX вв.», «Развитие рынка искусств и источников информации в России» носит фрагментарный, справочно-констатирующий характер ищен аналитичности. Что и понятно, поскольку вместить в параграфы с такими обширными заголовками (каждый из них мог бы стать темой диссертации) более полный текст – просто невозможно. К тому же, в рамках данного исследования вряд ли необходимо объяснять, что такое арт-рынок и каковы этапы его зарождения и становления. Однако данные погрешности можно вполне принять, поскольку дальнейшее исследование показывает, насколько глубоко погружен автор в проблематику именно информационных ресурсов, что приводит к серьезным результатам.

Представляется весьма значимой вторая глава диссертации, которая названа «Современное состояние информационных ресурсов арт-рынка». В ней сделан обзор и проведен серьезный сравнительный анализ крупнейших участников мирового арт-рынка, занимающихся формированием информационных баз данных на русском, английском, французском и немецком языках. Выделены две крупнейшие группы – информационные агентства (1. ARTnews (Лос-Анжелес, 1902). 2. The Art Newspaper (Лондон, 1983). 3. ArtDaily (Мексика, 1996)) и информационно-аналитические компании (десять основных компаний, среди которых Art Market Research (Англия, 1978 г.). 2. Artprice (Франция, 1987) 3. Artnet (Германия, 1989). 4. Invaluable (США, 1989). 5. Ask Art (США, 1987) 6. Prices 4 Antiques (США, 2000). 7. Art Facts (Германия, 2001). 8. ArtTactic (Англия, 2001). 9. Arts Economics (Ирландия, 2005). 10. Mutual Art (США, 2008)). Проведена серьезная работа по изучению их структуры, деятельности, баз данных. Этот материал имеет новизну и совершенно очевидно, что современное библиотечно-музейное сообщество нуждается в осмыслиении информационной деятельности этих субъектов арт-рынка. Проанализированы проекты научных учреждений по каталогизации

информационных ресурсов арт-рынка разного характера – международные и национальные проекты. Здесь изучены крупнейшие институции в этой сфере. Такие как Смитсоновский архив американского искусства (США); Национальный архив Франции (Франция); Государственная библиотека Виктория (Австралия); Библиотека музея декоративно-прикладного искусства (Франция).

В этой же главе сделана характеристика информационной продукции отечественных участников арт-рынка (Аукционных домов, информационно-художественных порталов, периодических изданий, арт-ярмарок и пр.). Здесь дана исчерпывающая информация об основных представителях разных рыночных сегментов. Единственное дополнение, возникшее при просмотре анализа российских периодических изданий – это необходимость вспомнить журналы, связанные с антикварным рынком. Например «Антикварное обозрение». Да и в целом список изданий российской художественной периодики можно было бы расширить, включив такие журналы, существовавшие в разное время как «Наше наследие», «Пинакотека», «НОМИ», и существующие в наши дни «ДИ», «Третьяковская галерея», «Эрмитаж». Считаю, что в целом вторую главу исследования можно в перспективе расширить и превратить в отдельное учебное пособие для студентов и аспирантов библиотечных и искусствоведческих отделений, поскольку это уникальный, прекрасно осмыслиенный материал, систематизирующий и обобщающий широкий спектр информационных источников, в котором остро нуждаются современные специалисты.

В третьей главе рассмотрены особенности атрибуции книжных памятников на примерах применения информационных ресурсов рынка искусств в исследованиях книжных памятников библиотечных фондов. Основным материалом для этой главы стали атрибуции редких изданий в Научной библиотеке РАХ, фонд отдела редких изданий которой включает в себя порядка 37500 книжных единиц хранения как на русском, так и на европейских языках.

Однако при общей высокой оценке работы, необходимо сделать несколько замечаний:

1. Автор пишет, что «В рамках изучения книжного фонда Отдела редких изданий было проанализировано, изучено и описано порядка 3000 изданий XV-XIX вв. Результаты исследования изданий XV-XVI веков были опубликованы в 2021 г. в рамках первого выпуска серии сборников, посвященных фонду редких изданий Научной библиотеки РАХ, в которое вошло описание 62 документов, а именно 60 книг (в 51 переплете) и 2 гравированных листов, входящих в состав одного из

конволютов» (С.130). Из текста диссертации не явствует, какой личный вклад соискателя в эти атрибуции. И чем отличается предлагаемая функциональная авторская модель поиска необходимой информации от применяемой другими специалистами Отдела. Если атрибуции редких изданий - целиком заслуги Е.А.Гриша, то почему вклад соискателя в атрибуцию конкретных памятников не нашел отражения в пунктах новизны.

2. Несколько поверхностным выглядит положение номер 2, выносимое на защиту: «Все информационные ресурсы международного арт-рынка, начиная с XVI в. по настоящее время, сохраняют свою актуальность для современных исследователей». Думается, что это неоспоримый факт, доказывать который совершенно нет необходимости, и в этом утверждении нет личного авторского вклада. Формулировка данного положения нуждается в конкретизации и уточнении.

3. На странице 57 диссертации есть фраза: «В первой половине XIX века выходили такие журналы как: «Журнал изящных искусств», издававшийся под редакцией И. Ф. Буле в 1807 г». Возникает вопрос: почему не назван «Журнал изящных искусств» В.И.Григоровича? К тому же, «Художественная газета» издавалась Нестором Кукольником, но не Кукольниковым.

Перечисленные замечания и пожелания никоим образом не влияют на высокую оценку диссертации. Работа представляет собой актуальное исследование, имеющее научную и практическую значимость. Диссертация авторски самостоятельна, её структура логична. Язык изложения достаточно ясный и вполне соответствует современным требованиям научного стиля.

Автореферат соответствует содержанию диссертации и дает общую характеристику диссертационного исследования. В нем представлены положения, выносимые на защиту, он также дает представление о структуре и логике изложения материала, об опубликованных по теме диссертации работах. Результаты исследования отражены в девяти публикациях, четыре из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК и одна в коллективной монографии. Положения работы были изложены в докладах на научных конференциях и использованы в деятельности Научной библиотеки РАХ, что позволяет говорить о достаточной степени апробации результатов исследования.

Диссертация Елизаветы Александровны Гриша  
«Информационные ресурсы арт-рынка в работе библиотек с книжными

памятниками», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение», является квалификационной работой в которой содержится решение научной задачи комплексного исследования. Диссертационное исследование имеет значение для развития науки и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям данной специальности, в том числе соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 года, в действующей редакции, а её автор – Елизавета Александровна Гриша заслуживает присуждения степени кандидата педагогических наук по специальности 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение».

Грачева Светлана Михайловна,  
доктор искусствоведения, профессор,  
профессор кафедры русского искусства,  
декан факультета теории и истории искусств  
Санкт-Петербургской академии художеств имени Ильи Репина,  
член-корреспондент РАХ,  
член Союза художников РФ.

30.08.2022.

Сведения об официальном оппоненте:



ФИО официального оппонента	Грачева Светлана Михайловна
Наименование организации и почтовый адрес места работы	кафедра русского искусства, факультет теории и истории искусств Санкт-Петербургской академии художеств имени Ильи Репина 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., 17, декану ФТИИ. Санкт-Петербургский Государственный Академический Институт Живописи, Скульптуры и Архитектуры имени И.Е. Репина при Российской Академии Художеств ( <a href="http://artsacademy.ru">artsacademy.ru</a> )
Служебный (мобильный) телефон	8-921-599-66-23; 8-812-328-01-13.
Адрес электронной почты (e-mail)	grachewasvetlana@yandex.ru