

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Теребилова Максима Геннадьевича

**«Музейная реконструкция повседневной
культуры средневековых замков»**

на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.03 — Музееведение, консервация и реставрация
историко-культурных объектов,
представленной к защите в диссертационном совете Д 210.019.01 на базе
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»

Представленная диссертация Максима Геннадьевича Теребилова является значимой научной работой культурологической направленности, в которой соискатель показал себя вдумчивым, серьезным и добросовестным исследователем весьма насущной проблематики, находящейся в сфере пересечения целого ряда гуманитарных наук – культурологии, истории, философии, социологии, антропологии, эстетики.

Актуальность избранной темы. Актуальность темы определяется повышенным вниманием современного общества к проблемам преемственности поколений и закономерностям исторического развития, к определенным временными периодам и различным аспектам совершенствования социума, частью которых является сохранение и трансляция социального опыта, ценностей и традиций, что находит отражение в реконструкции повседневной культуры. Реализация этого процесса может успешно осуществляться в рамках музеиной экспозиции, в том числе и на объектах, являющихся архитектурными памятниками, среди которых немалую долю составляют фортификационные сооружения.

При этом существует ряд проблем, требующих, как справедливо отмечает автор (с. 7), не только масштабных финансовых вложений (что

является важной составляющей в деле сохранения исторического наследия), но и привлечения квалифицированных кадров, способных реализовать возможности использования средневековых замков и крепостей в качестве площадок для музейной интерпретации исторической культуры повседневности. В таком случае музеефикация и грамотное использование архитектурных памятников фортификации во многом будет способствовать их сохранению. В этой связи обоснование темы исследования и его актуальность представляются несомненными и своевременными.

Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации. Положения, выносимые на защиту, сформулированы убедительно и аргументированно, в соответствии с паспортом научной специальности. Выводы и заключения тщательно проработаны и отвечают поставленным цели и задачам.

Заслугой диссертанта является неформальное отношение к проблемам методологии, без применения которой невозможно проведение научного исследования. Автор использовал комплексный подход, сочетающий в себе общенаучные и специальные методы, и позволяющий провести подробный анализ такого явления, как средневековая культура повседневности, а также выявить его взаимосвязь с объектами фортификации.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и заключений, сформулированных в диссертации. В историко-теоретической части диссертации Максим Геннадьевич особое внимание уделяет семантике термина «повседневность» и формированию культуры повседневности. Автор выделяет влияющие на это материальные и духовные факторы: экономику, народные традиции и народные верования, как в наибольшей степени формирующие общественные устои, привычки, поведенческие нормы, которые в том числе создают культуру быта (с. 40). Возрождение интереса к национальной культуре, как одно из проявлений

патриотизма, получило развитие в эпоху романтизма и как, на наш взгляд, совершенно справедливо отмечает автор диссертации, стало началом на пути сохранения старинных памятников фортификации в Западной Европе, и в частности в Германии. Но лишь во второй половине XX века их охрана была документально закреплена на международном уровне. При этом реализация подобных мер находится не только в ведении государственных структур. В ходе исследования докторант осуществил поиск, составил классификацию и провел подробный анализ различных негосударственных организаций, занимающихся сохранением замков в странах Европы. Комплексное осмысление, проиллюстрированное примерами также из отечественной практики, доказывает широту научного кругозора М. Г. Теребилова в географическом, хронологическом и тематическом аспектах. Сами памятники средневековой фортификации рассматриваются автором через призму музеефикации в совокупности с возможными методами сохранения – реставрацией и консервацией (с. 101).

Диссертация М. Г. Теребилова основана на широком круге отечественных и зарубежных источников, включающем в себя 193 позиции, в том числе более 60-ти публикаций на иностранных языках. Подробный анализ источников и литературы показывает, что докторант отлично ориентируется в исследованиях на соответствующую тематику, способен собирать и обрабатывать обширный материал. Умение выявлять нужные исследования среди большого количества научных публикаций, относящихся к теме диссертации, показывает достаточную исследовательскую зрелость автора.

Апробация диссертации, состоявшаяся в результате выступлений на конференциях и публикационной активности автора, представляется достаточной. Автореферат в полной мере отражает основные позиции исследования, как в теоретико-методологической части, так и в содержательной и практической части работы.

Ценность результатов, полученных автором, для соответствующей отрасли науки. Теоретическая значимость полученных автором результатов заключается в серьезном и глубоком культурологическом анализе объектов историко-культурного наследия средних веков на территории России и некоторых европейских государств. Этот анализ позволил обосновать их потенциал для музейной реконструкции повседневной культуры.

В своем исследовании диссертант комплексно подошел к осмысливанию термина повседневности и его связи с бытовой, обыденной культурой социума. Особое внимание при этом М. Г. Теребилов уделил методологии школы «Анналов», т. н. «Новой исторической науки», многочисленные исследования представителей которой доказали, что культура повседневности существует в контексте определенной культурно-исторической эпохи. Это позволило всесторонне рассмотреть ведущие направления изучения повседневной культуры Средневековья. На развитие научного подхода к сохранению памятников средневековой архитектуры фортификации в свою очередь повлияла эпоха романтизма, поскольку всплеск общественного интереса к замкам и крепостям стимулировал появление научных трудов по средневековой архитектуре, образование профессиональных объединений, разработку концепций реставрации, а также становление и последующее развитие системы охраны памятников.

Следует отметить, что классификация зарубежных негосударственных организаций, занимающихся вопросами сохранения памятников средневековой фортификации, вынесена автором в отдельное приложение. Это позволяет наглядно представить географический охват объектов, рассмотренных в диссертации, и подкрепить тему, посвященную архитектурным памятникам средневековья. Дополнением к исследованию стали вынесенные в отдельное приложение работы художников и авторские фотографии Максима Геннадьевича.

Практическая значимость, конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Несомненна практическая ценность диссертации М. Г. Теребилова, которая определяется прежде всего разработанным проектом реконструкции повседневной культуры жителей Ладожского посада для внедрения его на базе Староладожского историко-архитектурного и археологического музея-заповедника. Общие рекомендации по реконструкции аспектов бытовой культуры могут быть использованы и в практике других музеевализированных объектов фортификации. К тому же составленная классификация европейских негосударственных организаций, специализирующихся на изучении, охране и актуализации памятников средневековой фортификации, может оказаться продуктивной при дальнейшем анализе, формировании и развитии деятельности отечественных организаций в сфере сохранения и популяризации памятников древнерусского зодчества.

Положения, выносимые на защиту, основные выводы и рекомендации автора могут быть полезны в научно-исследовательском, педагогическом и практическом аспектах.

Оценка содержания диссертации и ее завершенности. Максим Геннадьевич показывает высокий профессиональный уровень, который выражается, в частности, в грамотном выборе рассматриваемых проблем и в рациональном выстраивании структурной композиции диссертации. Последовательность работы М. Г. Теребилова отличается логикой и определена целью и задачами: после изложения материала следуют логические выводы и переходы к следующим параграфам. Это придает исследованию цельный, законченный вид. Диссертация поделена на три основных раздела, первые два носят историко-теоретический характер. При этом исторический материал служит основой для теоретических выводов и практических рекомендаций, приведенных в третьем разделе данной работы.

Диссидентом проведена масштабная исследовательская работа, результаты которой убедительно показывают, что тема повседневной культуры средневекового общества может быть наиболее полно раскрыта посредством музейной экспозиции на базе фортификационных сооружений, обладающих значительным эффектом не только эмоционального воздействия, но и высоким научным потенциалом (с. 143).

Вместе с тем, в ходе ознакомления с работой возник ряд вопросов и пожеланий. В основном они касаются практической части диссертационного исследования. Хочется отметить, что практическая часть с методическими рекомендациями могла бы быть более объемной и в качестве пожелания автору можно предложить рассмотреть возможность более четко и конкретно проработать варианты решений для ее внедрения. А именно:

Во-первых, несмотря на то, что автором рассмотрен комплекс составляющих культуру повседневности аспектов, в числе которых – материальный, творческий и духовно-ценностный (с. 137), на с. 193 Максим Геннадьевич сомневается в целесообразности воссоздания последнего при реконструкции культуры, ссылаясь на культурологические и этические сложности, приводя при этом убедительные доводы. Тем не менее, возникает вопрос: если убрать этот непреложный аспект, то не произойдет ли таким образом некоей подмены в представлении именно культуры? Предполагается ли рассмотреть варианты замены внутри этого аспекта или формы сочетания его с аспектом творческим?

Также на с. 193 Максим Геннадьевич предлагает основывать экспозицию в Староладожском музее «не на общесредневековой культуре, как это принято во многих музеиных и немузейных проектах подобного рода, а на культуре местного населения, характерной именно для Ладоги XV–XVI вв.». При этом автор сам отмечает, что в XV–XVI вв. крепость не выполняла ни административной, ни «резидентальной» (с. 184), ни жилой функции. В таком случае, на наш взгляд, стоило бы прояснить, за счет каких именно аутентичных материальных источников возможно выделение именно

староладожской культуры повседневности, и отметить, каким образом состав новой экспозиции будет отличаться от ныне существующей, которая представлена археологическими артефактами, характеризующими разные этапы истории Ладожской земли.

На с. 190–191 предлагается использовать крепость для реконструкции торговли на Ладоге и организовать аутентичную кухню. И если расположение стилизованных музейных магазинов с товарами ручной работы вписываются в музейную деятельность, то будет ли достаточно только лишь музейных возможностей для реализации этих планов? Или необходимо привлекать муниципальные и иные ресурсы?

В качестве рекомендации диссидентанту можно было бы предложить для удобства обращения с библиографическим аппаратом в списке использованной литературы выделить отдельно блок со всеми нормативными документами, упоминаемыми в работе (например, на с. 65).

В целом диссертация М. Г. Теребилова заслуживает высокой оценки. Работа, бесспорно, обладает научной новизной и вносит значимый вклад в развитие музеефикации архитектурных памятников средневековья. Высказанные выше замечания не влияют на самое благоприятное общее впечатление, вызванное исследованием Максима Геннадьевича, и сделаны в порядке научной дискуссии.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Диссертация Максима Геннадьевича Теребилова «Музейная реконструкция повседневной культуры средневековых замков» является научно-квалификационной работой, в которой проведен анализ форм реконструкции повседневной культуры на объектах, являющихся архитектурными памятниками. Результаты данного исследования могут быть использованы в деятельности музеефицированных объектов фортификации. Диссертация соответствует требованиям, отраженным в пп. 9-14 Положения о порядке

присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), и предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, а сам автор диссертации, Максим Геннадьевич Теребилов, заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов.

Официальный оппонент:

кандидат культурологии,
начальник научно-исследовательского отдела
Санкт-Петербургского государственного
бюджетного учреждения культуры
«Государственный музей-памятник
«Исаакиевский собор»

А.В. Голованова
15.08.2022

191186, Санкт-Петербург,
Невский проспект, дом 29-31,
лит. «А», пом. 7Н
(812) 314-40-96
office@cathedral.ru

