

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Санкт-Петербургский государственный институт культуры»

Факультет мировой культуры

Кафедра реставрации и экспертизы объектов культуры

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по научной и
творческой работе
А.Ю. Русаков

« ____ » _____ 2017 г.

**Программа вступительного испытания
на образовательную программу высшего образования - программу
подготовки кадров высшей квалификации в ассистентуры-стажировке
по специальности
54.09.07 «Искусство реставрации (по видам)»
Вид «Реставрация предметов декоративно-прикладного искусства»**

Программа вступительного экзамена для поступающих на программу высшего образования – программу ассистентуры-стажировки по специальности 54.09.07 «Искусство реставрации (по видам), вид реставрация предметов декоративно-прикладного искусства разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по специальности 54.09.07 Искусство реставрации (по видам), и утверждена на заседании Совета по научной и творческой работе СПбГИК, протокол № 53, от «07» сентября 2017г.

Разработчики программы:

Доцент кафедры реставрации и экспертизы объектов культуры,
кандидат философских наук

Р.В. Щипина

Зав. каф. реставрации и экспертизы объектов культуры,
кандидат технических наук, доцент

П.Г. Лисицын

Доцент кафедры реставрации и экспертизы объектов культуры,
кандидат искусствоведения, член Союза художников РФ

Т. В. Шлыкова

Председатель совета
по научной и творческой работе

Русаков А.Ю.

I. Цель экзамена – выявить круг профессиональных вопросов и степень профессиональной подготовки специалистов для адаптации и углубленной подачи материала специальности и специализации.

II. Форма проведения вступительного испытания.

Формой вступительного испытания в ассистентуру-стажировку является просмотр творческих и/или реставрационных работ (живопись, рисунок, композиция, декоративно-прикладное искусство, скульптура) – не менее 6 работ, выполненных за последние пять лет и устный экзамен по билетам, включающим по два вопроса по дисциплине «История искусства», раздел: «История художественной керамики и художественного стекла».

В качестве альтернативы творческим и/или реставрационным работам, а также дополнения к ним могут быть представлены искусствоведческие работы, выполненные за последние пять лет – публикации, экспертизы объектов искусства и пр.

Материалы оформляются в виде портфолио, которое включает в себя:

- творческую биографию
- список экспертиз / реставрационных / творческих работ
- список выставок (при наличии)
- список публикаций (при наличии)
- список конференций (при наличии)
- список кураторских проектов (при наличии)
- иные документы, отражающие профессиональные достижения соискателя, на его усмотрение

III. Первый этап вступительного испытания – исполнение (представление) творческой программы.

На первый этап экзамена соискатели предоставляют краткий список работ за последние пять лет, желательно – с приложением одного реставрационного паспорта.

Требования к представлению творческой программы.

Список выполненных за последние пять лет работ должен быть представлен в печатном виде (формат А-4, шрифт Times New Roman, кегль 14, полуторный интервал), объем не более 2 страниц или в виде таблицы. В списке указать место работы, в перечне выполненных реставрационных или экспертных заданий – год, название объекта реставрации памятника, его датировку, место хранения, кратко обозначить характер выполненного реставрационного задания (консервация, реставрация, реконструкция). Список выполненных работ может быть выполнен в виде таблицы

Год	Место работы	Объект реставрации	Автор, название, материал, датировка объекта реставрации	Выполненные реставрационные работы

Реставрационный паспорт (ксерокопия) берется из архива организации или личного архива соискателя. Историческая справка берется из архива организации, где работает соискатель, и представляются в виде ксерокопии. Списки работ и ксерокопии не требуют заверения печатью организации, только личной подписью соискателя.

IV. Второй этап вступительного испытания

Программа второй части вступительного испытания – экзамен.

Темы для предварительной подготовки к устному экзамену:

- Художественное стекло Древнего мира.
- Витражи европейского Средневековья.
- Витраж в искусстве Западной Европы.
- Керамика древнего мира.
- Искусство древнегреческой вазописи.
- Керамика исламского мира.
- Керамика Дальнего Востока.
- Искусство фарфора Западной Европы и России.

Примерный список вопросов к экзамену:

1. Художественное стекло античного мира.
2. Искусство древнегреческой вазописи.
3. Готический собор как модель мира: архитектура, скульптура, витраж.
4. Витражи западноевропейского Средневековья. Общая характеристика.
5. Витраж в искусстве модерна.
6. Стекло и фарфоровая пластика эпохи модерна.
7. Керамическое искусство мусульманского Востока.
8. Художественная керамика в архитектуре.
9. Художественная керамика Дальнего Востока.
10. Формообразование и декорирование предметов прикладного искусства (на примере художественной керамики и/или стекла). Орнамент.
11. Глины и их свойства. Пористые керамические массы и массы со спёкшимся черепком.
12. Ангобы, глазури, эмали в керамическом производстве.
13. Надглазурная и подглазурная техники росписи художественной керамики.
14. Повреждения керамики, вызванные несоблюдением технологии изготовления.
15. Искусство русского фарфора.
16. Фарфоровое искусство Западной Европы.
17. Формально-стилистический анализ художественных особенностей предметов прикладного искусства (на примере художественной керамики и/или стекла).
18. Венецианское стеклоделие (история и современность).
19. Итальянская майолика.

V. Рекомендуемая литература по разделу:

Основная литература:

1. Акунова Л. Ф., Крапивин В. А. Технология производства и декорирование художественных керамических изделий: Учеб. для худ.-промышл. уч-щ и училищ прикладного иск. – М.: Высш. шк., 1984. – 207 с., ил.
2. Андрюхина Э.П. Законодательство Российской Федерации о культуре / Журнал российского права. 2002. №3.
3. Бобров Ю. Г. Теория реставрации памятников искусства: закономерности и противоречия. – М.: Эдсмит, 2004. – 344 с.: ил.
4. Бутлер К. С. Мейсенская фарфоровая пластика XVIII века в собрании Эрмитажа. – Л.: «Аврора», 1977.
5. Виппер Б. Р. Искусство Древней Греции. – М.: «Наука», 1972. – 268 с.: ил.
6. Власов В. Г. Основы теории и истории декоративно-прикладного искусства: Учебно-методическое пособие. – СПб., 2012. – 156 с.
7. Всемирное наследие Санкт-Петербурга. Учеб.-справоч. пос. – СПб, 2003.
8. Горбунова К. С. Чернофигурные аттические вазы в Эрмитаже. Каталог. – Л.: «Искусство», Ленинградское отделение, 1983. – 224 с.: ил.
9. Гренберг Ю.И. Научно техническое исследование произведений искусства. «Сообщения» ВЦНИЛКР №21, 1963 г.
10. Гренберг Ю.И. «Физико-оптические методы исследования «Сообщения» ВЦНИЛКР №28, 1973г.

11. Гренберг Ю.И. Исследования с помощью ультрафиолетовых лучей. «Сообщения» ВЦНИЛКР №28, 1973г.
12. Гренберг Ю.И., Зайцев А.И. Люминесцентный метод исследования произведений искусства. «Искусство», 1963 г.
13. Гренберг Ю.И. Исследование в инфракрасных лучах. «Сообщения» ВЦНИЛКР №28, 1973г.
14. Гренберг Ю.И. Рентгенологические исследования. «Сообщения» ВЦНИЛКР №29, 1975г.
15. Даниэль С.М. Новая история искусства. Искусство раннего Средневековья. СПб., 2000.
16. Дубова И.В. Атрибуция музейного памятника: классификация, терминология, методика. СПб, «Лань», 1999 г
17. Качалов Н.Н. Стекло. М., 1959.
18. Княжицкая Т.В. Витражи Санкт-Петербурга. СПб., 2006.
19. Кон-Винер. История стилей изобразительных искусств. М., 1998.
20. Коськов М. А. Предметный мир искусства. – СПб.: СПб ГУ, 2004. – 334 с.
21. Кочетова С. М. Фарфор и бумага в искусстве Китая. – М. – Л.: Издательство академии наук СССР, 1956. – 92 с.: ил.
22. Кунина Н. Античное стекло в собрании Эрмитажа. СПб., 1997.
23. Ланцетти А.Г., Нестеренко М.Л. Изготовление художественного стекла. М., 1987.
24. Лихачёв Д. С. Очерки по философии художественного творчества. – СПб.: Русско-Балтийский информационный центр БЛИЦ, 1996. – 160 с.
25. Лясковская О.А. Французская готика XII – XIV веков. М., 1973.
26. Миллер Д. Модерн. М., 2005.
27. Муратова К.М. Мастера французской готики XII – XIII веков М., 1988.
28. Нессельштраус Ц.Г. Искусство Западной Европы в средние века. Л. – М., 1964.
29. Пелипенко А.В. Ручная роспись изделий из стекла. Л., 1987.
30. Перцев Н. В. Материалы по реставрации. – СПб.: Palace Editions, 2001. – 99 с.
31. Пиотровский М.Б., Шликевич Е.А., Ларионов А.О. Западноевропейские витражи и проектные рисунки к витражам XV – XVII веков из собрания Эрмитажа. Каталог выставки. С.Пб., 2002.
32. Пиотровский М.Б., Шликевич Е.А., Козина Е.Ю., Козлова М.О., Крылова Е.М., Лебедев В.Н. Витражи Мариенкирхе. Каталог выставки. СПб., 2002.
33. Побеждая время... Реставрация в Русском музее. – Каталог выставки. – СПб.: Palace Editions, 1998. – 272 с.: ил.
34. Рагин В.Ч., Хиггинс М.К. Искусство витража. От истоков к современности. М., 2004.
35. Реставрация в Эрмитаже. Взгляд сквозь призму времени: каталог выставки / Государственный Эрмитаж. – СПб.: изд-во Гос. Эрмитажа, 2014. – 388 с.: ил.
36. Реставрация музейной керамики: Методические рекомендации / Л. Н. Андреева, А. С. Антонян, Т. И. Барабанова и др.; Под общ. ред. Л. Н. Андреевой. – М.: ВХНРЦ им. академика И. Э. Грабаря, 1999. – 144с.: 71 ил.
37. Томан Р. Готика Архитектура, скульптура, живопись. Кёльн, 2000.
38. Уили Э и Чик Ш. Искусство цветного и декоративного стекла. М., 1997.
39. Фостер В. Витражи. М., 2007.
40. Шликевич Е.А. Какое красок дивное соцветье. Каталог выставки. СПб., 2002.
41. Шликевич Е.А. Швейцарские витражи 16-18 веков из собрания Эрмитажа. СПб., 2010.
42. Энтелис Ф.С. Формование и горячее декорирование стекла. С.Пб., 1992.

Дополнительная литература:

1. Андреев Ю. В. От Евразии к Европе: Крит и Эгейский мир в эпоху бронзы и раннего железа (III – начало I тыс. до н. э.) / Изд. подгот. Л.В. Шадричева. – СПб.: Дм. Буланин, 2002. – 862 с.: ил.

2. Арнхейм Р. Искусство и визуальное восприятие. – Сокращ. пер. с англ. В. Н. Самохина. Общ. ред. и вступ. ст. В. П. Шестакова. Научн. ред. Л. В. Блинников. – М.: «Прогресс», 1974. – 392 с.
3. Арнхейм Р. Новые очерки по психологии искусства. – Пер. с англ. – М.: Прометей, 1994. – 352 с.
4. Базанов В.Л. Проблемы сохранения историко-культурного наследия в условиях обновления общества (на примере материальных памятников истории и культуры Российской Федерации): Автореф. дис. канд. филос. наук / Акад. обществ. наук (АОН). - М., 1991.
5. Виппер Б. Р. Введение в историческое изучение искусства. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изобраз. искусство. 1985. – 288 с.
6. Никифорова Л. Р. Родина русского фарфора. – Л.: Лениздат, 1979. – 104 с., ил.
7. Охрана культурного наследия в России. XVII - XX вв.: Хрестоматия. В 2 тт. - М., 2000.
8. Сборник правовых актов Совета Европы о сохранении культурного наследия. / Научн.-производств. Центр по охране памятников Свердл. обл. – Екатеринбург, 2001.
9. Бубчикова М.А. Атрибуция и описание памятника русской фарфоровой пластики XVIII – начала XX века // Архангельское. Материалы и исследования. Часть II. К 190-летию фарфорового завода в Архангельском. [Текст, ил.]: общ. ред. Л.Н. Кирюшиной. – М.: ГМУ «Архангельское», 2010. – С. 50 – 65.
10. Олимпия: победа над временем. Произведения античного и западноевропейского искусства из собрания Государственного Эрмитажа. – Каталог выставки. – СПб.: «Славия», 2013. – 272 с.: ил.
11. Щапова Ю.Л. Очерки истории древнего стеклоделия (по материалам долины Нила, Ближнего Востока и Европы) М.: МГУ, 1983 г.
12. Экспертиза и атрибуция произведений изобразительного искусства. Материалы научных конференций. М.: Объединение «Магнум Арс», №1, 31мая-2 июня 1995г., Москва.
13. Экспертиза и атрибуция произведений изобразительного искусства. Материалы научных конференций. М.: Объединение «Магнум Арс», №2, 27 мая-31мая 1996г., Москва.
14. Экспертиза и атрибуция произведений изобразительного искусства. Материалы научных конференций. М.: Объединение «Магнум Арс», №3, 25 ноября-27ноября 1997 г., Москва.
15. Энтелис Ф.С. Формование и горячее декорирование стекла. СПб., 1992г.
16. ICOM/ Committee conservation. Материалы симпозиумов.
17. Baal-Teshuva J. L. C. Tiffani. Koln, 2001.
18. Brisac C. A. Thousand Years of Stained Glass. Toledo, 2000.
19. Cowen P. The Rose Window splendour & symbol. London, 2005.
20. Delaport J. L, Art du Vitrail aux XII – XIII siecles, Chartres, 1963.
21. Flugge M. Glasmalerei in Brandenburg. Germany, 1998.
22. Miller M. Chartres Cathedral. New York, 2004.
23. Tait H. Five Thousand Years of Glass. British Museum, 1999.
24. Vitrail. Trois – Continents, 1999.
25. Williamson P. Medieval and Renaissance Stained Glass in the Victoria and Albert Museum. New York, 2003.
26. Wixom D. W. Mirror of the Medieval World. New York, 1999.
27. <http://culture.mincult.ru> - Министерство культуры и массовых коммуникаций РФ
28. <http://dpr.ru/journal> - Журнал «Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование»
29. <http://evarusia.ru> - сборник правовых актов Совета Европы о сохранении культурного наследия
30. <http://www.gelos.ru>
31. <http://government.ru> - Правительство РФ
32. <http://gov.spb.ru> - Правительство г. Санкт – Петербурга
33. <http://www.ntrust.ru>

VI. Показатели и критерии оценки знаний и умений абитуриентов.

Оценка ответа абитуриента является суммарной:

- за устный экзаменационный ответ на два экзаменационных вопроса
- за представленные комиссии ранее выполненные творческие работы (живопись, рисунок, композицию, произведения декоративно-прикладного искусства, скульптуру, экспертизы объектов культуры, публикации за последние пять лет)
- за реставрационные и творческие, либо искусствоведческие работы, представленные в виде портфолио.

Оценка выставляется по шкале «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Оценка «неудовлетворительно» ставится при отсутствии выполненных творческих работ или при подаче работ, выполненных на низком профессиональном уровне; за отсутствие творческих и/или реставрационных работ или экспертиз/публикаций; при отсутствии знаний в области истории декоративно-прикладного искусства и общекультурных компетенций.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в случае отсутствия понимания профессиональных понятий и концепций. Экзаменуемый проявляет стремление подменить научное обоснование профессиональных проблем рассуждениями, не соответствующими теме вопроса. В ответе обнаруживаются серьезные неточности, неверные суждения. Выводы поверхностны. Абитуриент не демонстрирует знание специальной литературы, затрудняется в ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если творческие работы обнаруживают недостаточное владение основами композиции, рисунка, колорита, со слабое владение техникой. Оценка «удовлетворительно» ставится при наличии, но недостаточном качестве творческих и/или реставрационных работ или экспертиз/публикаций, представленных в портфолио; снижение оценки происходит также и при небрежном оформлении и подаче творческих работ.

Оценка «удовлетворительно» ставится при отсутствии или недостаточной осведомленности в общей истории искусств или отсутствии ясных представлений о художественных явлениях, стилях, произведениях декоративно-прикладного искусства; Оценка «удовлетворительно» ставится, если в ответе присутствует нарушение логики построения, непоследовательность и неполнота изложения материала. Экзаменуемый обнаруживает слабость в понимании профессиональных понятий и терминов. Демонстрирует недостаточное знание специальной литературы. Выдвигаемые положения декларируются, но аргументируются недостаточно. Ответ носит преимущественно описательно-констатирующий характер, выводы отсутствуют, иллюстративные примеры недостаточны или отсутствуют.

Оценка «хорошо» ставится, если творческие работы выполнены умело, абитуриентом продемонстрированы знания и навыки в области композиции, перспективы, колорита, объемно-пространственных построений, чувство единства стиля, умелое владение техниками;

- при достаточной осведомленности в общей истории искусств, ясном представлении о названных художественных явлениях, стилях, произведениях декоративно-прикладного искусства, но незначительных ошибках и неточностях в ответе;

- при недостаточно профессиональном уровне творческих и/или реставрационных работ, представленных в портфолио; снижение оценки происходит также и при небрежном оформлении и подаче творческих работ.

Оценка «хорошо» ставится, если экзаменуемый строит свой ответ в соответствии с выработанным планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливаются содержательные межпредметные связи, студент развернуто аргументирует выдвигаемые положения и иллюстрирует соответствующими теме вопроса примерами. Обнаруживается некоторая

непоследовательность анализа. Выводы верные, использует профессиональную лексику. Демонстрирует знание специальной литературы, а также дополнительных источников информации.

Оценка «отлично» ставится, когда творческие работы выполнены умело, талантливо, технично, отмечены чувством единства стиля, умелым владением различными техниками (по выбору абитуриента), авторская концепция ясна и последовательна.

- при профессиональном уровне творческих и/или реставрационных работ или экспертиз/публикаций, представленных в портфолио.

Оценка «отлично» за ответ на экзаменационные вопросы ставится, если абитуриент обнаруживает максимально глубокое знание широкого спектра современных проблем по истории, теории и практике отечественного и зарубежного искусства, охраны и реставрации культурного наследия, обнаруживает глубокое знание профессиональных терминов, понятий, концепций и теорий. Устанавливает межпредметные связи, уверенно пользуется системой доказательств основных положений по теме вопросов, обосновывает собственную позицию в дискуссионных вопросах, приводит убедительные аргументы и иллюстрирует соответствующими теме вопроса примерами. Экзаменуемый обнаруживает аналитический подход в освещении концепций истории витража, самостоятельно делает содержательные выводы, демонстрирует глубокое знание специальной литературы, в том числе и на иностранных языках, владеет эмпирическим материалом в области охраны культурного наследия и искусства реставрации, а также дополнительных источников информации. Оценка «отлично» ставится при знании общей истории искусств, истории художественных стилей и отдельных произведений декоративно-прикладного искусства, ответ логичен, полон, раскрывает и детализирует заданную тему.

VII. Экзаменуемый должен знать:

- историю, правовые и научные основы охраны культурного наследия и реставрации,
- основные отечественные и зарубежные направления исследований в данной области;
- виды и специфику объектов реставрации, способы их атрибуции, принципы и методы истолкования, приемы реставрационного исследования, консервации и реставрации;
- объект, метод, структуру, язык как предмет, основные категории и понятия дисциплины.

Экзаменуемый должен иметь представление:

- о взаимосвязи и взаимообусловленности исторического, теоретического и прикладного аспектов реставрации;
- о междисциплинарной сущности охраны и реставрации объектов культурного наследия, о его месте в гуманитарном знании и прикладных науках и искусствах;
- о генезисе и эволюции теоретических основ реставрации и консервации историко-культурных объектов в России и зарубежных странах.

Экзаменуемый должен уметь:

- мыслить научными категориями;
- логически и аргументировано строить устный ответ в соответствии с нормами литературного русского языка;
- самостоятельно анализировать дискуссионные вопросы исторического опыта и современного состояния реставрационной деятельности;
- свободно ориентироваться в реставрационной литературе на русском и одном из иностранных языков;
- применять инструментарий гуманитарных и социальных наук при освещении профессиональных проблем.

VIII. Правила проведения вступительного испытания

Варианты экзаменационных заданий (билетов) составляются членами экзаменационной комиссии, хранятся в запечатанном виде и выдаются абитуриентам непосредственно на экзамене. Во время экзамена студенты могут пользоваться Программой вступительных испытаний. Во время экзамена запрещается пользоваться мобильными устройствами (телефонами, персональными компьютерами и пр.).

Время, отводимое на подготовку абитуриента к ответу на поставленные в экзаменационном билете вопросы, должно быть не менее 1 часа после получения билета. Продолжительность опроса студента составляет не менее 30 минут, но не должна превышать 45 минут.

Решение о соответствии компетенций студента требованиям ФГОС и ПООП ВПО по данному направлению принимается членами экзаменационной комиссии персонально на основании балльной оценки каждого вопроса. Окончательное решение по оценкам определяется открытым голосованием присутствующих на экзамене членов экзаменационной комиссии (а при равенстве голосов решение остается за председателем комиссии), результаты обсуждения заносятся в протокол. Результаты сдачи вступительного испытания объявляются в день его проведения.